



**ZARZĄD**

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa  
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski  
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/403/24

Warszawa, 5 kwietnia 2024 roku

Szanowny Pan

**Przemysław Koperski**

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Infrastruktury

Współprzewodniczący Zespołu ds. Infrastruktury,

Urbanistyki i Transportu KWRiST

Szanowny Pan

**Piotr Grzelak**

Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Unia Metropolii Polskich

Współprzewodniczący Zespołu ds. Infrastruktury,

Urbanistyki i Transportu KWRiST

Szanowni Panowie Współprzewodniczący,

Związek Powiatów Polskich zwraca się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie punktu porządku obrad posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST, zaplanowanego na 20 marca 2024 r. o problematykę związaną z obowiązkiem złożenia wniosku o rejestrację pojazdu zgodnie z art. 73aa ustawy – Prawo o ruchu drogowym w kontekście wymierzania kar pieniężnych w przypadku zbycia pojazdu przed upływem terminu na złożenie wniosku o jego rejestrację.

Do Związku Powiatów Polskich docierają sygnały, że różne wydziały komunikacji starostw powiatowych w kraju w różny sposób stosują przepis art. 73aa Prawa o ruchu drogowym (dalej: prd), co skutkuje różnorodną praktyką w zakresie naliczania kar pieniężnych za naruszenie obowiązku rejestracji pojazdów zgodnie z art. 140mb prd.

Przedstawiona problematyka wynika ze zmian w ustawie – Prawo o ruchu drogowym w zakresie rejestracji pojazdów wprowadzonych przez ustawę z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczania niektórych skutków kradzieży tożsamości (Dz. U. poz. 1394). Ustawa ta, w miejsce dotychczasowego obowiązku zgłaszania nabycia pojazdu wprowadziła generalny obowiązek złożenia wniosku o rejestrację nabytych pojazdów.

Obowiązek ten wynika z art. 73aa ust. 1 prd, który stanowi, że każdy właściciel pojazdu ma obowiązek złożenia wniosku o jego rejestrację w terminie 30 dni od dnia:

1. nabycia pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
2. dopuszczenia do obrotu przez organ Krajowej Administracji Skarbowej pojazdu sprowadzonego z terytorium państwa niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej;
3. sprowadzenia pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

Nadmienić należy, że art. 73aa ust. 7 prd wprowadza wyjątek od tej zasady, bowiem stanowi, że „Przepisu ust. 1 pkt 1 nie stosuje się w przypadku, gdy właściciel pojazdu nabytego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dokona zbycia tego pojazdu przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 albo 3”. W tym miejscu należy dodać, że art. 73aa ust. 3 prd wydłuża termin na złożenie wniosku o rejestrację pojazdu do 90 dni w przypadku, gdy właścicielem pojazdu jest przedsiębiorca prowadzący na terytorium RP działalność gospodarczą w zakresie obrotu pojazdami.

Dla organów rejestrujących praktyczny problem pojawia się w sytuacji, kiedy właściciel pojazdu dokona jego zbycia przed upływem terminu do złożenia wniosku o rejestrację.

Według interpretacji Ministerstwa Infrastruktury (pismo z 4 marca 2024 r. skierowane do szefów wydziałów właściwych w sprawach rejestracji pojazdów w starostwach i urzędach miast na prawach powiatu; znak pisma: DTD-3.4400.226.2024): „W przypadku zbycia pojazdu przed upływem terminu, o którym mowa w art. 73aa ust. 1 i 3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, dla nowego właściciela termin na złożenie wniosku o rejestrację pojazdu (30 albo 90 dni) jest liczony od daty nabycia pojazdu na terytorium RP, w związku z czym zastosowanie ma tu art. 73aa ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym. Przepis art. 73aa ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym dotyczy pojazdów zarejestrowanych i niezarejestrowanych”.

Związek Powiatów Polskich wskazuje, że żaden przepis prawa polskiego nie zabrania zbycia pojazdu przed złożeniem wniosku o jego rejestrację, co oznacza że właściciel może taki pojazd zbyć. Taka czynność prawna uniemożliwia jednak złożenie wniosku o rejestrację, bowiem wniosek taki może złożyć wyłącznie aktualny właściciel pojazdu. Oznacza to, że obowiązek ten staje się niemożliwy do zrealizowania, ale istnieje on w dalszym ciągu. Podkreślenia wymaga, że zbycie pojazdu przed złożeniem wniosku o jego zarejestrowanie w sposób definitywny zamyka możliwość spełnienia obowiązku określonego w art. 73aa ust. 1 prd dotyczącego złożenia wniosku o rejestrację pojazdu. Tym samym wniosek o rejestrację złożony przez osobę, która zbyła pojazd (czyli przez osobę, która w momencie złożenia wniosku nie jest już

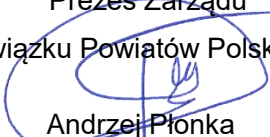
właścicielem pojazdu) pochodzi od osoby niebędącą stroną, a tym samym nie wszczyna postępowania. W takiej sytuacji, zgodnie z art. 61a § 1 Kpa organ rejestrujący wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

Nakreślony powyżej problem powoduje również wątpliwości związane z nakładaniem kar pieniężnych za naruszenie obowiązku złożenia wniosku o rejestrację pojazdu. Ministerstwo Infrastruktury (w przywołanym powyżej piśmie z 4 marca 2024 r.) ograniczyło się jedynie do stwierdzenia, że wydanie decyzji administracyjnej o nałożeniu kary pieniężnej, o której mowa w art. 140mb prd należy do wyłącznej właściwości organu rejestrującego pojazdy, który jest również uprawniony do dokonania wykładni prawa w danej indywidualnej sprawie jako organ stosujący prawo i dokonujący rozstrzygnięcia sprawy w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

ZPP podkreśla, że organy rejestrujące muszą dysponować jasnymi przepisami w zakresie możliwości skutecznego wymierzenia kary w przypadku zbycia pojazdu przed upływem terminu na złożenie wniosku o jego rejestrację. Mając na uwadze dotychczasowe linie orzecznicze organów II instancji i sądów administracyjnych, nakładanie kar może okazać się nieskuteczne. Zaistniała sytuacja wymaga pilnej interwencji ustawodawcy w celu jasnego określenia przedstawionych kwestii.

Z punktu widzenia interesu publicznego pożądana jest sytuacja, w której pojazdy są jak najszybciej obejmowane reżimem polskiego porządku prawnego.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
  
Andrzej Pionka