

Warszawa, dnia 20 czerwca 2024 r.



Szanowny Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r. poz. 990) niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią posłankę Katarzynę Piekarską.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-NP.020.167.2024
Data wpływu 20.06.2024r.

USTAWA

z dnia r.

o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego

Art. 1. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu:

„Art. 7a. 1. W celu zapobiegania narażaniu zwierząt na cierpienie, utratę zdrowia lub życia zabrania się używania wyrobów pirotechnicznych widowiskowych klasy F3, o których mowa w art. 62c ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2378).

2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy przedsiębiorców i jednostek naukowych, działających na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz podmiotów uprawnionych do używania wyrobów pirotechnicznych widowiskowych na mocy odrębnych przepisów.

3. Rada gminy może określić, w drodze uchwały, dni 31 grudnia i 1 stycznia jako dni, w których zakaz określony w ust. 1 nie obowiązuje. Uchwała rady gminy podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.”;

2) w art. 37 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kto narusza nakazy albo zakazy określone w art. 7a ust. 1, art. 9, art. 10a ust. 1 –3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 1–6, art. 13 ust. 1, art. 14, art. 15 ust. 1–5, art. 16, art. 17 ust. 1–7, art. 18, art. 22 ust. 1, art. 22a, art. 25 lub art. 27 – podlega karze aresztu albo grzywny.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2378) w art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie wyrobów pirotechnicznych, o których mowa w art. 62c ust. 1 pkt 1 lit. a, pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. a.”.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580) zwierzę, jako istota żyjąca, zdolna do odczuwania cierpienia, nie jest rzeczą, a człowiek jest mu winien poszanowanie, ochronę i opiekę. Potrzeba opracowania niniejszego projektu ustawy ma źródło w postulatach upowszechnianych przez miłośników zwierząt i środowiska naturalnego, w tym organizacje działające na rzecz ochrony zwierząt, ochrony środowiska lub przyrody. Używanie fajerwerków, w tym przede wszystkim petard, rakiet, rzymskich ogni i wyrzutni rurowych stanowi corocznie problem dla zwierząt wolno żyjących (dzikich) w tym ptaków, a także zwierząt gospodarskich oraz domowych (zwłaszcza psów i kotów) i ich opiekunów. Fajerwerki to potoczne określenie wyrobów pirotechnicznych widowiskowych wykorzystywanych w celach rozrywkowych i przeznaczonych do użytku przez konsumentów. Dla wielu osób fajerwerki stanowią nieodłączny element zabaw odbywających się w Sylwestra i Nowy Rok, jednak w praktyce wygląda to tak, że niektóre osoby nie mogą doczekać się dni 31 grudnia i 1 stycznia odpalają je wiele dni wcześniej albo wykorzystują pozostałe im jeszcze fajerwerki wiele dni po tym okresie, wywołując trudną do zniesienia, także przez ludzi, chaotyczną kanonadę. Fajerwerki, w tym zwłaszcza petardy, bywają używane w pobliżu lasu, gdzie przerażone powodowanymi przez nie hukami zwierzęta są narażone na cierpienie, a nawet utratę zdrowia lub życia. Zdarzają się przypadki zwierząt w lesie, które padły ze strachu od huku fajerwerków oraz zwierząt, które na skutek dźwięków i błysków wywołanych przez fajerwerki zostały wybudzone ze snu zimowego, co miało poważne skutki dla przetrwania przez nie zimy. Jednocześnie, zgodnie z informacjami pochodzącymi od organizacji działających na rzecz zwierząt, każdego roku w noc sylwestrowo-noworoczną ginie w całym kraju wiele ptaków, psów i kotów, a inne psy i koty uciekają w panice z domów.

Celem ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego jest wprowadzenie ograniczeń używania wyrobów pirotechnicznych widowiskowych klasy F3, o których mowa w art. 62c ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2378), zwanych dalej także fajerwerkami. Jednocześnie warto podkreślić, że przedmiotowy projekt ustawy nie dotyczy wyrobów pirotechnicznych widowiskowych klasy F1 oraz F2, które podczas działania charakteryzują się bardzo niskim oraz średnim stopniem zagrożenia życia i zdrowia ludzi oraz mienia i środowiska, a także nieistotnym poziomem hałasu i są przeznaczone do użytku w budynkach oraz na zamkniętym obszarze na zewnątrz budynków (klasa F1 nie może zawierać petard, baterii petard, petard rozbłyskowych i baterii petard rozbłyskowych, a zalicza się do niej np. większość wyrobów typu zimne ognie dostępnych obecnie na rynku) oraz F2, które podczas działania charakteryzują się niskim stopniem zagrożenia życia i zdrowia ludzi oraz mienia i środowiska, a także niskim poziomem hałasu, przeznaczone do użytku na zamkniętym obszarze na zewnątrz budynków.

Wyżej wspomniane ograniczenia zostaną wprowadzone w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt poprzez dodanie art. 7a ust. 1, który w celu zapobiegania narażaniu zwierząt na cierpienie, utratę zdrowia lub życia wprowadzi zakaz używania wyrobów pirotechnicznych widowiskowych klasy F3, o których mowa w art. 62c ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku

cywilnego. Zakaz ten nie będzie miał charakteru absolutnego, bowiem zgodnie z proponowanymi w tym artykule ust. 2 i 3:

- 1) nie będzie dotyczył przedsiębiorców i jednostek naukowych, działających na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz podmiotów uprawnionych do używania wyrobów pirotechnicznych widowiskowych na mocy odrębnych przepisów;
- 2) nie będzie obowiązywał w dni 31 grudnia i 1 stycznia, na obszarach gmin, których rady określą, w drodze uchwały, ww. dni jako dni, w których przedmiotowy zakaz nie obowiązuje; uchwały rad gmin będą podlegały ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Jednocześnie zgodnie z projektowanym art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt kto naruszy zakaz określony w art. 7a ust. 1 będzie podlegał karze aresztu albo grzywny. Zaletą takiego usytuowania przepisu karnego będzie możliwość, zgodnie z obowiązującym art. 37 ust. 4 tej ustawy, w razie popełnienia wykroczenia, orzeczenia nawiązki w wysokości do 1000 zł na cel związany z ochroną zwierząt.

Ponadto w ustawie z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego proponuje się nadanie nowego brzmienia art. 9 ust. 2, który określa wyroby pirotechniczne, na które nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie, poprzez usunięcie z tego przepisu odesłania do wyrobów pirotechnicznych widowiskowych klasy F3. Dzięki takiemu rozwiązaniu przedsiębiorcy zostaną objęci obowiązkiem uzyskania pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie wyrobów pirotechnicznych widowiskowych klasy F3, które będzie można uzyskać po spełnieniu wymagań określonych w szczególności w art. 11 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Proponowane w niniejszym projekcie ustawy rozwiązania dotyczące ograniczeń używania fajerwerków mają charakter nowatorski i nie są w tej chwili wprost uregulowane w przepisach ustawowych. Dotychczasowe regulacje w tym zakresie były wprowadzane, budzącymi wątpliwości prawne, aktami ustanawiającymi czasowy zakaz używania wyrobów pirotechnicznych, wydawanymi przez wojewodów, rady powiatów lub rady gmin. Jednocześnie w tej chwili za popełnione wykroczenia związane z używaniem wyrobów pirotechnicznych wymierzane są kary aresztu, ograniczenia wolności, grzywny lub nagany w szczególności za naruszenie art. 51, 52, 54, 83, 107 lub 145 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2023 r. poz. 2119).

W przypadku projektowanej regulacji można przewidywać pozytywne skutki społeczne związane z podniesieniem świadomości społeczeństwa w zakresie konsekwencji używania wyrobów pirotechnicznych widowiskowych, polegających na możliwości narażania zwierząt na cierpienie, utratę zdrowia lub życia. W ramach tych skutków regulacja ta niewątpliwie pozytywnie wpłynie na ochronę środowiska, w tym ochronę zwierząt.

Zakłada się, że przedłożony projekt ustawy nie będzie miał bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki. Proponowane przepisy wprowadzają ograniczenia używania fajerwerków, ale nie zakazują ich sprzedaży.

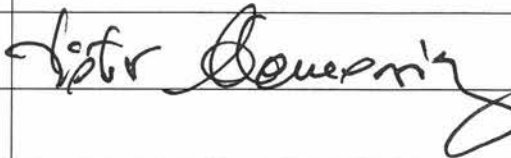

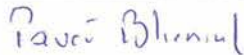
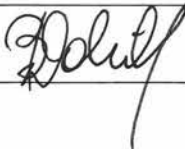

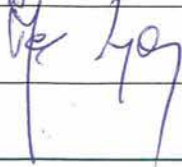
Przedmiotowy projekt ustawy nie powoduje dodatkowych kosztów po stronie budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Skutki prawne projektowanej ustawy będą pozytywne, bowiem proponowana regulacja wypełni lukę w dotychczasowych przepisach, które zdaniem wnioskodawców nie są obecnie wystarczające.

Ocenia się, że niniejszy projekt ustawy poprzez wprowadzenie zmiany w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego zmniejszy liczbę przedsiębiorców, w tym mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców uprawnionych do nabywania, przechowywania lub używania wyrobów pirotechnicznych widowiskowych klasy F3.

Zdaniem wnioskodawców projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, w tym z art. 4 ust. 1 i 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/29/UE z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku wyrobów pirotechnicznych (Dz. Urz. UE L 178 z 28.06.2013, str. 27). Projektowana regulacja bowiem nie zabrania, nie ogranicza oraz nie utrudnia udostępniania na rynku wyrobów pirotechnicznych. Jednocześnie niniejszy projekt ustawy wpisuje się w art. 4 ust. 2 ww. dyrektywy, a wprowadzenie zawartej w nim regulacji uzasadnione jest względami ochrony środowiska, w tym ochrony zwierząt oraz dotyczy tylko wyrobów pirotechnicznych widowiskowych klasy F3.

Lista posłanek i posłów - Członków Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska - Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni popierających poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
1.	Adamowicz	Piotr	
2.	Augustyn	Urszula	
3.	Bielawska	Sylwia	
4.	Bliźniuk	Paweł	
5.	Bochenek	Mateusz	
6.	Bojarski	Krzysztof	
7.	Borys	Piotr	
8.	Bosacki	Marcin	
9.	Chmielewski	Marek	
10.	Chybicka	Alicja	
11.	Cichoń	Janusz	
12.	Czernow	Zofia	
13.	Dolniak	Barbara	
14.	Domański	Andrzej	
15.	Dowhan	Robert	
16.	Filiks	Magdalena	
17.	Frydrych	Joanna	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
18.	Fryszak	Konrad	
19.	Gabriel	Patryk	
20.	Gadowski	Krzysztof	
21.	Gajewska	Aleksandra	
22.	Gajewska	Kinga	
23.	Gapińska	Elżbieta	
24.	Gawlik	Zdzisław	
25.	Gelert	Elżbieta	
26.	Gierada	Artur	
27.	Giertych	Roman	
28.	Giziński	Włodzisław	
29.	Głogowski	Tomasz	
30.	Głowski	Piotr	
31.	Golbik	Marta	
32.	Gorczyca	Stanisław	
33.	Grabczuk	Krzysztof	
34.	Grabiec	Jan	
35.	Gromadzka	Małgorzata	
36.	Gzik	Marek	
37.	Habura	Krzysztof	
38.	Hanajczyk	Agnieszka	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
39.	Hartwich	Iwona	
40.	Hok	Marek	
41.	Horbatowski	Łukasz	
42.	Jachira	Klaudia	<i>Jachira Klaudia</i>
43.	Janyska	Maria	
44.	Jaros	Michał	
45.	Jaskulski	Patryk	<i>Jaskulski Patryk</i>
46.	Jaśkowiec	Dominik	<i>Jaśkowiec Dominik</i>
47.	Jazłowiecka	Danuta	<i>Jazłowiecka Danuta</i>
48.	Józefaciuk	Marcin	<i>Józefaciuk Marcin</i>
49.	Kandyba	Piotr	<i>Kandyba Piotr</i>
50.	Karnowski	Jacek	<i>Karnowski Jacek</i>
51.	Karolewska	Iwona	<i>Karolewska Iwona</i>
52.	Kierzek-Koperska	Katarzyna	<i>Kierzek-Koperska Katarzyna</i>
53.	Kluzik-Rostkowska	Joanna	
54.	Kołodziej	Ewa	
55.	Kołodziejczak	Magdalena	
56.	Kołodziejczak	Michał	
57.	Konwiński	Zbigniew	
58.	Kostuś	Tomasz	
59.	Kowal	Paweł	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
60.	Kozłowska	Iwona	
61.	Krawczyk	Iwona	
62.	Krawczyk	Michał	
63.	Kropiwnicki	Robert	
64.	Król	Wojciech	
65.	Krząkała	Marek	
66.	Krzemiński	Adam	
67.	Krzywonos-Strycharska	Henryka	
68.	Lachowicz	Piotr	
69.	Lamczyk	Stanisław	
70.	Lasek	Maciej	
71.	Lenartowicz	Gabriela	
72.	Leszczyna	Izabela	
73.	Lubnauer	Katarzyna	
74.	Łącki	Artur	
75.	Łepkowska-Gołaś	Alicja	
76.	Łoboda	Dorota	
77.	Łośko	Magdalena	
78.	Łuczak	Alicja	
79.	Łuczak	Krystian	
80.	Marchewka	Arkadiusz	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
81.	Marek	Dorota	
82.	Masełko	Paweł	
83.	Matusik-Lipiec	Katarzyna	
84.	Mroczek	Czesław	
85.	Mrzygłocka	Izabela	
86.	Myrcha	Arkadiusz	
87.	Napieralski	Grzegorz	
88.	Niedziela	Dorota	
89.	Niedźwiedzki	Jacek	
90.	Niemczyk	Małgorzata	
91.	Niezgodzka	Jolanta	
92.	Nitras	Sławomir	
93.	Nowacka	Barbara	
94.	Nowak	Tomasz	
95.	Okła-Drewnowicz	Marzena	
96.	Olszewski	Paweł	
97.	Osos	Katarzyna	
98.	Papke	Paweł	
99.	Pawliczak	Karolina	
100.	Pępek	Małgorzata	
101.	Piekarska	Katarzyna	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
102.	Pietrzczyk	Lucjan	
103.	Plocke	Kazimierz	
104.	Polak	Elżbieta	
105.	Pomaska	Agnieszka	
106.	Rak	Renata	
107.	Rosa	Monika	
108.	Rutnicki	Jakub	
109.	Rząsa	Marek	
110.	Sibińska	Krystyna	
111.	Siemaszko	Rafał	
112.	Siemoniak	Tomasz	
113.	Skowrońska	Krystyna	
114.	Sługocki	Waldemar	
115.	Smarduch	Weronika	
116.	Sobolak	Anna	
117.	Sowa	Marek	
118.	Stachowicz	Katarzyna	
119.	Sterczewski	Franciszek	
120.	Suski	Paweł	
121.	Szewiński	Andrzej	
122.	Szłapka	Adam	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
123.	Szopiński	Henryk	
124.	Szumilas	Krystyna	
125.	Szymański	Tomasz	
126.	Ściebiorowski	Łukasz	
127.	Tajner	Apoloniusz	
128.	Tomczyk	Cezary	
129.	Tracz	Małgorzata	
130.	Truskolaski	Krzysztof	
131.	Tusk	Donald	
132.	Urbaniak	Jarosław	
133.	Wałęsa	Jarosław	
134.	Wardzała	Robert	
135.	Wielichowska	Monika	
136.	Wiśniewska	Aleksandra	
137.	Witczak	Adrian	
138.	Witczak	Mariusz	
139.	Witek	Przemysław	
140.	Wojciechowska	Anna	
141.	Wołoszański	Bogusław	
142.	Wróbel	Maciej	
143.	Zawieja	Bartosz	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
144.	Zembaczyński	Witold	
145.	Zielińska	Urszula	