

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Jurand Drop Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: dr Joanna Bęza-Bojanowska Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Makroekonomicznej tel.: +48 (22) 694 52 32</p>	<p>Data sporządzenia 14.06.2024</p> <p>Źródło: Prawo UE</p> <p>Nr w wykazie prac UC49</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wskutek zmiany przepisów UE konieczne jest dostosowanie stabilizacyjnej reguły wydatkowej (SRW), zawartej w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) (dalej: ustawa o finansach publicznych), do unijnych reguł fiskalnych. Reforma zarządzania gospodarczego w Unii Europejskiej, która weszła w życie w dniu 30 kwietnia 2024 r. zmodyfikowała wymagania dotyczące reguł fiskalnych. W efekcie wprowadzenia nowych regulacji na szczeblu Unii Europejskiej zachodzi potrzeba dostosowania SRW do wymogów i rozwiązań wynikających z prawa UE. Przewiduje się poszerzenie zakresu podmiotowego SRW (rozszerzenie zakresu o agencje wykonawcze, ZUS, instytucje gospodarki budżetowej, państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 9 pkt 14 ustawy o finansach publicznych), zwiększenie uspołnienia wyłączeń ze stosowania SRW z regulacjami UE. Dostosowana zostanie także definicja działań dyskrecjonalnych oraz mechanizm określający wysokość dostosowania fiskalnego.

Zmiany wprowadzone w zakresie prawodawstwa UE regulującego kwestie zarządzania gospodarczego w Unii Europejskiej zbiegły się w czasie z wynikiem przeprowadzonego we współpracy z Międzynarodowym Funduszem Walutowym (MFW) przeglądu funkcjonowania SRW, będącego realizacją kamienia milowego A4G Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO). Zaproponowane zmiany będą uwzględniać także wnioski z tego przeglądu. Zmiany w SRW, stanowiące uwzględnienie wniosków z przeglądu z MFW, będą polegać między innymi na zmianie formuły reguły w celu zwiększenia spójności polskich ram fiskalnych z regułami unijnymi (rozszerzenie zakresu podmiotowego SRW, wprowadzenie korekty błędu prognozy dynamiki PKB, wprowadzenie znacznego spowolnienia gospodarczego jako samodzielnej przesłanki zawieszenia SRW).

Ponadto w projekcie ustawy realizuje się jeden z celów określonych w ramach drugiego kamienia milowego A2G „Wejście w życie nowelizacji ustawy o finansach publicznych opracowanej przez Ministerstwo Finansów, wdrażającej nowy system budżetowy, w tym nowy system klasyfikacyjny, nowy model zarządzania budżetem i predefiniowane średniookresowe ramy budżetowe” określonego dla Reformy Systemu Budżetowego w KPO. Zaproponowane rozwiązania, tj. rozszerzenie zakresu podmiotowego SRW i zmiany w obszarze gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych (zarówno obecnie objętych jak i włączanych projektem do SRW), uwzględniają dotychczasowe krajowe doświadczenia oraz potrzebę zredefiniowania średniookresowych ram budżetowych w Polsce.

Projekt odpowiada także na wnioski pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli w zakresie funkcjonowania SRW, zawarte w wystąpieniu pokontrolnym P/21/012: Opracowanie ustaw budżetowych na lata 2021-2022 oraz P/22/009: Opracowanie ustawy budżetowej na rok 2023. Dotyczyły one m.in. rozszerzenia zakresu podmiotowego SRW (objęcie SRW całego sektora instytucji rządowych i samorządowych), czy wyeliminowania z dochodów dyskrecjonalnych, wpływających na poziom kwoty wydatków SRW obliczanej zgodnie z art. 112aa ust. 1 ustawy o finansach publicznych, działań dotyczących podmiotów, które nie są objęte SRW. Najwyższa Izba Kontroli zwracała w swoich wystąpieniach także zastrzeżenia odnośnie do nieodpłatnego przekazywania skarbowych papierów wartościowych zamiast dotacji z budżetu państwa (np. Analiza wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2022 r. nr ewid. 68/2023/P/23/001/KBF, nr ewid. 69/2023/P/23/002/KBF), wskazując, że taka praktyka pozwala na omijać ograniczenia wydatkowe wynikające z SRW.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt wprowadza zmiany w ustawie o finansach publicznych, obejmujące w szczególności:

1. Wprowadzenie zmian dotyczących zakresu jednostek objętych SRW. Proponuje się rozszerzenie tego zakresu o instytucje gospodarki budżetowej, agencje wykonawcze, ZUS i państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 9 pkt 14 ustawy o finansach publicznych.

W wyniku proponowanych zmian zostanie rozszerzony krąg podmiotowy jednostek, których łączna kwota wydatków objęta będzie kwotą wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1 ustawy o finansach publicznych. W wyniku dokonania tego rozszerzenia zakresu podmiotowego SRW wszystkie jednostki, których plany finansowe są zamieszczane w ustawie budżetowej w formie załączników, będą objęte SRW. Proponowane rozwiązanie zwiększy skuteczność SRW i tym samym stabilność i przewidywalność finansów publicznych. Warto zauważyć, iż zgodnie z zaleceniami dyrektywy¹, której implementację stanowiło wprowadzenie w Polsce SRW, SRW ma wspierać realizację przez sektor instytucji rządowych i samorządowych jako całość, wynikających z Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej zobowiązań państw członkowskich w obszarze polityki budżetowej (w szczególności w zakresie zasady, iż deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych według metodyki ESA nie będzie wyższy niż 3% PKB, a dług tego sektora nie wyższy niż 60% PKB). Zasadne jest zatem, aby możliwie jak największa część tego sektora objęta była SRW.

2. Objęcie SRW skarbowych papierów wartościowych (spw) przekazywanych nieodpłatnie przez jednostki i organy objęte SRW jednostkom sektora instytucji rządowych i samorządowych (zrównanie takiego przekazania z wydatkiem w ramach SRW).

Zaproponowane zmiana wynika z wniosków pokontrolnych NIK. W ostatnich latach nieodpłatnie przekazywano jednostkom spw zamiast dotacji. Proponowane zmiany mają przeciwdziałać temu niepożądanemu z punktu widzenia przejrzystości finansów publicznych i skuteczności SRW zjawisku.

Warto zauważyć, że ekonomicznie mechanizm przekazywania spw zamiast dotacji ma charakter wydatku, jednak nie generuje przepływu kasowego w momencie wydania i nie ma wpływu na wynik budżetu państwa. Stosowanie takiego mechanizmu niewątpliwie zmniejsza przejrzystość budżetową poprzez sztuczne zaniżenie wielkości wydatków budżetu państwa.

3. Wyłączenie - spójnie ze zmianą w regulach UE - współfinansowania programów finansowanych z bezzwrotnej pomocy UE z kwoty i limitu wydatków SRW (rozwiązanie analogiczne do funkcjonującego obecnie w zakresie wydatków finansowanych ze środków z bezzwrotnej pomocy z UE). Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 z dnia 29 kwietnia 2024 r. w sprawie skutecznej koordynacji polityk gospodarczych i w sprawie wielostronnego nadzoru budżetowego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1466/97 wprowadziło termin wydatku netto, przez który należy rozumieć wydatki publiczne po skorygowaniu o wydatki z tytułu odsetek, działania dyskrecjonalne po stronie dochodów, wydatki na programy unijne w pełni kompensowane dochodami z funduszy unijnych, krajowe wydatki na współfinansowanie programów finansowanych przez Unię, cykliczne elementy wydatków na zasiłki dla bezrobotnych oraz działania jednorazowe i inne działania tymczasowe. Zgodnie z nowymi regulacjami UE, państwa członkowskie będą opracowywać plany średniookresowe. Najważniejszym elementem tych planów będą ścieżki wydatków netto, których celem będzie zapewnienie bezpieczeństwa finansów publicznych, tj. ograniczenie w określonym horyzoncie deficytu do poziomu poniżej 3% PKB i odpowiednią redukcję długu lub utrzymanie deficytu i długu poniżej wartości referencyjnych (odpowiednio 3% dla deficytu i 60% PKB dla długu). Tempo to będzie wiążące dla kolejnych ustaw budżetowych. W celu metodologicznego ujednoczenia wskaźnika monitorującego na poziomie krajowym (SRW) i unijnym proponuje się wyłączenie z SRW wydatków na współfinansowanie projektów finansowanych ze środków z UE.

4. Doprecyzowanie przepisów ustawy w zakresie tytułów wydatków podlegających stabilizującej regule wydatkowej.

5. Zmiany w algorytmie określającym poziom wydatków jednostek i organów objętych SRW:

- a) wprowadzenie korekty błędu prognoz realnej dynamiki wzrostu PKB, celem zniwelowania wpływu błędu prognoz na poziom wydatków SRW,
- b) dokonanie zmian w nominalnej części SRW, obejmujących zastąpienie (we wzorze na kwotę wydatków) średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług deflatorem PKB,
- c) dostosowanie mechanizmu określającego wysokość dostosowania fiskalnego do nowych rozwiązań unijnych,
- d) wprowadzenie zmian w definicji działań dyskrecjonalnych i działań jednorazowych i tymczasowych po stronie dochodów uwzględnianych w SRW.

Ad a. W aktualnej formule określającej poziom wydatków SRW występują prognozy CPI i realnego wzrostu PKB. Formuła SRW przewiduje aktualizację błędu prognozy CPI, natomiast nie ma takiej możliwości w zakresie błędu prognozy PKB. W efekcie, w wyniku błędu prognozy, może dochodzić do zawyżenia lub zaniżenia kwoty wydatków wynikającej z SRW w stosunku do wartości jakie powinny być osiągnięte w rzeczywistości. Błędy te, z uwagi na brak mechanizmu korekty błędu prognozy, nie mają charakteru przejściowego i mogą się kumulować w czasie. Wprowadzenie mechanizmu korekty błędu prognozy także

¹ Dyrektywa Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich (Dz.U. L 306 z 23.11.2011, p. 41–47), zmieniona dyrektywą Rady (UE) 2024/1265 z dnia 29 kwietnia 2024 r. zmieniającą dyrektywę 2011/85/UE w sprawie wymogów dotyczących ram budżetowych w państwach członkowskich (Dz.U. L, 2024/1265, 30.4.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1265/oj>).

w zakresie PKB uspołjni rozwiązanie w zakresie traktowania błędów prognoz oraz przyczyni się do zwiększenia skuteczności SRW.

Ad b. Deflatora PKB nie można utożsamiać z CPI. Celem SRW jest zagwarantowanie bezpiecznych finansów publicznych poprzez korygowanie wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych do PKB. Zastąpienie CPI deflatorem PKB pozwoli w lepszym stopniu zrealizować ten cel.

Ad c. Zmiana ma na celu uspołnienie poziomu korekty w SRW z poziomami korekt wynikającymi z regulacji unijnych. W przypadku przekroczenia przez kraj członkowski wartości referencyjnych w zakresie poziomu długu sektora instytucji rządowych i samorządowych (60% PKB) lub deficytu tego sektora (3% PKB) kraj członkowski jest zobowiązany do podjęcia działań korekcyjnych, tj. ograniczenia w określonym horyzoncie deficytu do poziomu poniżej 3% PKB i odpowiedniej redukcji długu lub utrzymania deficytu i długu poniżej wartości referencyjnych (odpowiednio 3% dla deficytu i 60% PKB dla długu). W przypadku otwarcia procedury nadmiernego deficytu, Rada UE będzie rekomendowała korygującą ścieżkę wydatków.

Ad d. Zmiana wynika m.in. z rekomendacji NIK. Ograniczenie działań dyskrecjonalnych mających wpływ na poziom wydatków wynikających z SRW tylko do tych działań, które mają wpływ na dochody jednostek i organów objętych SRW zwiększy skuteczność reguły. W obecnie funkcjonującym rozwiązaniu zwiększenie dochodów dyskrecjonalnych będących dochodem jednostki spoza SRW pozwala na zwiększenie wydatków objętych regułą. Zmiana ta zwiększa stabilność finansów publicznych.

6. Zmiany w klauzuli wyjścia z SRW, obejmujące przesłanki zawieszenia funkcjonowania SRW, które będzie możliwe w momencie wprowadzenia jednego ze stanów nadzwyczajnych lub w przypadku znacznego spowolnienia gospodarczego. Obecnie, aby zastosować klauzulę wyjścia (zawieszenie stosowania SRW) wprowadzenie jednego ze stanów nadzwyczajnych musi być połączone ze znacznym spowolnieniem gospodarczym. Zmiana ta ma na celu, zgodnie z zaleceniem MFW, uniezależnienie zastosowania klauzuli wyjścia w przypadku znacznego spowolnienia gospodarczego od konieczności współistnienia innych czynników (wystąpienie jednego ze stanów nadzwyczajnych). Wprowadzone rozwiązanie pozwoli na szybsze reagowanie w sytuacjach kryzysowych, przy zachowaniu stabilności finansów publicznych.
7. Modyfikacja regulacji dotyczących jednostek sektora finansów publicznych, tj.: agencji wykonawczych, instytucji gospodarki budżetowej, państwowych funduszy celowych oraz państwowych osób prawnych, polegająca na sporządzaniu planów finansowych w układzie kasowym przez państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 9 pkt 8 i 14 oraz instytucje gospodarki budżetowej (podobnie jak obecnie funkcjonuje to w agencjach wykonawczych i państwowych funduszach celowych). Ujednolicenie regulacji dotyczących dokonywania zmian, w tym przesunięć pomiędzy pozycjami w rocznych planach finansowych ww. jednostek. Wprowadzenie i uporządkowanie różnych trybów dokonywania zmian planach finansowych jednostek.
8. Wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 568, z późn. zm.) dotyczących zasad dochodzenia zwrotu środków przekazanych z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.
9. Wprowadzenie zmian ujednociających zasad sprawozdawczości funduszy utworzonych, powierzonych lub przekazanych BGK na podstawie odrębnych ustaw.

Skutkiem planowanych zmian w SRW będzie lepsze zarządzanie finansami publicznymi oraz zwiększenie nadzoru nad finansami jednostek publicznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Obowiązek istnienia numerycznej reguły fiskalnej wynika z dyrektywy Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich (Dz. Urz. UE L 306 z 8.11.2011, str. 41, z późn. zm.). Dyrektywa pozostawia państwu członkowskiemu znaczną swobodę konstrukcji takiej reguły. W wytycznych wskazano, że każde państwo członkowskie dysponuje specyficznymi dla niego, numerycznymi regułami fiskalnymi, które w wieloletniej perspektywie skutecznie wspierają realizację przez sektor instytucji rządowych i samorządowych jako całość, wynikających z Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej zobowiązań państw członkowskich w obszarze polityki budżetowej.

Reguły fiskalne poszczególnych państw członkowskich mają za zadanie wspierać w szczególności:

- przestrzeganie wartości odniesienia i przepisów dotyczących deficytu i długu określonych w art. 1 Protokołu (nr 12) w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- przyjęcie średniookresowego horyzontu planowania budżetowego, zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1263 z dnia 29 kwietnia 2024 r. w sprawie skutecznej koordynacji polityki gospodarczych i wielostronnego nadzoru budżetowego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1466/97.

Dyrekcja Generalna ds. Gospodarczych i Finansowych prowadzi bazę danych zawierającą informację na temat rozwiązań przyjętych w poszczególnych państwach członkowskich w zakresie zarządzania budżetem. Jednym z nich są reguły fiskalne. Baza danych jest aktualizowana co roku na podstawie odpowiedzi na kwestionariusze państw członkowskich i niezależnych organów ds. odpowiedzialności budżetowej. Dostępna jest pod adresem: https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-research-and-databases/economic-databases/fiscal-governance-database_en.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Finansów	1		Udział w procesie zmiany planów finansowych agencji wykonawczych, instytucji gospodarki budżetowej, państwowych osób prawnych, o których mowa w art. art. 9 pkt 8 i 14 ustawy o finansach publicznych.
agencje wykonawcze	11	Ustawa budżetowa na rok 2024	Objęcie wydatków limitem wynikającym z SRW. Zmiany związane z włączeniem do zakresu SRW. W procesie zmiany planu finansowego będzie brał udział Minister Finansów. Ujednolicenie regulacji dotyczących dokonywania zmian w rocznych planach finansowych.
instytucje gospodarki budżetowej	10	Ustawa budżetowa na rok 2024	Objęcie wydatków limitem wynikającym z SRW. Zmiany związane z włączeniem do zakresu SRW. W procesie zmiany planu finansowego będzie brał udział Minister Finansów. Wprowadzenie obowiązku sporządzania planów finansowych w układzie kasowym. Ujednolicenie regulacji dotyczących dokonywania zmian w rocznych planach finansowych
ZUS	1	Ustawa budżetowa na rok 2024	Objęcie wydatków limitem wynikającym z SRW. Wprowadzenie nowych regulacji w zakresie zmiany planu finansowego.
Państwowe fundusze celowe	40	Ustawa budżetowa na rok 2024	Ujednolicenie regulacji dotyczących dokonywania zmian w rocznych planach finansowych.
inne państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 9 pkt 14 ustawy o finansach publicznych	68	Ustawa budżetowa na rok 2024	Objęcie wydatków limitem wynikającym z SRW. Zmiany związane z włączeniem do zakresu SRW. W procesie zmiany planu finansowego będzie brał udział Minister Finansów. Objęcie sprawozdawczością budżetową. Wprowadzenie obowiązku sporządzania planów finansowych w układzie

			kasowym .Ujednoczenie regulacji dotyczących dokonywania zmian w rocznych planach finansowych
państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 9 pkt 8 ustawy o finansach publicznych			W procesie zmiany planu finansowego będzie brał udział Minister Finansów. Wprowadzenie obowiązku sporządzania planów finansowych w układzie kasowym .Ujednoczenie regulacji dotyczących dokonywania zmian w rocznych planach finansowych
BGK	1		Zmiana obowiązków w zakresie sprawozdawczości Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa, Funduszu Dopłat, Funduszu Termomodernizacji i Remontów Funduszu Kredytów Studenckich, Funduszu Kredytowania Studiów Medycznych, Rządowego Funduszu Mieszkaniowego, Funduszu Wsparcia Sił Zbrojnych, Funduszu Przeciwdziałania COVID-19
GUS	1		Obowiązek ogłaszania, w formie komunikatu, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, w terminie do dnia 16 kwietnia wartości deflatora produktu krajowego brutto za rok poprzedzający o dwa lata rok budżetowy oraz dynamiki wartości produktu krajowego brutto w cenach stałych za rok poprzedzający rok budżetowy o dwa lata.
Wojewodowie, dysponenci części budżetowych, ministrowie			Dochodzenie zwrotu środków pochodzących z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone prekonsultacje dotyczące projektu ustawy.

Projekt nie był przedmiotem opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, z uwagi na to, iż proponowane w projekcie zmiany nie mają bezpośredniego wpływu na funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego i w sposób bezpośredni nie dotyczą problematyki samorządu terytorialnego. Projekt zostanie przekazany KWRiST w celu zasięgnięcia opinii, a ewentualne uwagi będą mogły być procedowane na etapie prac parlamentarnych nad projektem.

Projekt ustawy zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

(ceny stałe z r.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Zmiany w zakresie SRW oraz w ustawach dot. jednostek objętych SRW nie będą powodować bezpośrednich skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja w zakresie SRW nie będzie miała bezpośredniego wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego. Formuła SRW określa poziom wydatków objętych nią jednostek i organów. Wpływ na poziom wydatków mogą mieć natomiast działania finansowane w ramach rozdysponowania wolnej przestrzeni wydatkowej wynikające z SRW. Zmiany w zakresie SRW określają jedynie ramy finansowe w jakich mogą funkcjonować jednostki i organy objęte SRW (ograniczenie górne).

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Wzrost przejrzystości polityki fiskalnej							
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy
--	-------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Objęcie wydatków większej liczby jednostek ograniczeniami wynikającymi ze stosowania SRW.
Zwiększenie przejrzystości finansów publicznych, które może przyczynić się do wzrostu efektywności gospodarowania środkami publicznymi.

9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input checked="" type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	---	---

Omówienie wpływu	Objęcie wydatków większej liczby jednostek ograniczeniami wynikającymi ze stosowania SRW. Zwiększenie przejrzystości finansów publicznych, które może przyczynić się do wzrostu efektywności gospodarowania środkami publicznymi.
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie w sierpniu 2024 r. i miała zastosowanie w zakresie SRW po raz pierwszy do projektu ustawy budżetowej na rok 2025.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Podstawowym miernikiem oceny skuteczności rozwiązań będzie ocena poziomu deficytu i długu sektora instytucji rządowych samorządowych, tj. czy reguła skutecznie wspiera realizację celu jakim jest przestrzeganie traktatowych wartości odniesienia w zakresie deficytu (3% PKB) i długu (60% PKB) sektora instytucji rządowych i samorządowych (ESA2010).

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

--