

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Miłosz Motyka – Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Michał Łęski – Zastępca Dyrektora Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii, email: michal.leski@klimat.gov.pl, Paweł Wysocki – Naczelnik Wydziału Regulacji i Mechanizmów Wsparcia Odnawialnych Źródeł Energii, e-mail: pawel.wysocki@klimat.gov.pl, Łukasz Zdieszynski – główny specjalista, Wydział Regulacji i Mechanizmów Wsparcia Odnawialnych Źródeł Energii, e-mail: lukasz.zdzieszynski@klimat.gov.pl.</p>	<p>Data sporządzenia 27.05.2024</p> <p>Źródło: - Inicjatywa własna, - Prawo UE: Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/1315 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz rozporządzenie (UE) 2022/2473 uznające niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 167 z 30.6.2023, str. 1–90), - Komunikat Komisji – Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (Dz.U. C 80 z 18.2.2022, str. 1–89).</p> <p>Nr w wykazie prac UD41</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obecnie obowiązujące przepisy prawa nie zapewniają pełnej zgodności z nowymi dokumentami europejskimi, które odnoszą się do zakresu udzielanej pomocy publicznej w systemach wsparcia OZE, kogeneracji oraz ulg dla odbiorców energochłonnych. Brak regulacji w powyższym zakresie i kontynuowanie przydzielania wsparcia na zasadach dotychczasowych powoduje ryzyko uznania przez Komisję Europejską, że pomoc udzielana jest niezgodnie z europejskimi zasadami.

Zgodnie z powyższym, podstawowym celem projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, zwanego dalej „projektem ustawy”, jest zapewnienie zgodności prawa krajowego z prawem unijnym, przede wszystkim w zakresie udzielanej pomocy publicznej w systemach wsparcia OZE, tj. z komunikatem Komisji – Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (Dz.U. C 80 z 18.2.2022, str. 1–89), zwanym dalej „Wytyczne CEEAG” lub „CEEAG” oraz rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014 r., str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem GBER”, znowelizowanym rozporządzeniem Komisji (UE) 2023/1315 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz rozporządzenie (UE) 2022/2473 uznające niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 167 z 30.6.2023, str. 1–90), zwanym dalej „rozporządzeniem 2023/1315”, jak również rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz.U. L 158 z 14.6.2019, str. 54–124), zwanym dalej „rozporządzeniem rynkowym”. Wspólnym celem tych zmian jest także zwiększenie udziału źródeł odnawialnych w krajowym zużyciu energii brutto oraz szeroko pojęty rozwój sektora energii zgodny z ambicjami redukcji emisyjności gospodarki i zobowiązaniami międzynarodowymi.

I. Dostosowanie ulg dla odbiorców energochłonnych do CEEAG

Proponowane zmiany do ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o OZE”, wynikają z konieczności dostosowania krajowych przepisów do Wytycznych CEEAG. Wytyczne CEEAG zastępują poprzednie wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014–2020 (2014/C 200/01), które zostały zaimplementowane do polskich ustaw: ustawy o OZE oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 553), zwanej dalej: „ustawa CHP”. Wytyczne te określają zasady dotyczące przyznawania większości podlegającej zgłoszeniu pomocy na ochronę klimatu i środowiska oraz na cele związane z energią. W związku z tym, tam gdzie jest to wymagane, państwa członkowskie powinny dokonać modyfikacji w istniejących programach pomocy w celu dostosowania ich do CEEAG. Realizacja wymogów CEEAG ma na celu utrzymanie konkurencyjności polskiego sektora energochłonnego, dlatego powinna ona nastąpić w możliwie najkrótszym terminie pozwalając przedsiębiorcom i Urzędowi Regulacji Energetyki, zwanemu dalej: „URE”, na przygotowanie się do nowych regul.

Konieczność aktualizacji listy sektorów objętych systemem wsparcia

W ramach CEEAG zaktualizowana została lista sektorów, którym może być przyznawana pomoc w postaci ulg. Została ona podzielona na dwie grupy przedsiębiorstw:

- sektory narażone na szczególne ryzyko, w przypadku których iloczyn ich intensywności handlu i elektrochłonności na poziomie UE wynosi co najmniej 2% i których intensywność handlu i elektrochłonność na poziomie Unii wynosi co najmniej 5% dla każdego wskaźnika;
- sektory narażone na ryzyko, w przypadku których iloczyn ich intensywności handlu i elektrochłonności na poziomie UE wynosi co najmniej 0,6% i których intensywność handlu i elektrochłonność na poziomie UE wynosi odpowiednio co najmniej 4% i 5%.

Lista sektorów w podziale na powyższe grupy została opublikowana w formie załącznika do Wytycznych CEEAG.

Ustawa o OZE w obecnym brzmieniu, definiując odbiorcę przemysłowego w art. 52 ust. 6 pkt 1, nie uwzględnia powyższego podziału. Wymagane jest przy tym wskazanie listy sektorów narażonych na ryzyko i na szczególne ryzyko ucieczki emisji, o których mowa w CEEAG, poprzez adekwatne dostosowanie kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności, zwanej dalej: „PKD”. W obecnym brzmieniu ustawy o OZE przedsiębiorcami przemysłowymi są np. przedsiębiorcy, których przeważającą działalnością gospodarczą jest działalność oznaczona w PKD kodami: 2441, 3299, 2454, 2680, 3832. Te Kody PKD nie znajdują odzwierciedlenia w Wytycznych CEEAG.

Konieczność wprowadzenia kryterium warunkowości

Ustawa o OZE w obecnym brzmieniu, dostosowując pomoc dla odbiorców energochłonnych do poprzednio obowiązujących Wytycznych EEAG, umożliwia tym odbiorcom „bezpieczne” korzystanie z przyznanych im ulg, bez ryzyka zwrotu w przyszłości pomocy publicznej wynikającej z tych ulg. W przypadku niewprowadzenia określonych w projekcie ustawy zmian, Komisja Europejska mogłaby uznać taką pomoc za nienależnie przyznaną w związku ze zmianą Wytycznych CEEAG i zażądać jej zwrotu. Wprowadzenie dodatkowych obowiązków związanych z działaniem na rzecz zmniejszania emisyjności prowadzonej działalności (tzw. warunkowość) dla podmiotów ubiegających się o pomoc publiczną (np. w postaci ulg przy zakupie energii elektrycznej), wynika z Wytycznych CEEAG i ma stanowić zachętę dla podejmowania wysiłku redukcyjnego gazów cieplarnianych. Zgodnie z CEEAG uprawnienie do ulgi powiązane zostało ze spełnieniem następujących warunków (alternatywnie):

- wdrożenie zaleceń zawartych w sprawozdaniu z audytu w zakresie, w jakim okres zwrotu odpowiednich inwestycji nie przekracza 3 lat, a koszty tych inwestycji są proporcjonalne;
- ograniczenie śladu węglowego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych;
- inwestycja co najmniej 50% wartości pomocy w projekty prowadzące do znacznej redukcji emisji gazów cieplarnianych z działalności odbiorcy energochłonnego; w stosownych przypadkach inwestycje powinny prowadzić do redukcji znacznie poniżej odpowiedniego poziomu odniesienia stosowanego do celów bezpłatnego przydziału w ramach unijnego systemu handlu emisjami.

Zapewnienie minimalnej stawki opłat po ulgach (konieczność wprowadzenia kryterium proporcjonalności)

Określona w Wytycznych CEEAG stawka opłat po ulgach nie może być niższa niż 0,5 EUR/MWh (ok. 2,1717 zł przy kursie EUR=4,3434 ogłoszonym przez Narodowy Bank Polski na dzień 2 stycznia 2024 r.). Warunek ten dotyczy sumy wszystkich opłat objętych ulgami. Jako że kryteria stosowania ulg odnoszą się zarówno do systemu świadectw pochodzenia jak i opłaty, o której mowa w art. 96 ust. 2 ustawy o OZE, zwaną dalej: „opłata OZE” oraz opłaty, o której mowa w art. 62 ust. 2 ustawy CHP, zwaną dalej: „opłata CHP”, kryterium opłaty minimalnej traktowane jest w odniesieniu do ich łącznej wartości.

W styczniu 2024 r. koszty objęte ulgami zgodnie z projektowanymi przepisami przedstawiałyby się następująco:

	Koszty objęte zakresem CEEAG (zł/MWh)		
	Koszty bez ulg	Odbiorcy szczególnie narażeni (85%)	Odbiorcy narażeni (75%)
Umorzenie świadectw pochodzenia	4,40	0,66	1,10
Opłata OZE	0,0	0,0	0,0
Opłata CHP	6,18	0,93	1,55
Suma	10,58	<u>1,59</u>	2,65

Założenia:

- za ceny praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia przyjmuje się średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych zawartych na Towarowej Giełdzie Energii S.A. za styczeń 2024 r. – ogłoszone przez TGE S.A. zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy o OZE;
- za poziom obowiązku umorzenia świadectw pochodzenia w 2024 r. przyjmuje się 5% dla tzw. zielonych certyfikatów i 0,5% dla tzw. błękitnych certyfikatów;
- stawki opłat na 2024 r. wynoszą: CHP – 6,18 zł/MWh, OZE – 0,00 zł/MWh.

Dane przedstawione w tabeli uzasadniają potrzebę dostosowania przepisów krajowych do wytycznych CEEAG.

Zawężenie pomocy publicznej dla instalacji termicznego przekształcania odpadów

Określona w Wytycznych CEEAG pomoc publiczna na produkcję energii z odpadów, zgodnie z pkt. 86 CEEAG, może być uznana za zgodną z wytycznymi CEEAG w zakresie pomocy państwa na ochronę klimatu, środowiska, w zakresie, w jakim jest ona ograniczona do odpadów wykorzystywanych do zasilania instalacji wchodzących w zakres definicji wysokosprawnej kogeneracji. Biorąc powyższe pod uwagę, należy wprowadzić przepisy przyznające pomoc publiczną tylko instalacjom termicznego przekształcania odpadów (ITPO), które wytwarzają energię elektryczną w wysokosprawnej kogeneracji.

Wyłączenie wsparcia kogeneracji opartej na paliwach węglowych

Konieczność wyłączenia możliwości udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę wytwórczą zasilaną paliwami węglowymi w sektorze ciepłownictwa systemowego wynika z pkt. 396 CEEAG. Należy również wskazać, że od momentu uzyskania pozytywnej decyzji KE w sprawie przedmiotowego mechanizmu wsparcia (tj. od dnia 15 kwietnia 2019 r.), aukcji na premię kogeneracyjną oraz naboru na premię kogeneracyjną indywidualną nie wygrała żadna jednostka opalana paliwami węglowymi.

II. Dostosowanie przepisów krajowych do rozporządzenia GBER i rozporządzenia rynkowego

Od dnia 1 stycznia 2024 r. obowiązują zmiany w rozporządzeniu GBER wprowadzone rozporządzeniem 2023/1315, które zmieniło zasady udzielania pomocy operacyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w małych projektach OZE.

Jednocześnie, zgodnie z art. 58 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 187 z 26.6.2014, str. 1–78), w przypadku zmian tego rozporządzenia wszelkie programy pomocy wyłączone z obowiązku zgłoszenia na jego mocy w dniu wejścia w życie danego programu, po zmianach pozostają wyłączone z tego obowiązku przez 6-miesięczny okres dostosowawczy. Niezbędne staje się zatem zmodyfikowanie krajowych podstaw prawnych, na podstawie których ma miejsce udzielanie pomocy publicznej na warunkach określonych w rozporządzeniu GBER zmienionym rozporządzeniem 2023/1315.

W szczególności zaś niezbędne jest dostosowanie do GBER programu wsparcia FiT/FiP (tj. systemu taryf gwarantowanych i dopłat do ceny rynkowej) w obszarze zastosowania progu określonego w art. 5 ust. 2 lit. b lub art. 5 ust. 4 rozporządzenia rynkowego, tj. w odniesieniu do instalacji służących do wytwarzania energii o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 400 kW, a od dnia 1 stycznia 2026 r. nie większej niż 200 kW, ponieważ zgodnie z ww. rozporządzeniem tylko te instalacje mogą uzyskiwać prawo do gwarantowanego odbioru energii przez sprzedawcę zobowiązanego oraz być zwolnione z obciążenia w zakresie bilansowania handlowego.

Brak uregulowania w powyższym zakresie, tj. kontynuowanie przydzielania wsparcia dla instalacji do 500 kW na zasadach dotychczasowych, powoduje ryzyko uznania przez Komisję, że pomoc dla tych instalacji udzielana jest niezgodnie z zasadami rynku wewnętrznego.

Ponadto, zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. v rozporządzenia GBER, pomoc operacyjna na propagowanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (art. 42 ww. rozporządzenia) oraz pomoc operacyjna na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych i wodoru odnawialnego w projektach na małą skalę oraz na społeczności energetyczne działające w zakresie energii odnawialnej (art. 43 ww. rozporządzenia) nie może wynosić więcej niż 30 mln EUR na przedsiębiorstwo na projekt. Ponadto, suma budżetów wszystkich programów objętych art. 42 GBER i suma budżetów wszystkich programów objętych art. 43 GBER nie może przekraczać odpowiednio 300 mln EUR rocznie każda.

Tym samym konieczne jest stworzenie mechanizmu monitoringu progów pomocy operacyjnej udzielanej ww. projektom oraz monitoringu całości przydzielonego wsparcia operacyjnego dla instalacji OZE i małych instalacji OZE.

Należy również podkreślić, że rozporządzenie rynkowe w art. 5 wskazuje, iż odpowiedzialne za bilansowanie są instalacje OZE o zainstalowanej mocy elektrycznej poniżej 400 kW, a w przypadku instalacji OZE uruchamianych od dnia 1 stycznia 2026 r. o zainstalowanej mocy elektrycznej poniżej 200 kW. Wymaga więc to zmian w szerszym zakresie niż wyłącznie w systemach wsparcia zgłoszonych Komisji w oparciu o GBER. Tym samym projektodawca zdecydował się na wprowadzenie stosownych zmian również w pozostałych przepisach odnoszących się do odpowiedzialności za bilansowanie i obowiązków sprzedawcy zobowiązanego.

III. Przyspieszenie wydawania zezwoleń w obszarze OZE

W dniu 30 grudnia 2022 r. weszło w życie rozporządzenie Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U. L 335 z 29.12.2022, str. 36–44), zwane

dalej: „rozporządzeniem Rady (UE) 2022/2577”, mające na celu przyspieszenie procedur wydawania zezwoleń dla wybranych instalacji OZE, ze szczególnym uwzględnieniem technologii lub projektów, które w szybki sposób mają wpłynąć na rozwój OZE, tj. montowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego i położonych na tym samym terenie magazynów energii elektrycznej, pomp ciepła, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE oraz remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy instalacji OZE.

Pierwotnie ww. przepisy miały być stosowane do dnia 30 czerwca 2024 r., jednakże rozporządzeniem Rady (UE) 2024/223 z dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2022/2577 ustanawiającego ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz. Urz. UE L 2024/223 z 10.01.2024), zwanego dalej: „rozporządzeniem permittingowym”, przedłużono do dnia 30 czerwca 2025 r. okres obowiązywania przepisów, które wykazały największy potencjał natychmiastowego przyspieszenia realizacji rozwiązań w zakresie odnawialnych źródeł energii. Tym samym, skrócenie łącznego czasu trwania wymaganych w przypadku konkretnych technologii OZE procedur zostało podtrzymane do dnia 30 czerwca 2025 r.

Ze względu na wywołany agresją Rosji na Ukrainę kryzys energetyczny, jak również potrzebę dalszej dynamizacji rozwoju OZE w Polsce, projektodawca uznał, że stosowane w sposób bezpośredni regulacje określone w rozporządzeniu Rady (UE) 2022/2577 są niewystarczające. W celu zwiększenia dynamiki transformacji energetycznej kraju, zasadne jest zatem wprowadzenie tych uproszczeń do krajowego porządku prawnego na stałe i stosowanie skróconych terminów wydawania zezwoleń dla montowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego i położonych na tym samym terenie magazynów energii elektrycznej, pomp ciepła, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE oraz remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy instalacji OZE niezależnie od rozporządzenia permittingowego.

IV. Zmiany porządkujące w związku z wejściem w życie Centralnego Systemu Informacji rynku energii (CSIRE)

Ustawa z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1681) przesunęła rozpoczęcie działania Centralnego Systemu Informacji Rynku Energii (CSIRE) na dzień 1 lipca 2025 r. W związku z tym, konieczne jest uspoźnienie przepisów i przesunięcie na tę datę wejścia w życie regulacji, których stosowanie jest uzależnione od funkcjonowania CSiRE, tj. instytucji prosumenta wirtualnego. Należy wyjaśnić, że koncepcja wirtualnego prosumenta energii odnawialnej jest komplementarna z CSIRE na tyle, iż nie jest w stanie funkcjonować samodzielnie bez tego systemu, bez CSIRE nie ma bowiem możliwości prowadzenia rozliczeń dla tego rodzaju prosumenta.

Co więcej, z instytucją prosumenta wirtualnego powiązane jest rozwiązanie proponowane w ustawie z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 724), zwanej dalej: „ustawą wiatrakowa”, zgodnie z którym inwestor planujący inwestycję budowy elektrowni wiatrowej na terenie danej gminy ma obowiązek wydzielenia co najmniej 10% mocy zainstalowanej projektowanego przedsięwzięcia i umożliwienia zainteresowanym mieszkańcom objęcia udziału w wytwarzanej energii – w formule prosumenta wirtualnego. Ten mechanizm partycypacji społecznej nie zafunkcjonuje bez wejścia w życie instytucji prosumenta wirtualnego energii odnawialnej.

Tym samym konieczne jest dostosowanie terminów wejścia w życie przepisów wprowadzających ww. instytucje i mechanizmy do terminu uruchomienia systemu CSIRE.

V. Zmiany w systemie rozliczeń net-billing

Zgodnie z art. 4b ust. 1 ustawy o OZE, wyliczenie wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci elektroenergetycznej przez prosumenta energii odnawialnej i prosumenta zbiorowego energii odnawialnej według rynkowej miesięcznej ceny energii elektrycznej będzie prowadzone do dnia 30 czerwca 2024 r., a od dnia 1 lipca 2024 r. wartość energii będzie wyliczana w oparciu o rynkową, godzinową cenę energii elektrycznej, co, zależnie od profilu zużycia energii elektrycznej przez prosumenta, może zmniejszyć opłacalność funkcjonowania instalacji fotowoltaicznej.

Dodatkowo, rozpatrując ceny energii elektrycznej wynikającej z taryfy sprzedawcy, po której prosument jest rozliczany za pobraną energię oraz ceną, po której energia ta jest rozliczana po wprowadzeniu do sieci elektroenergetycznej i zapisywana jako depozyt prosumencki na koncie prosumenta, należy stwierdzić, że konieczne jest wprowadzanie rozwiązań mających na celu zwiększenie wartości środków na depozycie prosumenckim. W efekcie, poprzez zmniejszenie różnicy między rynkową ceną energii dla prosumenta energii odnawialnej, a oferowaną stawką z taryfy operatora, wzrośnie opłacalność rozliczeń w systemie net-billing i zwiększy się także opłacalność inwestycji w instalacje fotowoltaiczne.

VI. Rozliczanie prosumenta energii odnawialnej – przejście z systemu net-metering do net-billing.

Ustawa o OZE zakłada dwie podstawowe metody rozliczania się prosumenta energii odnawialnej. System oparty na metrycznym rozliczaniu energii (tj. w kilowatogodzinach) nazwany net-meteringiem oraz system polegający na rozliczaniu pieniężnym (tj. net-billing), który będzie systemem docelowym dla prosumenta energii odnawialnej. Powyższe doprowadza do powstania okresu przejściowego, który nie został w sposób właściwy skonkretyzowany w ustawie OZE. Brak jest szczegółowych wyjaśnień dotyczących rozliczenia wyprodukowanej energii w przypadku przejścia z systemu rozliczeń net-metering do systemu rozliczeń net-billing, w sytuacji, gdy prosument energii odnawialnej wprowadził ją do sieci elektroenergetycznej i jej nie wykorzystał przed przejściem do systemu rozliczeń net-billing.

VII. Korekta rynkowej ceny energii

Korekta rynkowej ceny energii, o której mowa w art. 11 w ust 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne jest stosowana w przypadku zmiany danych wykorzystywanych do ustalenia cen energii elektrycznej, wynikającej z korekt przekazywanych przez operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych lub inne podmioty. Jeżeli skorygowana cena różni się od poprzednio obliczonej o więcej niż 0,1%, stosuje się nową wartość cen energii elektrycznej. Sprzedawcy identyfikują negatywny wpływ, jaki korekta rynkowej ceny miesięcznej ma na proces rozliczenia prosumentów korzystających z systemu rozliczeń net-billing. Korekta ta, mimo uwzględnienia w rozliczeniu (na fakturze) prosumenta, wymaga często skorygowania kilku faktur, w których był uwzględniony depozyt z miesiąca objętego korektą.

To spotyka się z niezrozumieniem przez prosumentów, szczególnie gdy korekty faktur dotyczą niewielkich kwot (zmiany w kolejnych iteracjach rynkowej ceny miesięcznej są często minimalne). Co więcej, dla sprzedawcy koszt wprowadzenia korekt faktur przeważa często nad wartością samej korygowanej faktury. Podobne trudności pojawiają się w przypadku wypłaty depozytu na konto bankowe wskazane przez prosumenta. W takiej sytuacji korekta rynkowej ceny miesięcznej wymaga wyrównania wcześniej wypłaconej kwoty depozytu prosumentowi (jeśli cena rynkowa wzrosła) lub zwrotu środków przez prosumenta (jeśli cena rynkowa spadła).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

I. Dostosowanie ulg dla odbiorców energochłonnych do CEEAG

Aktualizacja listy sektorów uprawnionych do ulg dla odbiorców energochłonnych zgodnie z katalogiem określonym w CEEAG

Sektory spełniające kryteria kwalifikowalności wymieniono w załączniku I CEEAG. W odniesieniu do dotychczasowego stanu prawnego konieczne jest rozszerzenie listy o 32 sektory narażone na szczególne ryzyko (0620, 0710, 1020, 1031, 1081, 1086, 1330, 1391, 1393, 1396, 1431, 1511, 1622, 1629, 1724, 2059, 2211, 2219, 2229, 2344, 2391, 2550, 2561, 2571, 2593, 2594, 2731, 2732, 2790, 2815, 3091, 3099), 21 sektorów narażonych na ryzyko (1011, 1012, 1042, 1051, 1061, 1072, 1073, 1082, 1085, 1089, 1091, 1092, 1107, 1723, 1729, 2051, 2052, 2365, 2591, 2592, 2932), oraz pozostawienie bez zmian 59 sektorów narażonych na szczególne ryzyko (0510, 0729, 0811, 0891, 0893, 0899, 1032, 1039, 1041, 1062, 1104, 1106, 1310, 1320, 1394, 1395, 1411, 1610, 1621, 1711, 1712, 1722, 1920, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2060, 2110, 2221, 2222, 2311, 2312, 2313, 2314, 2319, 2320, 2331, 2342, 2343, 2349, 2351, 2399, 2410, 2420, 2431, 2432, 2434, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2451, 2611, 2720) i 4 narażonych na ryzyko (2332, 2352, 2452, 2453). Prawo do objęcia wsparciem utraciło 5 sektorów (2441, 2454, 2680, 3299, 3832).

Proponuje się wprowadzić dwa poziomy ulg: dla przedsiębiorstw w sektorach narażonych na szczególnie ryzyko ucieczki emisji - w wysokości 85% obowiązku oraz dla przedsiębiorstw w sektorach narażonych na ryzyko ucieczki emisji - na poziomie 75% obowiązku w odniesieniu do:

- obowiązku uzyskania i przedstawiania do umorzenia świadectw pochodzenia,
- ilości energii elektrycznej zakupionej i zużytej przez odbiorcę przemysłowego objętej opłatami OZE i CHP.

Proponuje się odstąpić od ustalania dodatkowych warunków dotyczących energochłonności działalności przedsiębiorstw poza minimalnym progiem w wysokości 3%.

Dla podmiotów prowadzących działalność w sektorach PKD objętych ulgami na zasadach dotychczasowych, zaliczających się do grupy podmiotów szczególnie narażonych na ryzyko ucieczki emisji wg klasyfikacji wprowadzonej przez wytyczne CEEAG, poziom ulgi pozostanie bez zmian.

Kwalifikacja przedsiębiorstwa jako odbiorcy przemysłowego

Utrzymane zostanie kryterium kwalifikacji przedsiębiorstwa jako odbiorcy przemysłowego w odniesieniu do minimalnego progu na poziomie 3% energochłonności. Pozostawienie tego warunku pozwala na ograniczenie ryzyka rozszerzenia listy beneficjentów na podmioty o niskim udziale kosztów energii w kosztach działalności oraz związanego z tym ryzyka nadmiernego wzrostu kosztów wynikających z przyznanych ulg dla pozostałych odbiorców (w przypadku opłaty OZE i CHP).

Wprowadzenie minimalnej stawki opłat po ulgach

W celu zapewnienia spełnienia warunku, aby energia elektryczna nabywana przez odbiorców przemysłowych objęta była, po uwzględnieniu ulg, opłatami o łącznej wysokości nie niższej niż 0,5 EUR/MWh wprowadza się opłatę wyrównawczą, która będzie wnoszona przez odbiorców energochłonnych uprawnionych do ulg w przypadku, gdy ulgi te spowodują, że łączna wysokość opłat spadnie poniżej ww. poziomu wynikającego z CEEAG.

Odstąpienie od możliwości wsparcia kogeneracji opartej na paliwach węglowych

Proponowana zmiana pozwoli na wyłączenie możliwości udzielania pomocy operacyjnej w ramach mechanizmu wsparcia energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji na budowę nowych jednostek kogeneracji, opalanych paliwami węglowymi.

Proponowana zmiana doprecyzowuje definicję paliw węglowych, które nie będą podlegały wsparciu, jednocześnie zastępując zdefiniowane dotychczas paliwa stałe.

Zmiany w kolejnych wskazanych przepisach wynikać będą z konieczności wyłączenia możliwości wspierania w ramach mechanizmu jednostek kogeneracji opalanych paliwami węglowymi:

- usunięcie wymogu w zakresie jednostkowego wskaźnika emisji dwutlenku węgla na poziomie nie wyższym niż 450 kg na 1 MWh;
- zniesienie obowiązku załączania ekspertyzy potwierdzającej brak możliwości zasilenia nowobudowanej lub znacznie modernizowanej jednostki kogeneracji paliwem innym niż węgiel;
- zmiana regulacji w art. 66 ust. 2 ustawy CHP wynikająca z braku zasadności przekazywania Prezesowi URE danych, o których mowa w art. 66 ust. 2 tej ustawy. Obowiązek ten jest nadmiarowy. Jednocześnie, zmiana brzmienia tego przepisu powinna zostać powiązana z uchYLENIEM art. 87 ust. 1 pkt 2 tej ustawy przewidującym możliwość wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie przesłania informacji, o których mowa w art. 66 ust. 2 lub 3 tej ustawy, albo przesłania informacji niepełnej lub nieprawdziwej.

Skutki proponowanych zmian

Skutkami proponowanych zmian legislacyjnych będzie:

- objęcie programem pomocowym – ulga 85% – podmiotów prowadzących działalność w dodatkowych sektorach szczególnie narażonych na ucieczkę emisji;
- dostosowanie maksymalnego poziomu ulgi do 75% dla przedsiębiorstw z sektorów narażonych na ucieczkę emisji, objętych dotychczas wsparciem;
- utrata ulgi dla przedsiębiorstw w sektorach wyłączonych z listy sektorów uprawnionych do ulgi zgodnie z CEEAG;
- w związku z wyłączeniem segmentu rynku obejmującego kogenerację opartą na paliwach węglowych powstanie możliwość przesunięcia zaoszczędzonych w ten sposób, wcześniej zabezpieczonych środków finansowych, na kogenerację opartą na pozostałych paliwach, objętych mechanizmem wsparcia. Zgodnie z obowiązującą ustawą CHP wsparcie miało obejmować w latach 2019-2028 wolumen 695 MW mocy zainstalowanej elektrycznej jednostek kogeneracji opartej na paliwach węglowych.

Skutki finansowe proponowanych zmian

W zakresie kosztów skutkami proponowanych zmian będzie:

- wzrost kosztów dla części sektorów dotychczas korzystających z ulg dla odbiorców energochłonnych wynikający z ponoszenia mniejszych kosztów zakupu lub umorzenia świadectw pochodzenia oraz opłaty OZE i opłaty CHP na poziomie ok. 0,72 mln zł;
- spadek kosztów dla nowych sektorów obejmowanych ulgami dla odbiorców energochłonnych wynikający z ponoszenia mniejszych kosztów zakupu lub umorzenia świadectw pochodzenia oraz opłaty OZE i opłaty CHP na poziomie ok. 89,8 mln zł;
- wzrost kosztów dla sektorów wykluczonych z ulg dla odbiorców energochłonnych wynikający z ponoszenia pełnych kosztów zakupu lub umorzenia świadectw pochodzenia oraz opłaty OZE i opłaty CHP na poziomie ok. 1,08 mln zł rocznie;
- wzrost kosztów opłaty kogeneracyjnej dla pozostałych odbiorców końcowych na poziomie ok. 0,27 zł/MWh.

(szacunki własne MKiŚ).

II. Dostosowanie przepisów ustawy OZE do rozporządzenia GBER i rozporządzenia rynkowego

W zakresie dostosowania przepisów ustawy o OZE do znowelizowanego rozporządzenia GBER proponuje się wprowadzić zmiany w ramach programów wsparcia FiT/FiP dla wytwórców energii elektrycznej w instalacjach OZE i wytwórców biometanu. Docelowo, od 1 stycznia 2026 r. tylko wytwórcy w instalacjach o mocy poniżej 200 kW będą mogli uzyskiwać prawo do gwarantowanego odbioru energii przez sprzedawcę zobowiązanego oraz być zwolnieni z obciążeń w zakresie bilansowania handlowego. W okresie przejściowym, to jest od dnia wejścia w życie przepisów ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r. takie prawo będzie przysługiwało wytwórcom w instalacjach o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 400 kW. Powyższe rozwiązanie wynika z art. 5 ust. 4 rozporządzenia rynkowego.

Konsekwencją jest także wpływ na system aukcyjny, to jest wytwórców energii elektrycznej w instalacjach OZE o mocy poniżej 500 kW, które wygrały aukcję, a od których zakupu energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii dokonuje sprzedawca zobowiązany. Podobnie i do nich stosowane będą ww. ograniczenia mocowe w okresie od dnia wejścia w życie przepisów ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r. (ograniczenie do 400 kW) oraz dla uruchomionych po dniu 1 stycznia 2026 r. – 200 kW oraz tzw. obowiązek zakupu, regulowany przepisami art. 40-43 ustawy OZE.

Ponadto, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wyznaczony zostanie do realizacji monitoringu progów przyznanej pomocy operacyjnej na „*propagowanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych i wodoru odnawialnego w projektach na małą skalę oraz na społeczności energetyczne działające w zakresie energii odnawialnej*” (zgodnie z GBER). Jego zadaniem będzie bieżąca kontrola wysokości wsparcia operacyjnego udzielanego w ramach systemów FiT i FiP tak w odniesieniu do progów określonych w rozporządzeniu GBER jak i wysokości pomocy zgłoszonej przez Polskę do Komisji Europejskiej na jego podstawie. Po osiągnięciu tych progów w danym roku, Prezes URE zaprzestanie wydawania zaświadczeń wytwórcom w związku z wymogami rozporządzenia GBER.

III. Przyspieszenie wydawania zezwoleń w obszarze OZE

Opis szczegółowych zmian:

Zmiany w zakresie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.)

Proponuje się przyjąć 30-dniowy termin na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę w przedmiocie robót budowlanych:

- polegających na budowie montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW i położonych na tym samym terenie magazynów energii elektrycznej o pojemności nominalnej większej niż 20 kWh;
- wynikających z remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii i położonych na tym samym terenie magazynów energii elektrycznej o pojemności nominalnej większej niż 20 kWh.

Zmiany w zakresie ustawy – Prawo energetyczne:

Proponuje się przyjąć 45-dniowy termin na wydanie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dla montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego i położonych na tym samym terenie magazynów energii elektrycznej oraz 30-dniowy termin na wydanie warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej dla pomp ciepła o mocy do 50 MW. Regulacje dotyczące przyłączania do sieci elektroenergetycznej ww. instalacji zaliczanych do IV, V i VI grupy przyłączeniowej pozostaną bez zmian.

Proponuje się przyjąć 30-dniowy termin na wydanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej lub koncesji na wytwarzanie ciepła lub koncesji na magazynowanie energii elektrycznej dla:

- montowanych na budynku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1 MW lub położonych na tym samym terenie magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 10 MW;
- pomp ciepła o mocy zainstalowanej cieplnej przekraczającej 5 MW.

Ważne podkreślenia jest, że ww. terminy dotyczą okresów rozpatrywania spraw, do których nie włącza się np. wezwań do uzupełnień dokumentów przez wnioskodawców czy odwołania.

Zmiany w zakresie ustawy o odnawialnych źródłach energii

Proponuje się wprowadzić 14-dniowy termin na dokonanie wpisu do rejestru wytwórców wykonujących działalność gospodarczą w małej instalacji w zakresie małych instalacji wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego montowanych na budynku.

Nadrzędny interes publiczny

Wskazane w projekcie działania dotyczące budowy lub modernizacji instalacji OZE, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE oraz instalacji pomp ciepła o mocy do 50 MW zostały uznane jako stanowiące realizację nadrzędnego interesu publicznego oraz są uznawane za służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu. Zaproponowane rozwiązania są zgodne z przepisami o nadrzędnym interesie publicznym stosowanego bezpośrednio rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 oraz dyrektywy 2023/2413/EU zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz. Urz. UE L 328 21.12.2018, str. 82, z późn. zm.).

Efektom proponowanych zmian będzie skrócenie terminów trwania procedur dla instalacji i projektów, o których mowa powyżej, tj. montowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego, i położonych na tym samym terenie magazynów energii elektrycznej, pomp ciepła, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE oraz remontu, odbudowy, przebudowy, nadbudowy lub rozbudowy instalacji OZE.

Procedura	Ustawowy czas trwania poszczególnych procedur administracyjnych dla ww. rodzajów instalacji OZE	
	Obecnie	Docelowo
Uzyskanie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej	120 lub 150 dni (w zależności od grupy przyłączeniowej)	45 dni (nie dotyczy IV, V i VI grupy przyłączeniowej)
Uzyskanie warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej	120 dni	30 dni
Uzyskanie pozwolenia na budowę	65 dni	30 dni

Uzyskanie wpisu do rejestru wytwórców energii w małej instalacji	21 dni	14 dni
Uzyskanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej lub koncesji na wytwarzanie ciepła lub koncesji na magazynowanie energii elektrycznej	30-60 dni	30 dni
Łączny czas trwania ww. procedur	356-416 dni	149 dni

Projektowane zmiany przyczynią się do skrócenia ustawowego czasu trwania poszczególnych procedur administracyjnych dla wybranych instalacji OZE o ok. 34 do nawet 70% oraz o nawet 65% w przypadku całego procesu inwestycyjnego dla niektórych procedur w porównaniu z obecnym stanem prawnym.

IV. Zmiany porządkujące w związku z wejściem w życie Centralnego Systemu Informacji rynku energii (CSIRE)

Ze względu na brak możliwości działania instytucji prosumenta wirtualnego energii odnawialnej bez funkcjonowania CSIRE, należy odsunąć wejście w życie przepisów regulujących tę instytucję do dnia 2 lipca 2025 r. Analogiczną zmianę terminu wejścia w życie należy wprowadzić w art. 6g ustawy wiatrakowej.

V. Zmiany w systemie rozliczeń net-billing

Projektowana zmiana w systemie rozliczeń net-billing ma na celu zwiększenie korzyści wynikających z produkcji energii elektrycznej przez prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, co w efekcie wpłynie na poprawę rentowności ich inwestycji w instalacje fotowoltaiczne. Zmiana ta również zakłada możliwość pozostania przy rozliczaniu się w oparciu o rynkową cenę energii miesięczną.

Zmiana będzie polegać na utrzymaniu po dniu 1 lipca 2024 r. możliwości rozliczania się w systemie net-billing w oparciu o rynkową miesięczną cenę energii elektrycznej. Prosumenci będą jednak mogli, składając oświadczenie sprzedawcy, zmienić sposób rozliczeń na rozliczenie w oparciu o rynkową cenę energii elektrycznej obowiązującą w okresach rozliczenia niezbilansowania. Zachętą do zmiany systemu rozliczenia będzie możliwość zwiększenia wartości zwrotu niewykorzystanych przez prosumenta środków za wprowadzoną do sieci energię elektryczną w okresie kolejnych 12 miesięcy (tzw. nadpłaty) do 30%.

Jeżeli natomiast dany prosument zdecyduje się nadal stosować dotychczasowy sposób rozliczeń, wysokość zwrotu jego nadpłaty nie ulegnie podwyższeniu i jak dotychczas będzie wynosić do 20% wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w miesiącu kalendarzowym, którego dotyczy zwrot nadpłaty.

Wybór sposobu rozliczeń w systemie net-billing przez prosumenta będzie zatem stanowić jasną i świadomą deklarację prosumenta o przejściu na rozliczenie w oparciu o rynkową cenę energii obowiązującą w okresach rozliczenia niezbilansowania. Zmiana ta zostanie zastosowana wraz z następnym okresem rozliczeniowym.

Możliwość samodzielnego wyboru sposobu rozliczenia przez prosumenta zwiększy jego poczucie wpływu na kształtowanie zużycia energii elektrycznej w zależności od ceny energii elektrycznej i w ten sposób obniżenie kosztów jej zużycia, a także przyczyni się do wzrostu zaufania społecznego.

Dodatkowo, zakłada się wprowadzenie modyfikacji mechanizmu rozliczeń prosumentów w systemie net-billing poprzez zwiększenie wartości środków za energię wprowadzaną do sieci i ujmowaną na depozycie prosumenckim. Ma to na celu zwiększenie opłacalności instalacji fotowoltaicznej.

VI. Rozliczanie prosumenta energii odnawialnej – przejście z systemu net-metering do net-billing

Z powodu braku jednoznacznego sposobu rozliczenia nadwyżek energii z systemu net-metering proponuje się wprowadzenie zmiany w ustawie o OZE poprzez dodanie przepisu do art. 4c. Zgodnie z proponowaną zmianą, w przypadku zmiany systemu rozliczania wprowadzonej energii do sieci, do konta prosumenta zostaje doliczona wartość energii elektrycznej wytworzonej i niezużytej przez prosumenta energii odnawialnej lub prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, który korzystał z rozliczenia w systemie net-metering. Wartość tej energii jest ustalana na podstawie średniej miesięcznej ceny rynkowej obowiązującej dla miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym prosument kończy rozliczanie się w oparciu o system rozliczeń net-metering.

VII. Korekta rynkowej ceny energii

Z powodu problemu podnoszonego przez spółki obrotu proponuje się wprowadzenie modyfikacji w Art. 11y ust. 1 ustawy-Prawo Energetyczne w zakresie korekty rynkowej ceny energii. Zgodnie z zaproponowaną zmianą, w przypadku zmiany danych wykorzystywanych do ustalenia cen energii elektrycznej, wynikającej z korekt przekazywanych przez operatorów systemów

dystrybucyjnych elektroenergetycznych lub inne podmioty, oblicza się skorygowaną wartość tych cen. Skorygowana cena zostaje obliczona, jeśli różnica między nią a poprzednio obliczoną ceną wynosi więcej niż 2%. Zastosowanie tej modyfikacji w przepisach znacznie pozwoli wyeliminować problem z korektą faktur prosumenckich.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W odniesieniu do kwestii przyspieszenia wydawania zezwoleń w obszarze OZE, należy wskazać, że projektowane regulacje wynikające z rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiającego ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej stosuje się bezpośrednio, w związku z czym powinny one obowiązywać w zaproponowanym kształcie w każdym kraju członkowskim UE. Należy jednak zauważyć, że regulacje zawarte w przedmiotowym projekcie wykraczają poza terminy zawarte w rozporządzeniu permittingowym i mają obowiązywać na stałe. Dlatego też, porównując podejście do omawianej problematyki w poszczególnych krajach, warto mieć na uwadze specyfikę postępowań administracyjnych, która jest bardzo zróżnicowana. Na terminy trwania postępowań istotny wpływ ma także stopień skomplikowania sprawy, co dodatkowo przekłada się na czas trwania postępowania wyjaśniającego. Pomimo iż w Państwach Członkowskich występuje proces wydawania pozwoleń w podobnych obszarach tematycznych, to jednak system prawa krajowego, każdego z tych Państw może wymagać zarówno od wytwórcy energii z OZE starającego się o dane pozwolenie, jak również od organu administracyjnego wydającego to pozwolenie innych działań, co przekłada się na różny czas trwania pozwoleń.

Realizacja Wytycznych CEEAG oraz rozporządzenia GBER, jak również rozporządzenia rynkowego wymaga dostosowania w zakresie konkretnych parametrów poszczególnych systemów wsparcia odnawialnych źródeł energii. Państwa członkowskie, jeżeli posiadają programy wsparcia OZE, muszą albo zmodyfikować je w analogiczny sposób albo, jeśli regulacje te są na tyle ogólne, że nie wymagają dostosowania do znowelizowanego GBER, pozostawić je bez zmian i od razu stosować rozporządzenie wprost. Ponieważ polskie przepisy dot. wsparcia są na tyle szczegółowe, że wymagają zmian w celu zapewnienia stosowania rozporządzenia GBER i dostosowania do CEEAG, nie jest możliwe ograniczenie się do pozostawienia tej kwestii wyłącznie na poziomie unijnym. Dlatego też opisywanie rozwiązań wypracowanych w innych krajach UE w tym przypadku wydaje się nie być zasadne.

W zakresie zmian wprowadzanych w systemie rozliczeń prosumenckich należy zauważyć, że choć sam system polegający na otrzymywaniu przez prosumentów wynagrodzenia odzwierciedlającego wartość rynkową energii (net-billing) wynika z przepisów dyrektywy RED II, to jego szczegółowe rozwiązania są pochodną z wielu lokalnych czynników – między innymi efektów wprowadzonych wcześniej innych mechanizmów wsparcia dla prosumentów, zarówno operacyjnych jak i inwestycyjnych, czy zdolności integracji OZE w sieciach elektroenergetycznych w zakresie przyłączanych mocy. Wnioski płynące z analiz porównawczych między szczegółowymi rozwiązaniami dla net-billingu, nie mogłyby być w prosty sposób przeniesione na grunt krajowy. Wyniki analiz porównawczych nie byłyby miarodajne, a więc ich wskazywanie w tym dokumencie nie jest rekomendowane.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Odbiorcy prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD wskazanych w Wytycznych CEEAG (dotychczas uprawnieni do ulg dla odbiorców przemysłowych) – podmioty szczególnie narażone na ryzyko ucieczki emisji	59 sektorów PKD (większość spośród obecnych ok. 380 przedsiębiorstw w Wykazie Prezesa URE) zużywających rocznie ok. 28 540 GWh energii elektrycznej	Dane URE – wykaz odbiorców przemysłowych na 2021 r. Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań Głównego Urzędu Statystycznego (GUS)	Brak zmian względem dotychczas stosowanych zasad wsparcia.
Odbiorcy prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD wskazanych w Wytycznych CEEAG (dotychczas uprawnieni do ulg dla odbiorców przemysłowych) – podmioty narażone na ryzyko ucieczki emisji	4 sektory PKD, zużywające rocznie ok. 491 GWh energii elektrycznej	Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań GUS oraz szacunków własnych	Możliwy wzrost kosztów zakupu energii elektrycznej o ok. 0,72 mln zł rocznie.
Odbiorcy przemysłowi prowadzący działalność przeważającą w sektorach	32 sektory PKD (maksymalnie ok. 1100	Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań GUS	Spadek kosztów zakupu energii elektrycznej o ok. 40,16 mln zł.

PKD wskazanych w Wytycznych CEEAG (nabywający prawo do korzystania z ulg) – podmioty szczególnie narażone na ryzyko ucieczki emisji	przedsiębiorstw), zużywające rocznie ok. 3 228 GWh energii elektrycznej		
Odbiorcy przemysłowi prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD wskazanych w Wytycznych CEEAG (nabywający prawo do korzystania z ulg) – podmioty narażone na ryzyko ucieczki emisji	21 sektorów zużywające rocznie ok. 4 519 GWh energii elektrycznej	Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań GUS oraz szacunków własnych	Spadek kosztów zakupu energii elektrycznej o ok. 49,62 mln zł.
Podmioty z sektorów, które utraciły prawo do wsparcia względem Wytycznych CEEAG (Sektory oznaczone kodami PKD)	5 sektorów zużywające rocznie ok. 184 GWh energii elektrycznej	Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań GUS oraz szacunków własnych	Wzrost kosztów zakupu energii elektrycznej o ok. 1,1 mln zł rocznie.
Pozostali odbiorcy końcowi energii elektrycznej	Pozostali odbiorcy	Dane statystyczne Agencja Rynku Energii S.A.	Wzrost kosztów opłaty CHP o 0,27 zł/MWh.
Urząd Regulacji Energetyki	1	-	<p>Dodatkowe zadania związane z weryfikacją spełnienia warunkowości</p> <p>Zwiększenie obciążeń wynikające z przyjęcia szybszego trybu wydawania koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników urzędu obsługującego organ.</p> <p>Zmiana zasad działania Internetowej Platformy Aukcyjnej w zakresie instalacji do 500 kW.</p> <p>Wzrost liczby zapytań związanych ze zmianą sposobu rozliczania nadwyżek finansowych zgromadzonych w ramach depozytu prosumenckiego.</p> <p>Zwiększenie liczby zadań wynikający z dodania w przepisach nowego obowiązku związanego z koniecznością monitoringu poziomu przyznanej pomocy publicznej.</p>
Sprzedawcy świadectw pochodzenia energii elektrycznej	b/d	n/d	Spadek popytu na certyfikaty OZE o 737,5 GWh rocznie.

Starosta	373	Dane GUS	Zwiększenie obciążeń wynikające ze skrócenia terminów wydawania pozwoleń na budowę, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników urzędu obsługującego organ.
Operatorzy systemów dystrybucyjnych	189 podmiotów	Sprawozdanie Prezesa URE za 2022 r.	Zwiększenie obciążeń wynikające z przyjęcia szybszego trybu wydawania warunków przyłączenia, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników właściwych podmiotów.
Operator systemu przesyłowego	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.	art. 9h ust.2 ustawy – Prawo energetyczne	Zwiększenie obciążeń wynikające z przyjęcia szybszego trybu wydawania warunków przyłączenia, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników podmiotu.
Zarządca Rozliczeń S.A.	1	Ustawa z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej	Zwiększenie ilości wytwórców podlegających uprawnieniu do zwrotu ujemnego salda o instalacje o mocy 400-500 kW.
Sprzedawcy zobowiązani	183	Sprawozdanie Prezesa URE za 2022 r.	Konieczność zmian dotychczasowych umów zawartych z wytwórcami, którzy zostaną obciążeni kosztami bilansowania handlowego.
Wytwórcy oraz potencjalni wytwórcy energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnych źródeł energii o mocy 200-500 kW	Trudna do oszacowania	Szacunki własne, w tym na podstawie danych URE i KOWR	Objęcie obowiązkiem ponoszenia kosztów bilansowania handlowego.
Potencjalni wytwórcy energii w montowanych na budynkach instalacjach PV oraz pompach ciepła o mocy do 50 MW	Trudna do oszacowania	-	Zmniejszenie obciążeń administracyjnych, wynikające ze skrócenia procedur wydawania zezwoleń oraz przyspieszenie procesów inwestycyjnych.
Wytwórcy, którzy złożyli do Prezesa URE deklarację o zamiarze sprzedaży energii	Ok. 50	URE	Zmiana zasad przydzielania wsparcia.

Sprzedawcy zobowiązani	183	Sprawozdanie Prezesa URE za 2022 r.	Zmniejszenie liczby wytwórców, za których dokonuje się bilansowania handlowego i wobec których sprzedawca ma obowiązek odkupu energii.
Spółki obrotu energią	390	Sprawozdanie Prezesa URE za 2022 r.	Możliwy wzrost liczby zapytań związanych ze zmianą sposobu rozliczania nadwyżek finansowych zgromadzonych w ramach depozytu prosumenckiego.
Ministerstwo Klimatu i Środowiska	1	-	Możliwy wzrost liczby zapytań prosumentów – osób fizycznych nie będących przedsiębiorcami związanych ze zmianą sposobu rozliczania nadwyżek finansowych zgromadzonych w ramach depozytu prosumenckiego.
Ministerstwo Rozwoju i Technologii	1	-	Możliwy wzrost liczby zapytań przedsiębiorców będących prosumentami związanych ze zmianą sposobu rozliczania nadwyżek finansowych zgromadzonych w ramach depozytu prosumenckiego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie przekazany do konsultacji (21 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Client Earth,
- 2) EC BREC Instytut Energetyki Odnawialnej,
- 3) Enea Operator Sp. z o.o.,
- 4) Energa-Operator S.A.,
- 5) Fundacja Greenpeace Polska,
- 6) Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej,
- 7) Fundacja WWF Polska,
- 8) Inicjatywa dla Środowiska, Energii i Elektromobilności,
- 9) Stoen Operator Sp. z o.o.,
- 10) Instytut Gospodarki Nieruchomościami,
- 11) Instytut na Rzecz Ekorozwoju,
- 12) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii,
- 13) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie,
- 14) Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska,
- 15) Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie,
- 16) Krajowa Izba Gospodarcza,
- 17) Krajowa Izba Gospodarki Nieruchomościami,
- 18) Krajowa Rada Drobniarstwa – Izba Gospodarcza,
- 19) PGE S.A.,
- 20) PKN Orlen S.A.
- 21) Polenergia S.A.,
- 22) Polska Geotermalna Asocjacja,
- 23) Polska Izba Biomasy,
- 24) Polska Izba Gospodarcza Energii Odnawialnej i Rozproszonej,

- 25) Polska Organizacja Rozwoju Technologii Pomp Ciepła,
- 26) Polski Komitet Energii Elektrycznej,
- 27) Polskie Centrum Akredytacji,
- 28) Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.,
- 29) Polskie Stowarzyszenie Biogazu,
- 30) Polskie Stowarzyszenie Energetyki Słonecznej,
- 31) Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej,
- 32) Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki,
- 33) Polskie Stowarzyszenie Geotermiczne,
- 34) Polskie Stowarzyszenie Pomp Ciepła,
- 35) Polskie Stowarzyszenie Producentów Biogazu Rolniczego,
- 36) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych,
- 37) Polskie Towarzystwo Energetyki Słonecznej PTES-ISES,
- 38) Polskie Towarzystwo Fotowoltaiki,
- 39) Polskie Towarzystwo Morskiej Energetyki Wiatrowej,
- 40) Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej,
- 41) Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej – Polska PV,
- 42) Stowarzyszenie Energii Odnawialnej,
- 43) Stowarzyszenie Forum Rozwoju Efektywnej Energii,
- 44) Stowarzyszenie Małej Energetyki Wiatrowej,
- 45) Stowarzyszenie Papierników Polskich,
- 46) Stowarzyszenie Polska Izba Magazynowania Energii.
- 47) Stowarzyszenie Polska Izba Urbanistów,
- 48) Stowarzyszenie Producentów Cementu,
- 49) Stowarzyszenie Producentów Energii z Odpadów,
- 50) Stowarzyszenie Producentów i Importerów Urządzeń Grzewczych,
- 51) Stowarzyszenie Urbanistów ZOIU,
- 52) Tauron Polska Energia S.A.,
- 53) Towarowa Giełda Energii S.A.,
- 54) Towarzystwo Elektrowni Wodnych,
- 55) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie,
- 56) Towarzystwo Obrotu Energią (TOE),
- 57) Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych,
- 58) Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Biogazowego,
- 59) Związek Banków Polskich,
- 60) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:

- 1) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- 2) Urząd Regulacji Energetyki,
- 3) Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa,
- 4) Prokuratura Generalna Rzeczypospolitej Polskiej,
- 5) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców,
- 6) Młodzieżowa Rada Klimatyczna,
- 7) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
- 8) Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców. Projekt zostanie przekazany (21 dni) do następujących reprezentatywnych organizacji pracodawców:

- 1) Pracodawcy RP,
- 2) Konfederacja Lewiatan,
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club,
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich,
- 7) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez RDS.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0,751	0,765	0,77	0,775	0,78	0,786	0,791	0,797	0,8	0,8	7,832
budżet państwa	0	0,751	0,765	0,77	0,775	0,78	0,786	0,791	0,797	0,8	0,8	7,832
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	-0,751	-0,765	-0,77	-0,775	-0,78	-0,786	-0,791	-0,797	-0,8	-0,8	-7,832
budżet państwa	0	-0,751	-0,765	-0,77	-0,775	-0,78	-0,786	-0,791	-0,797	-0,8	-0,8	-7,832
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania Planowane koszty będą pokrywane w ramach podniesienia limitu wydatków odpowiednich części budżetu państwa w części budżetowej 50 (dysponent – Prezes URE).

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wpływ na budżet państwa

Projekt ustawy nakłada dodatkowe obowiązki na Prezesa URE wynikające z dostosowania przepisów polskiego prawa do Wytucznych CEEAG. Projekt zakłada także dostosowanie do GBER.

W obszarze realizacji zadań wynikających dostosowania przepisów polskiego prawa do GBER przewiduje się utworzenie 1 (jednego) stanowiska pracy.

Zadania te nie były wcześniej realizowane przez Prezesa URE i wynikają z potrzeby uwzględnienia w krajowym porządku prawnym nowych przepisów z art. 4 ust. 1 lit. v rozporządzenia GBER, zgodnie z którymi pomoc operacyjna na propagowanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych nie może wynosić więcej niż 30 mln EUR na przedsiębiorstwo na projekt. Zaś suma budżetów wszystkich programów objętych art. 42 i art. 43 rozporządzenia GBER nie może przekraczać 300 mln EUR.

Zadania będą wiązały się z utworzeniem przez Prezesa URE od podstaw narzędzia umożliwiającego dokonywanie monitoringu oraz modelu/algorytmu umożliwiającego skuteczne śledzenie wysokości udzielanego wsparcia. Należy wskazać, że sposób liczenia wysokości wsparcia w ramach FIT/FIP musi uwzględniać analizę prognostyczną, w tym ujmowanie w procesie monitoringu zmieniających się cen energii czy prognoz dotyczących inflacji, średnich cen energii w danym okresie lub innych zmiennych.

Tym samym obowiązki przydzielone w ramach nowotworzonego etatu będą polegały m.in.

na:

- utworzeniu algorytmu/modelu obejmującego dane niezbędne do monitorowania poziomu pomocy publicznej w ujęciu danego roku oraz danego projektu;
- analizie deklaracji wytwórców złożonych do Prezesa URE celem uzyskania;
- zaświadczenia umożliwiającego udział w systemach wsparcia, w tym ilości energii elektrycznej zadeklarowanej przez wytwórcę do sprzedaży oraz parametrów efektywnościowych właściwych dla danej instalacji (różnych w zależności od różnych instalacji OZE);
- wprowadzaniu zebranych danych do algorytmu/modelu oraz zaprognozowanie za pomocą stworzonego algorytmu/modelu pomocy publicznej w całym okresie planowanego wsparcia (tj. 15 lub 20 lat w zależności od źródła);
- stałej weryfikacji i wprowadzaniu aktualnych danych dotyczących zmiennych wielkości makroekonomicznych;
- zagregowaniu uzyskanych danych dla danego projektu z pomocą publiczną już udzieloną w danym roku w ramach całego systemu w celu weryfikacji limitu.

Ponadto po potwierdzeniu, że dana deklaracja nie wyczerpuje przewidzianego limitu wsparcia w określonym czasie, do obowiązków pracownika zajmującego wskazany etat będzie należało wydanie zaświadczenia dla danego wytwórcy umożliwiającego jego udział w systemie wsparcia.

Jednocześnie należy wskazać, że realizacja nowych zadań na wskazanym etacie w URE nie ma charakteru wyłącznie administracyjnego, ale wymagać będzie eksperckiej wiedzy w zakresie m.in. ekonomii, wpływu wielu wskaźników na kształtowanie się cen energii w długim okresie, wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu, uwarunkowań rynku energii elektrycznej oraz uwarunkowań prawnych prowadzenia działalności w zakresie wytwarzania energii elektrycznej. W związku z powyższym, niezbędne będzie zatrudnienie pracownika posiadającego odpowiednie wykształcenie i doświadczenie.

W obszarze realizacji zadań wynikających z dostosowania przepisów polskiego prawa do CEEAG przewiduje się **utworzenie 2 (dwóch) stanowisk pracy.**

Wytyczne CEEAG wprowadzają obowiązek spełnienia w sposób alternatywny konkretnych wymogów.

Wprowadzane regulacje przełożą się na obowiązek wykazania przez odbiorcę przemysłowego wykonania nowych obowiązków, wynikiem czego będzie składane do Prezesa URE sprawozdanie potwierdzające wykonanie obowiązku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.

Do zakresu obowiązków dwóch pracowników URE posiadających adekwatne kwalifikacje, dedykowane realizacji zadań w tym obszarze będzie:

- analizowanie poprawności złożonych sprawozdań;
- weryfikacja danych zawartych w sprawozdaniu;
- obsługa zapytań wnioskodawców.

Warto podkreślić, że ze względu na szeroki zakres danych zawartych w sprawozdaniu, wymagane będzie zatrudnienie osób posiadających wiedzę o charakterze interdyscyplinarnym.

Wytyczne CEEAG wskazują, że Komisja będzie uznawać pomoc za proporcjonalną, jeżeli suma ulg dla odbiorców energochłonnych nie spowoduje, że opłaty dotyczące stricte energii będą niższe niż 0,5 EUR. Ustawa przewiduje mechanizm opłaty wyrównawczej w przypadku, gdy energia zużywana przez odbiorcę przemysłowego będzie obciążona niższymi opłatami, zatem Prezes URE będzie musiał również weryfikować, czy przedmiotowa opłata wyrównawcza nie powinna zostać wniesiona. Oznacza to dodatkowe obciążenie urzędu nowymi zadaniami wynikającymi z regulacji unijnych.

Jeśli zaś chodzi o skalę obrazującą nakład nowych zadań, należy podkreślić, że do uprawnienia do korzystania z ulg stracili odbiorcy przemysłowi z 5 sektorów PKD a prawo do skorzystania z ulg uzyskali odbiorcy przemysłowi z 43 sektorów PKD, a więc wraz z rozszerzeniem wymogów, co do analizy sprawozdania potwierdzającego wykonanie obowiązku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych dochodzi ogólnie większa liczba podmiotów partycypujących w tym systemie.

Wydatki dla 3 etatów zostały oszacowane w zakresie wpływu regulacji na sektor finansów publicznych (tabela powyżej). Wydatki zostały oszacowane w oparciu o dotychczasowe doświadczenie i wiedzę w zakresie kosztów osobowych oraz biorąc pod uwagę zakres i specyfikę nałożonych zadań na Prezesa URE.

Realizowane działania będą się wiązały z dodatkowymi kosztami po stronie URE w zakresie:

<p>Pozycja 1 – koszty infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> wynajem powierzchni biurowej, koszty energii elektrycznej, sprząatanie, itp.; utworzenie stanowiska pracy (w tym niezbędnej infrastruktury) oraz jej utrzymania (szkolenia, itp.). <p>Pozycja 2 – koszty osobowe:</p> <p>Zgodnie z informacjami przekazanymi przez URE, bazując na dotychczasowym doświadczeniu w zakresie obsługi prowadzenia spraw niezbędne dla skutecznej realizacji nowych zadań będzie zatrudnienie dodatkowych trzech (3) osób na stanowiskach eksperckich.</p>										
Pozycja	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Pozycja 1	225 321,89	195 278,97	200 214,59	205 364,81	210 515,02	215 879,83	221 459,23	227 038,63	232 832,62	238 841,20
Pozycja 2	525 751,07	570 439,91	570 439,91	570 439,91	570 439,91	570 439,91	570 439,91	570 439,91	570 439,91	570 439,91
suma	751 072,96	765 718,88	770 654,51	775 804,72	780 954,94	786 319,74	791 899,14	797 478,54	803 272,53	809 281,12

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	-88,7 mln zł	-88,7 mln zł	-88,7 mln zł	-88,7 mln zł	-88,7 mln zł	-887 mln zł	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	19 mln zł	19 mln zł	19 mln zł	19 mln zł	19 mln zł	190,3 mln zł	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	8,75 mln zł	8,75 mln zł	8,75 mln zł	8,75 mln zł	8,75 mln zł	87,5 mln zł	
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Niższe koszty związane ze wsparciem rozwoju OZE (umorzenie certyfikatów, opłata CHP) – nowe podmioty objęte ulgami dla odbiorców energochłonnych. Wyższe koszty związane ze wsparciem rozwoju OZE (umorzenie certyfikatów, opłata CHP) – podmioty tracące ulgi dla odbiorców energochłonnych. Skrócenie procedur wydawania zezwoleń i przyspieszenie procesów inwestycyjnych OZE w zakresie montowanych na budynkach instalacji PV oraz pomp ciepła o mocy do 50 MW.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Wzrost opłaty CHP.							
Niemierzalne		Brak.							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>I. Dostosowanie ulg dla odbiorców energochłonnych do CEEAG</p> <p>Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe został opracowany wg następującej metodologii. Wzrost obciążeń dla gospodarstw domowych spowodowany przewidywanym wzrostem opłaty kogeneracyjnej o 0,27 PLN policzony został jako iloczyn wzrostu tej opłaty i wolumenu energii elektrycznej zużywanej przez odbiorców końcowych w gospodarstwach domowych, którzy są jej płatnikami.</p>								

Wzrost obciążeń dla sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw policzony został jako iloczyn przewidywanego wzrostu opłaty kogeneracyjnej i wolumenu energii elektrycznej zużywanej przez odbiorców końcowych w sektorze komercyjnym, którzy nie posiadają statusu odbiorców przemysłowych. W praktyce przez wszystkich odbiorców, którzy nie są odbiorcami w gospodarstwach domowych lub odbiorcami przemysłowymi.

Obniżenie obciążeń dla odbiorców przemysłowych policzone zostało jako kwota wynikająca z obniżenia obciążeń dla odbiorców przemysłowych, którym przysługiwać będzie ulga 75% i odbiorców, którym przysługiwać będzie ulga 85%. Łączną kwotę wynikowo pomniejszono o kwotę wynikającą ze zwiększenia obciążeń dla odbiorców przemysłowych, którzy utracą prawo do ulg.

Przy obliczaniu ww. zmniejszenia lub zwiększenia obciążeń w grupie odbiorców przemysłowych wzięto pod uwagę wnoszoną przez odbiorców przemysłowych opłatę kogeneracyjną oraz przewidywane koszty zakupu i umorzenia przez tych odbiorców świadectw pochodzenia, tzw. zielonych i błękitnych certyfikatów.

Przy ww. wyliczeniach przyjęto założenie, że suma środków pozyskiwanych z opłaty kogeneracyjnej, z której wypłacana jest tzw. premia kogeneracyjna nie ulegnie zmianie.

W zakresie polityki energetycznej dopuszczalne są jednak zmiany również i w tym obszarze, tj. przykładowo, pozostawienie opłaty kogeneracyjnej na poziomie niezmiennym, co skutkować będzie jednak mniejszymi środkami na premię kogeneracyjną.

II. Dostosowanie przepisów ustawy OZE do rozporządzenia GBER

Nowe rozwiązania wpłyną na obowiązki sprzedawcy zobowiązanego, poprzez zmniejszenie jego obciążeń w zakresie bilansowania handlowego instalacji o mocach z przedziału 400-500 kW (a od 2026 r. z przedziału 200-500 kW) i przeniosą koszty bilansowania handlowego ponoszonego dotychczas przez sprzedawcę, na wytwórców energii w tych instalacjach.

V. Zmiany w systemie rozliczeń net-billing

Dzięki proponowanym zmianom prosumenci rozliczający się w systemie net-billing zwiększą stopień opłacalności swoich inwestycji w OZE. Możliwość zmiany sposobu rozliczeń w oparciu o RCE lub RCEm będzie świadomym wyborem prosumenta i pozwoli na osiągnięcie większych oszczędności poprzez optymalizację swojego zużycia dostosowanego do wyboru sposobu wyliczenia rynkowej ceny energii. Natomiast podniesienie wartości depozytu prosumenckiego spowoduje zmniejszenie dysproporcji pomiędzy wartością energii jaka jest zapisywana na depozycie prosumenckim, a ceną oferowaną przez spółki obrotu za pobraną przez prosumenta energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwrotnej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Z uwagi na wprowadzenie warunkowości w CEEAG, na podstawie których wprowadzane są zmiany do projektu, podmioty korzystające ze wsparcia będą dodatkowo przedkładać dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów.

Projekt ma za zadanie dokonać usprawnień w procesie uzyskania decyzji administracyjnych w określonym obszarze OZE. Zaproponowane zmiany pozwolą na skrócenie etapu administracyjnego nawet o 311 dni.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt nie będzie miał bezpośredniego wpływu na rynek pracy, niemniej jednak zaproponowane rozwiązania mogą mieć pośredni wpływ na utrzymanie miejsc pracy lub wzrost zatrudnienia wynikający z rozwoju odnawialnych źródeł energii.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne: odnawialne źródła energii	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Pojawienie się większej liczby instalacji fotowoltaicznych o stosunkowo dużej mocy, może regionalnie negatywnie wpływać na awifaunę w wyniku stosowania w niektórych ogniwach warstw refleksyjnych. Jednocześnie moduły fotowoltaiczne po zakończeniu życia mogą podlegać skutecznemu recyklingowi, zatem nie będą stanowić problemu odpadowego – odzyskuje się z modułów szkło, aluminium oraz wafle krzemowe. Szkło i wafle krzemowe wykorzystywane są do produkcji pokryw do studzienek kanalizacyjnych oraz innych elementów inżynierii drogowej i budowlanej. Aluminium może być przekazywane do huty.</p>	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
<p>Po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem przepisów, które powinny wejść w życie z uwzględnieniem odpowiedniego, dłuższego <i>vacatio legis</i>.</p>		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
<p>Biorąc pod uwagę, iż wspólnym celem projektowanych zmian jest zwiększenie udziału źródeł odnawialnych w krajowym zużyciu energii brutto oraz szeroko pojęty rozwój sektora energii zgodny z ambicjami redukcji emisyjności gospodarki i zobowiązaniami międzynarodowymi, ocena efektów będzie dokonywana w sposób ogólny i zagregowany w ramach procedur zintegrowanego krajowego sprawozdania z postępów w dziedzinie energii i klimatu.</p> <p>W przypadku zmian legislacyjnych mających na celu skrócenie procesów inwestycyjnych związanych z OZE należy wskazać, iż zmiana czasu trwania poszczególnych procedur administracyjnych jest prawnie wiążąca dla prowadzących je organów, w związku z czym już sam ten fakt zapewnia stosowanie nowych, bardziej dogodnych dla inwestorów terminów, a co za tym idzie efekt w postaci sumarycznego skrócenia procesów inwestycyjnych w OZE.</p>		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
<p>Brak.</p>		