



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czaplą
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/136/24

Warszawa, 19 czerwca 2024 roku

Szanowny Pan

Piotr Malepszak

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 14 czerwca 2024 r., znak: DTD-6.0210.2.2024.3, dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzoru zaświadczenia na przewozy drogowe na potrzeby własne oraz wypisu z tego zaświadczenia, Związek Powiatów Polskich wnosi następujące uwagi do przedstawionego projektu.

Nie kwestionujemy konieczności nowelizacji rozporządzenia w kontekście określenia nowych wzorów zaświadczenia na przewozy drogowe na potrzeby własne oraz wypisu z tego zaświadczenia w związku z zaliczeniem tych dokumentów do dokumentów publicznych kategorii III, jednakże po raz kolejny zwracamy uwagę na niezbędną zwiększenia wysokości opłat za usługi świadczone przez wydziały komunikacji starostw powiatowych.

Odnosnie opiniowanego projektu jest to o tyle istotne, że zadania związane z wydawaniem zaświadczeń oraz wypisów z zaświadczeń zostały określone jako zadania własne starosty (art. 47a w zw. z art. 33 ust. 8 ustawy o transporcie drogowym [dalej: utd]). Z kolei wpływy uzyskane z opłaty za wydanie tych dokumentów stanowią dochód powiatu (art. 46 ust. 4 utd).

ZPP już od kilku lat sygnalizuje Ministerstwu Infrastruktury potrzebę zwiększenia przedmiotowych opłat, a ostatnio temat ten jest poruszany w ramach prac KWRiST.

Po raz kolejny wskazujemy, że opłaty za dokumenty komunikacyjne nie były zmieniane od dwóch dekad (w tym opłata za opiniowane zaświadczenie – od 11 lat), pomimo znaczącego wzrostu kosztów świadczenia usług, w tym

kosztów ponoszonych na rzecz spółki Skarbu Państwa – Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych. Zaliczenie opiniowanych wzorów dokumentów do dokumentów publicznych kategorii III spowoduje konieczność ich zakupu przez starostów właśnie od PWPW. Jednocześnie, zarówno w uzasadnieniu do projektu, jak też w OSR nie przedstawiono żadnych skutków finansowych dla samorządów. Nie oszacowano też jednostkowego kosztu zakupu od PWPW blankietów zaświadczenia oraz wypisu.

Należy zauważyć, że zaliczanie dokumentów komunikacyjnych do określonej kategorii dokumentów publicznych z jednej strony wymusza ich zakup od PWPW, z drugiej zaś ceny te są corocznie przez spółkę waloryzowane.

Regularne i cykliczne podwyżki cen zakupu dokumentów od PWPW powodują pogłębiającą się niewspółmierność przychodów do wydatków na realizację przez starostów i powiaty zadań związanych z szeroko pojętymi usługami komunikacyjnymi.

Dodatkowo, projektodawcy proponują, że zaświadczenia i wypisy mogą nadal być wydawane na dotychczasowych drukach, jednak nie dłużej niż do 12 lipca 2024 r. Niewykorzystanie posiadanych blankietów, połączone z koniecznością zakupu nowych od PWPW w praktyce spowoduje straty finansowe po stronie powiatów.

Oznacza to, że rozwiązanie przedstawionego problemu i urealnienie wysokości opłat za wydawanie dokumentów komunikacyjnych musi zostać załatwione w obecnym czasie, a nie odłożone na kilka następnych lat.

Niezależnie od zgłoszonej powyżej uwagi merytorycznej, przedstawiam również uwagi o charakterze legislacyjnym:

- § 1 projektu – przepis zawiera błędny publikator zmienianego rozporządzenia. Prawidłowy powinien brzmieć (Dz. U. z 2014 r. poz. 961),
- § 2 projektu – paragraf ten nie jest podzielony na ustępy. Zatem skreślenia wymaga oznaczenie o treści „1.”.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Piłonka

