

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia stosowania przepisów unijnych poprawiających funkcjonowanie rynku wewnętrznego</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rozwoju i Technologii</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pan Ignacy Niemczycki, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Pani Marianna Sidoroff, Dyrektor Departamentu Gospodarki Cyfrowej, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, tel. 411 94 88, e-mail: <a href="mailto:Marianna.Sidoroff@mrit.gov.pl">Marianna.Sidoroff@mrit.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 2024-04-17</p> <p><b>Źródło:</b> Prawo UE rozporządzenie</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UC27</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem ustawy *o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia stosowania przepisów unijnych poprawiających funkcjonowanie rynku wewnętrznego* jest dostosowanie polskich przepisów do obowiązujących rozporządzeń unijnych i umożliwienie ich skutecznego stosowania, a w konsekwencji poprawa środowiska prawnego i instytucjonalnego, w którym przedsiębiorcy dostarczają towary i świadczą usługi na terenie RP. Zwiększenie poziomu pewności i przewidywalności prawa wśród obywateli i przedsiębiorców, oraz usprawnienie procedur, mogą istotnie wpłynąć na poprawę warunków wykonywania działalności gospodarczej i stworzyć pozytywny impuls do jej podejmowania.

Biorąc pod uwagę powyższe, konieczne jest zapewnienie wykonalności następujących aktów prawnych UE w polskim systemie prawem:

- rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1780 z dnia 23 września 2019 r. ustanawiającego standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1986 („e-formularze”);
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1150 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie propagowania sprawiedliwości i przejrzystości dla użytkowników biznesowych korzystających z usług pośrednictwa internetowego (zwanego dalej „rozporządzeniem P2B”);
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (zwanego dalej: „aktem o rynkach cyfrowych”);
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2560 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (zwanego dalej „rozporządzeniem 2022/2560”).

Dostosowanie polskich przepisów do ww. obowiązujących rozporządzeń unijnych wpłynie na następujące obszary:

- ***Współpraca z Komisją Europejską w zakresie wykonywania aktu o rynkach cyfrowych.***

Konieczność wprowadzenia przepisów dotyczących współpracy z Komisją Europejską w kwestii regulacji rynków cyfrowych oraz zakres tej współpracy wynika z potrzeby zapewnienia wykonalności przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828, które weszło w życie 1 listopada 2022 r. i jest stosowane od dnia 2 maja 2023 r. Akt o rynkach cyfrowych nakłada na państwa członkowskie obowiązek współpracy z Komisją Europejską w zakresie prowadzonych przez nią postępowań dotyczących strażników dostępu. Przepisy nakładają określone obowiązki na krajowy organ ochrony konkurencji, którym w Polsce jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej „Prezesem UOKiK”), które stosowane będą bezpośrednio, jednak dla swojej wykonalności wymagają uregulowania zasad i sposobu współpracy. Jednocześnie przepisy przewidują możliwość badania potencjalnych naruszeń aktu o rynkach cyfrowych przez organ ochrony konkurencji w celu zwiększenia efektywności wykonywania przepisów ww. aktu. Potrzeba badania rynków cyfrowych wynika także z dynamicznego

rozwoju tych rynków i niewystarczalności narzędzi prawa konkurencji do zwalczania naruszeń dokonywanych przez platformy cyfrowe.

– ***Praktyki dostawców usług pośrednictwa internetowego i dostawców wyszukiwarek internetowych w stosunku do mikro i małych przedsiębiorców***

Obecnie dostawcy usług pośrednictwa internetowego mają często znacznie większą siłę przetargową, która umożliwia im w praktyce podejmowanie jednostronnych działań w sposób, który może być niesprawiedliwy i szkodliwy dla uzasadnionych interesów ich użytkowników biznesowych. Charakter stosunków łączących dostawców usług pośrednictwa internetowego i dostawców wyszukiwarek internetowych z użytkownikami biznesowymi i użytkownikami korzystającymi ze strony internetowej w celach biznesowych mogłyby prowadzić także do sytuacji, w których ci drudzy często mają ograniczone możliwości dochodzenia roszczeń, w przypadku, gdy jednostronne działania dostawców tych usług prowadzą do sporu.

Często mamy do czynienia ze zjawiskiem wykorzystywania pozycji dominującej, zwłaszcza jeżeli usługodawca integruje różne usługi w jednym środowisku cyfrowym, tj. np. prowadzenie serwisu społecznościowego, oferującego określone produkty i usługi, jednocześnie pełniącego rolę platformy sprzedażowej. Powszechne są również praktyki prowadzenia kilku podobnych serwisów, które w rzeczywistości (choć takie mogą sprawiać wrażenie) nie są konkurentami, a komplementarnymi platformami, które odnoszą wzajemne korzyści. To, w połączeniu z nieuczciwymi praktykami pomagającymi utrzymać i wykorzystywać pozycję dominującą, prowadzi do uzależnienia użytkowników biznesowych od ogromnych dostawców usług pośrednictwa internetowego (np. Google, Amazon), zwłaszcza gdy strona podażowa jest silnie rozdrobniona.

Do takich nieuczciwych praktyk, zidentyfikowanych przez Komisję Europejską, odpowiedzią na które stanowi Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1150 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie propagowania sprawiedliwości i przejrzystości dla użytkowników biznesowych korzystających z usług pośrednictwa internetowego (rozporządzenie P2B), zaliczają się przede wszystkim:

- nagłe, nienależycie komunikowane i podejmowane przez dostawców zmiany w regulaminie korzystania z usługi (wg OSR P2B „Sudden, unilateral changes to terms and conditions”);
- nieudzielanie użytkownikom biznesowym informacji o zawieszeniu lub usunięciu ich konta lub niekomunikowanie przyczyn (w P2B „Delisting of products, services or businesses or suspension of accounts without clear statement of reasons”);
- brak publikacji lub niewłaściwe sformułowanie ogólnych zasad dotyczących przetwarzania danych;
- niejasne zasady pozycjonowania (w P2B „Ranking”) lub jawna dyskryminacja użytkowników biznesowych i faworyzowanie podobnych, własnych produktów/usług (w P2B „Discrimination of businesses and favouring of platform's own competing services”);
- nieuzasadnione stosowanie klauzuli największego uprzywilejowania (w P2B „MFN clause”).

– ***Współpraca z Komisją Europejską w zakresie badania subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny Unii Europejskiej.***

Konieczność wprowadzenia przepisów wskazujących organ do współpracy z Komisją Europejską w zakresie badania subsydiów zagranicznych występujących na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej oraz zakres tej współpracy wynika z potrzeby zapewnienia wykonalności przepisów rozporządzenia 2022/2560, które weszło w życie 12 stycznia 2023 r. i jest stosowane od dnia 12 lipca 2023 r.

Rozporządzenie 2022/2560 nakłada na państwa członkowskie obowiązek współpracy z Komisją Europejską w zakresie prowadzonych przez nią postępowań mających na celu zidentyfikowanie i zbadanie charakteru danego subsydium, a także działań na rzecz zniwelowania zakłócającego charakteru tych subsydiów. Na gruncie prawa polskiego nie występują przepisy, które wskazywałyby organy do współpracy z Komisją Europejską w zakresie badania subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny. W celu zapewnienia skuteczności postępowań prowadzonych przez Komisję Europejską konieczne jest ustawowe wskazanie organów, które będą wykonywały obowiązki państw członkowskich wskazane w rozporządzeniu 2022/2560 (tj.: przekazywanie Komisji informacji; pomoc Komisji Europejskiej w kontrolach przedsiębiorstw; przeprowadzanie kontroli przedsiębiorstw i innych czynności wyjaśniających).

## ***Konieczność zmian w ustawie – Prawo zamówień publicznych oraz w ustawie o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, w celu uwzględnienia przepisów rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1780***

Od dnia 14 listopada 2022 r. mają zastosowanie przepisy rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1780 z dnia 23 września 2019 r. ustanawiającego standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1986 („e-formularze”). Obowiązek stosowania wskazanych w rozporządzeniu 2019/1780 standardowych formularzy ogłoszeń wszedł w życie w dniu 25 października 2023 r. Zmiany w ustawie – Prawo zamówień publicznych oraz w ustawie o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi są niezbędne, ponieważ aktualnie obowiązujące przepisy tych ustaw odsyłają do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/1986 z dnia 11 listopada 2015 r. ustanawiającego standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylającego rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 842/2011. Rozporządzenie 2015/1986, które określa wzory standardowych formularzy ogłoszeń przekazywanych do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, mogło być stosowane najpóźniej do dnia 24 października 2023 r. Nowe rozporządzenie 2019/1780 nie ustanawia wzorów formularzy, ale standardowe formularze cyfrowe umożliwiające w pewnym zakresie automatyczne generowanie danych w szczególności pozostawiając państwom członkowskim elastyczność w zakresie wprowadzenia obowiązku wypełniania niektórych pól opcjonalnych e-formularzy dla ogłoszeń przekazywanych do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Możliwość ta będzie służyć wypełnianiu obowiązków sprawozdawczych, a także ujednoczeniu z krajowymi formularzami ogłoszeń zamieszczanymi w Biuletynie Zamówień Publicznych i automatycznemu generowaniu danych. W celu umożliwienia wdrożenia elastycznych rozwiązań dostosowanych do specyfiki krajowej w zakresie obowiązku wypełniania niektórych pól formularzy elektronicznych do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i udzielania koncesji (e-formularze), niezbędne jest wprowadzenie fakultatywnej delegacji uprawniającej ministra właściwego ds. gospodarki do wydania rozporządzenia w sprawie dostosowania na szczeblu krajowym pól opcjonalnych e-formularzy w świetle rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1780, z czym łączy się konieczność podjęcia działań legislacyjnych w prawie krajowym.

### ***– Potrzeba wprowadzenia zmiany w ustawie – Prawo zamówień publicznych w zakresie sposobu wnoszenia skargi***

Niezbędne jest dostosowanie przepisu ustawy – Prawo zamówień publicznych regulującego sposób wnoszenia skargi do sądu na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do brzmienia art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (zwanego dalej: K.p.c). Przepis art. 165 § 2 K.p.c. w nowym brzmieniu wszedł w życie z dniem 1 lipca 2023 r., w związku z uchwaleniem ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 614). Brzmienie tego przepisu uwzględnia również wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (czwarta izba) z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie C-545/17 Mariusz Pawlak przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Nie jest możliwe osiągnięcie celu przez działania pozalegisłacyjne. Przeprowadzenie osobnej nowelizacji każdego z aktów prawnych, w których zidentyfikowano potrzebę zapewnienia wykonalności prawa UE dla osiągnięcia ww. celów, wydaje się działaniem nadmiarowym. Dlatego, mając na względzie ekonomikę procesu legislacyjnego, rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie nowych przepisów w drodze jednej ustawy o charakterze przekrojowym.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

### ***– Współpraca z Komisją Europejską w zakresie wykonywania aktu o rynkach cyfrowych.***

Projektowane przepisy rozszerzą zakres kompetencji Prezesa UOKiK, mając na celu umożliwienie adekwatnego egzekwowania przepisów aktu o rynkach cyfrowych. W zakresie zapewnienia przestrzegania obowiązków strażników dostępu wynikających z art. 5-art. 7 aktu o rynkach cyfrowych, Prezes UOKiK będzie miał kompetencję do samodzielnego podejmowania czynności dochodzeniowych w ramach postępowania wyjaśniającego. Ponadto Prezes UOKiK będzie zapewniał współpracę z Komisją Europejską, mając na celu z jednej strony wymianę informacji, w tym przede wszystkim informowanie Komisji Europejskiej o możliwych naruszeniach przepisów aktu o rynkach cyfrowych występujących na terytorium RP, z drugiej strony będzie wspierał Komisję Europejską w toku podejmowanych przez nią czynności na terytorium RP. Prezes UOKiK będzie również wspierał Komisję Europejską w zakresie badań rynku mających na celu: (i) wskazanie kolejnych strażników dostępu, (ii) informowanie o systematycznym niewypełnianiu obowiązków przez strażników dostępu oraz (iii) wskazywanie nowych usług i nowych praktyk. Ponadto w projekcie przewidziano możliwość

udzielania pomocy w kontrolach i przeszukaniach prowadzonych w ramach postępowań Komisji Europejskiej zmierzających do wyznaczenia strażników dostępu lub identyfikacji naruszeń dokonywanych na rynkach cyfrowych.

- ***Wprowadzenie ścieżki dochodzenia roszczeń przez użytkowników biznesowych i użytkowników korzystających ze strony internetowej w celach biznesowych w przypadku stosowania nieuczciwych praktyk rynkowych przez dostawców usług pośrednictwa internetowego i dostawców wyszukiwarek internetowych***

Proponowane przepisy wprowadzą ścieżkę sprawnego dochodzenia roszczeń przez przedsiębiorców, wobec których dostawcy usług pośrednictwa internetowego i dostawcy wyszukiwarek internetowych mogli stosować praktyki sprzeczne z przepisami rozporządzenia P2B. Dotychczas brak jest regulacji, które w klarowny sposób dają przedsiębiorcom możliwość dochodzenia swoich roszczeń. Przepisy rozszerzają zatem definicję czynu nieuczciwej konkurencji o zakres usług pośrednictwa internetowego i wyszukiwarek internetowych, jak również wskazują organ właściwy, mogący udzielać przedsiębiorcy informacji w związku z naruszeniem przepisów rozporządzenia (minister właściwy ds. gospodarki). Organ ten będzie mógł przekazywać przedsiębiorcy informacje m.in. o przysługujących mu prawach i dotyczące postępowania w przypadku dokonania czynu nieuczciwej konkurencji przez dostawcę usług pośrednictwa internetowego lub dostawcę wyszukiwarki internetowej. Wszystko to powinno stanowić adekwatne narzędzie wsparcia przedsiębiorców w procesie przygotowania do ew. dochodzenia swoich praw na drodze prywatno-skargowej przed sądami własności intelektualnej. Wdrożenie takiego rozwiązania stanowić będzie dodatkowy środek ochrony przedsiębiorców (użytkowników biznesowych i użytkowników korzystających ze strony internetowej w celach biznesowych) przed nieuczciwymi praktykami, jakie mogą być stosowane przez dostawców usług pośrednictwa internetowego i dostawców wyszukiwarek internetowych, np. polegających na udostępnianiu platform do handlu internetowego. Ponadto wprowadzane przepisy zmieniające ustawę o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji mają na celu zapewnienie skutecznego stosowania przepisów rozporządzenia P2B, nie stanowią natomiast bezpośredniego powielenia przepisów tego rozporządzenia.

Nowelizacja przyczyni się do eliminacji lub ograniczenia następujących praktyk rynkowych, które obecnie są spotykane:

- niejasne polityki i regulaminy, w tym w zakresie przetwarzania danych osobowych dotyczących korzystania z usług pośrednictwa internetowego;
- brak udzielania kompletnych informacji dla użytkowników platform internetowych nt. działań dokonywanych przez pośredników na ich kontaktach (np. zawieszanie, usuwanie kont);
- faworyzowanie produktów oferowanych przez pośredników kosztem użytkowników biznesowych.

- ***Współpraca z Komisją Europejską w zakresie badania subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny Unii Europejskiej***

W projekcie zaproponowano, aby organem do kontaktu z Komisją Europejską w zakresie zadań państwa członkowskiego określonych w rozporządzeniu 2022/2560 oraz organem właściwym wykonującym zadania państwa członkowskiego określone w rozporządzeniu 2022/2560 w zakresie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny w kontekście koncentracji był Prezes UOKiK, co zostało ujęte w zmianach do ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, natomiast organem właściwym do wykonywania zadań państwa członkowskiego określonych w rozporządzeniu 2022/2560 w zakresie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia był Prezes Urzędu Zamówień Publicznych (zwany dalej „Prezesem UZP”), co zostało zawarte w proponowanych zmianach ustawy – Prawo zamówień publicznych. Powierzenie realizacji zadań państwa członkowskiego Prezesowi UOKiK i Prezesowi UZP uzasadniają kompetencje obu organów (Prezes UOKiK jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach konkurencji, z kolei Prezes UZP jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach zamówień publicznych), a także ich wiedza i doświadczenie w obszarach, które zostały wskazane przez Komisję Europejską w rozporządzeniu 2022/2560 jako obszary postępowań.

- ***Konieczność wprowadzenia zmian w ustawie – Prawo zamówień publicznych oraz w ustawie o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, mających na celu dostosowanie do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1780***

Niezbędne jest wprowadzenie zmian w ustawie – Prawo zamówień publicznych oraz w ustawie o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, w zakresie przepisów dotyczących ogłoszeń przekazywanych przez zamawiających Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, co ma na celu dostosowanie do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1780.

Rekomendowane jest uaktualnienie odesłania zawartego w art. 87 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz w art. 18 ust. 3 ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi poprzez odesłanie do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1780 w miejsce odesłania do nieobowiązującego rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/1986.

Ponadto, istnieje potrzeba wprowadzenia do ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi fakultatywnej delegacji uprawniającej ministra właściwego ds. gospodarki do wydania rozporządzenia w sprawie dostosowania na szczeblu krajowym pól opcjonalnych e-formularzy w świetle rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1780. Wynika to z faktu, że standardowe formularze ogłoszeń (e-formularze) na gruncie rozporządzenia 2019/1780 zawierają zarówno pola obowiązkowe, jak i pola opcjonalne, względem których decyzja o ich wykorzystaniu oraz charakterze leży po stronie państw członkowskich Unii Europejskiej. Określając charakter i zakres pól e-formularzy należy kierować się koniecznością uzyskania kompleksowych i miarodajnych danych w celu wypełniania obowiązków sprawozdawczych, w szczególności względem Komisji Europejskiej, jak również potrzebą ujednolicenia z krajowymi formularzami ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz potrzebą automatycznego generowania niektórych danych.

- ***Wprowadzenie zmiany w art. 580 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych mającej na celu dostosowanie do obecnego brzmienia art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego.***

Proponowana zmiana art. 580 ust. 2 zdanie drugie ustawy – Prawo zamówień publicznych (regulującego sposób wnoszenia skargi do sądu na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej) ma na celu dostosowanie do brzmienia art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego. Z dniem 1 lipca 2023 r. weszła w życie nowa treść art. 165 § 2 K.p.c. w związku z uchwaleniem ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 614). Przepis art. 165 § 2 K.p.c. uwzględnia wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (czwarta izba) z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie C-545/17 Mariusz Pawlak przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

### **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

- ***Rozwiązania w zakresie ścieżki dochodzenia roszczeń dla użytkowników biznesowych platform internetowych***

W przypadku rozwiązań dotyczących wprowadzenia ścieżki dochodzenia roszczeń dla użytkowników biznesowych platform internetowych w zależności od specyfiki danego ustawodawstwa, większość krajów członkowskich UE zdecydowała się na wdrożenie przepisów nadając odpowiednie uprawnienia organom ds. konkurencji, telekomunikacji lub tworząc do tych celów nowy organ. Niektóre państwa członkowskie, w tym Niemcy, zdecydowały się pozostawić te kompetencje dla sądów powszechnych.

- ***Współpraca z Komisją Europejską w zakresie wykonywania aktu o rynkach cyfrowych***

KE posiada wyłączną kompetencję w zakresie wykonywania aktu o rynkach cyfrowych, jednak wszystkie państwa członkowskie są zobowiązane do współpracy i wymiany informacji. Regulacja jest nowa i nie ma jeszcze informacji w jaki sposób pozostałe państwa członkowskie zapewniają jej skuteczność.

- ***Współpraca z Komisją Europejską w zakresie badania subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny Unii Europejskiej***

UE ma wyłączne kompetencje w dziedzinie konkurencji i wspólnej polityki handlowej, państwa członkowskie nie mogą rozwiązać tej kwestii poprzez indywidualne środki. Jednakże kwestia zakłóceń na rynku wewnętrznym powodowanych przez subsydia zagraniczne nie była dotąd uregulowana na poziomie europejskim. Żaden z obowiązujących instrumentów unijnych nie odnosił się do zakłóceń wywoływanych przez subsydia zagraniczne.

- ***Wprowadzenie zmian w ustawie – Prawo zamówień publicznych oraz w ustawie o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi***

Wszystkie państwa członkowskie mają obowiązek dostosowania swoich regulacji krajowych do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1780 z dnia 23 września 2019 r. ustanawiającego standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1986 („e-formularze”). Kwestia rozmiaru działań niezbędnych do podjęcia w innych państwa członkowskich nie jest jednak znana.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty gospodarki narodowej, w tym podmioty gospodarcze	4,2 mln zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej deklarujących wykonywanie działalności	GUS – na podstawie danych z REGON	Poprawa warunków dla podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej, zwiększenie pewności prawnej.
Zamawiający: jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty prawa publicznego, związki tych jednostek lub podmiotów oraz przedsiębiorstwa działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych	30872	Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2022 r.	Uwzględnienie przepisów rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1780 ustanawiającego standardowe formularze do publikacji ogłoszeń (e-formularze). Modyfikacja regulacji dotyczącej sposobu wnoszenia skargi do sądu na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
Wykonawcy zamówień publicznych	ok. 200 tys. potencjalnych wykonawców zamówień publicznych, w tym małe (ok. 57 tys.) i średnie (ok. 15 tys.) przedsiębiorstwa.	REGON GUS	Modyfikacja regulacji dotyczącej sposobu wnoszenia skargi do sądu na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
Platformy cyfrowe objęte regulacją	6	Komisja Europejska <sup>1</sup>	Obowiązki regulacyjne wynikają bezpośrednio z aktu o rynkach cyfrowych, jednak przedsiębiorcy będą musieli liczyć się z kontrolą ich przestrzegania także ze strony krajowego organu antymonopolowego.
Dostawcy usług pośrednictwa internetowego	Brak danych	Komisja Europejska	Obowiązki regulacyjne wynikają bezpośrednio z przepisów unijnych. Projektowane przepisy nie nakładają nowych obowiązków na dostawców usług pośrednictwa internetowego.
Sądy własności intelektualnej	5 sądów okręgowych 2 sądy apelacyjne		Rozszerzenie kognicji do orzekania w sprawach o czyn nieuczciwej konkurencji (działanie w zakresie usług pośrednictwa internetowego i wyszukiwarek internetowych).

<sup>1</sup> [https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers\\_en](https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en)

Duże przedsiębiorstwa	Ok. 3,8 tys.	Na podstawie danych GUS („Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2022 r.”)	<p>Możliwość poddania kontroli ze strony Komisji Europejskiej lub urzędników UOKiK lub UZP.</p> <p>Obciążenie administracyjne (konieczność umożliwienia wejścia urzędnikom do pomieszczeń, na teren i środków transportu przedsiębiorstwa; udostępniania przez przedsiębiorców ksiąg i innych rejestrów; wykonywania kopii i wyciągów z tych dokumentów; udzielania informacji, odpowiedzi na pytania).</p> <p>Kontrole prowadzone przez Komisję Europejską i urzędników krajowych lub samodzielnie przez urzędników krajowych mogą przyczynić się do przedłużenia procedur udzielania zamówień publicznych i koncentracji.</p>
Prezes UOKiK	1		<p>Współpraca z Komisją Europejską obejmuje: przekazywanie informacji, pomoc w badaniach, pomoc w kontrolach Komisji Europejskiej; przeprowadzanie kontroli; w przypadku sprzeciwu przedsiębiorstwa na przeprowadzenie kontroli udzielanie Komisji Europejskiej wszelkiej pomocy i w stosownych przypadkach wystąpienie o pomoc policji lub równorzędnego organu egzekwowania prawa; dodatkowo prowadzenie postępowań wyjaśniających w sprawie nieprzestrzegania art. 5-art. 7 aktu o rynkach cyfrowych</p> <p>Pełnienie roli organu kontaktowego z Komisją Europejską w zakresie zadań państwa członkowskiego określonych w rozporządzeniu 2022/2560 oraz wykonywanie zadań państwa członkowskiego w obszarze współpracy z Komisją Europejską w zakresie zakłóceń na rynku wewnętrznym wywołanych przez subsydia zagraniczne w kontekście koncentracji</p>

			obejmująca: przekazywanie informacji; pomoc w kontrolach Komisji Europejskiej; przeprowadzanie kontroli i innych czynności wyjaśniających; w przypadku sprzeciwu przedsiębiorstwa na przeprowadzenie kontroli udzielanie Komisji Europejskiej wszelkiej pomocy i w stosownych przypadkach wystąpienie o pomoc policji lub równorzędnego organu egzekwowania prawa.
Prezes UZP	1		Wykonywanie zadań państwa członkowskiego w obszarze współpracy z Komisją Europejską w zakresie badania subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny UE w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia obejmujące: przekazywanie informacji; pomoc w kontrolach Komisji Europejskiej; przeprowadzanie kontroli i innych czynności wyjaśniających; w przypadku sprzeciwu przedsiębiorstwa na przeprowadzenie kontroli udzielanie Komisji Europejskiej wszelkiej pomocy i w stosownych przypadkach wystąpienie o pomoc policji lub równorzędnego organu egzekwowania prawa.
UOKiK	1		Rozpoznawanie wniosków Prezesa UOKiK w związku z przeprowadzaniem kontroli lub czynności wyjaśniających w zakresie badania subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny UE w kontekście koncentracji oraz w zakresie związanym z wykonywaniem kompetencji wynikających z aktu o rynkach cyfrowych.
UZP	1		Rozpoznawanie wniosków Prezesa UZP w związku z przeprowadzaniem kontroli lub czynności wyjaśniających w zakresie badania subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny UE w kontekście postępowań o udzielenie zamówienia.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji



Stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Projekt zostanie skierowany do uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania w marcu 2024 r. z wyznaczonym miesięcznym terminem na zajęcie stanowiska.

Mając na względzie projektowany zakres oddziaływania przepisów przewiduje się przedstawienie ich do konsultacji z reprezentatywnymi dla regulowanych obszarów związków i zrzeszeń pracodawców, związków zawodowych, przedsiębiorców, jak również organizacji samorządów (związki województw, powiatów, gmin, miast/miasteczek).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione w raporcie z konsultacji.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Zadania wynikające z projektowanych regulacji będą finansowane ze środków budżetu państwa będących w dyspozycji podmiotów zobowiązanych do realizacji zadań w ramach limitu wydatków ustalanego corocznie, bez konieczności jego dodatkowego zwiększania w roku bieżącym, jak i w kolejnych latach budżetowych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie planuje się rezerwowania środków wykraczających poza budżet organu krajowego wykonującego obowiązki, których dotyczą przepisy, z uwagi na trudną do przewidzenia skalę interwencji Komisji Europejskiej oraz ilość spraw, w które będą zaangażowane państwa członkowskie i charakter tego zaangażowania. Co prawda, nie należy wykluczać konieczności wzmocnienia kadrowego zaangażowanych instytucji w dłuższej perspektywie, jednakże skala zaangażowania państw członkowskich przypuszczalnie będzie ograniczona. W tej sytuacji racjonalne wydaje się zagospodarowanie wolnych etatów lub przenoszenie zadań w przypadku potrzeby włączenia się w działania podejmowane przez Komisję Europejską.

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wprowadzenie do polskiego porządku prawnego regulacji zapewniających stosowanie i egzekwowanie przepisów europejskich poprawiających funkcjonowanie rynków cyfrowych. Skuteczne dochodzenie praw przez użytkowników biznesowych i użytkowników korzystających z usług dużych dostawców usług pośrednictwa internetowego i dostawców wyszukiwarek internetowych, przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom i poszerzaniu skali zjawiska 'psucia rynku' przełoży się na większą konkurencyjność ww. przedsiębiorstw.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt nie będzie miał wpływu na te grupy przedsiębiorstw.
	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze i niepełnosprawne	Projekt nie będzie miał wpływu na osoby starsze i niepełnosprawne.
Niemierzalne	przedsiębiorcy	<p>Dostosowanie prawa krajowego do regulacji wypracowanych na poziomie europejskim będzie sprzyjać przedsiębiorcom, którzy będą wykonywać działalność gospodarczą w oparciu o prawo w większym stopniu uwzględniające potrzeby przedsiębiorców i gospodarki.</p> <p>Wzrośnie zaufanie do państwa i pewność prawa, co powinno pozytywnie wpłynąć na decyzje biznesowe i inwestycyjne przedsiębiorców.</p> <p>Projektowana regulacja przyczyni się do poprawy warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.</p> <p>Skutki bezpośrednie: ze względu na zakres podmiotowy regulacji aktu o rynkach cyfrowych, obejmujący wyłącznie największe działające w Unii Europejskiej przedsiębiorstwa cyfrowe pełniące rolę tzw. strażników dostępu, skutki bezpośrednie najprawdopodobniej nie dotkną szerokiego grona podmiotów spośród polskich przedsiębiorców. Jednakże, biorąc pod uwagę dynamiczny rozwój rynków cyfrowych, jest prawdopodobnym, że w niedalekiej perspektywie czasowej i polscy przedsiębiorcy zostaną objęci bezpośrednimi skutkami aktu o rynkach cyfrowych i przepisów dostosowujących w szerszym zakresie.</p> <p>Skutki pośrednie: Jednocześnie, wielu polskich przedsiębiorców może odczuć pośrednie skutki aktu o rynkach cyfrowych, będąc jego beneficjentami. Jak wskazuje Polski Instytut Ekonomiczny, owa regulacja może przyspieszyć wzrost PKB o 0,04 pkt. proc. w 2030 r. Pozytywny wpływ regulacji na gospodarkę polską może być również widoczny na rynku reklamy internetowej, poprzez obniżenie cen reklam w środowisku cyfrowym. Spodziewane jest obniżenie szeregu barier wejścia, a tym samym poszerzenie dostępu nowych przedsiębiorców do wejścia na rynki cyfrowe. Wprowadzony na mocy ustawy obowiązek towarzyszenia przez wskazane organy krajowe urzędnikom UE w kontrolach na terenie przedsiębiorstwa lub przeprowadzania przez te organy kontroli na zlecenie Komisji Europejskiej będzie stanowiło obciążenie administracyjne dla przedsiębiorstw (konieczność umożliwienia wejścia urzędnikom na teren obiektów przedsiębiorstwa, udostępniania przez przedsiębiorców wszelkich dokumentów, udzielania informacji, ew. wykonywania kopii dokumentów). Największy wpływ ustawa będzie miała na przedsiębiorstwa korzystające z subsydiów zagranicznych, ponieważ to one w głównej mierze będą przedmiotem kontroli ze strony Komisji Europejskiej i/lub urzędników krajowych jako potencjalnie te, które mają wpływ (także zakłócający) na rynek wewnętrzny. Komisja Europejska jednak może poddać kontroli każde przedsiębiorstwo, kiedy istnieje choćby podejrzenie, że może korzystać z subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny.</p> <p>Kontrole związane z badaniem subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny UE będą stanowiły obciążenie administracyjne dla przedsiębiorstw (konieczność umożliwienia wejścia urzędnikom na teren</p>

	<p>objektów przedsiębiorstwa, udostępniania przez przedsiębiorców wszelkich dokumentów, udzielania informacji, ew. wykonywania kopii dokumentów), mogą przyczynić się do przedłużenia procedur udzielania zamówień publicznych i koncentracji.</p> <p>Kontrole związane z badaniem subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny UE będą miały wpływ na przywrócenie i utrzymanie równych szans na rynku wewnętrznym.</p> <p>Przedsiębiorstwa niekorzystające z subsydiów oraz te, które korzystają z subsydiów niemających zakłócającego charakteru odniosą jednak korzyści w perspektywie długoterminowej, ponieważ m.in. dzięki kontrolom Komisji Europejskiej i/lub urzędników krajowych zostaną przywrócone i utrzymane równe szanse na rynku wewnętrznym.</p>
Obywatele, organizacje	Większe zaufanie do organów administracji oraz pogłębienie zaufania do państwa.
Gospodarka	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Kontrole związane z badaniem subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny UE nie będą dotyczyły MŚP. Wysoki próg, poniżej którego subsydia prawdopodobnie nie będą powodować zakłóceń – i który jest 20 razy wyższy niż próg <i>de minimis</i> dla pomocy państwa – jest prawdopodobnie zbyt wysoki, aby mógł wpłynąć na większość MŚP. Nie wydaje się zatem, aby MŚP były przedmiotem kontroli ze strony Komisji Europejskiej i/lub urzędników krajowych, dlatego przedmiotowa ustawa nie będzie miała bezpośredniego wpływu na tę grupę.</p> <p>Kompetencje wynikające z aktu o rynkach cyfrowych dotyczą strażników dostępu – największych platform cyfrowych, zatem nie dotyczą bezpośrednio MŚP.</p>
--	--

## 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: wprowadzenie elektronicznego formularza wniosku o udzielenie pomocy	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Kontrole związane z badaniem subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny UE będą stanowiły obciążenie administracyjne dla przedsiębiorstw, a także przełożą się na przedłużenie procedur udzielania zamówienia publicznego i koncentracji (nawet do 150 dni roboczych w przypadku koncentracji i 130 dni roboczych w przypadku zamówień publicznych). Główne obowiązki organów krajowych to pomoc urzędnikom Komisji Europejskiej i innych osobom upoważnionym przez Komisję Europejską w kontrolach przeprowadzanych na terenie przedsiębiorstwa, jak również przeprowadzanie kontroli na wniosek Komisji Europejskiej. Obowiązek ten wiąże się z koniecznością umożliwienia wejścia urzędnikom na teren obiektów przedsiębiorstwa, udostępniania przez przedsiębiorców wszelkich dokumentów, udzielania informacji, ewentualnie wykonywania kopii dokumentów. Co więcej, kontrole prowadzone w ramach procedury badania wpływu subsydiów zagranicznych na rynek wewnętrzny będą nową, dodatkową procedurą, której będą poddawane przedsiębiorstwa działające na rynku UE.

## 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanych przepisów wpłynie korzystnie na rozwój przedsiębiorstw i rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Przewidziane zmiany dotyczące rozszerzenia katalogu czynów nieuczciwej konkurencji skutkować będą rozszerzeniem kognicji sądów własności intelektualnej do orzekania w sprawach o czyn nieuczciwej konkurencji (działanie w zakresie usług pośrednictwa internetowego i wyszukiwarek internetowych). W odniesieniu do funkcjonowania przepisów aktu o rynkach cyfrowych – mają one zapewnić uczciwą konkurencję między platformami cyfrowymi, niezależnie od ich wielkości, zwiększyć wybór dla konsumentów i promować nowe możliwości dla małych przedsiębiorstw, a operatorzy bardzo dużych platform i bardzo dużych wyszukiwarek internetowych będą ponosić odpowiedzialność za treści zamieszczane na ich platformach.</p>	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowane wejście w życie projektowanej ustawy – z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
<p>Zawarte w ustawie przepisy zapewniające wykonalność europejskich rozporządzeń regulujących rynki cyfrowe (akt o rynkach cyfrowych, rozporządzenie P2B) nie generują dla całej ustawy zasadności przeprowadzania ewaluacji efektów ex-post. Ww. regulacje są, co do zasady, przepisami sformułowanymi wg zasady ex-ante, a obowiązek szacowania ich skuteczności i adekwatnego reagowania przez interwencje legislacyjne lub kontrole leży po stronie Komisji Europejskiej.</p> <p>Nie jest przewidziana ewaluacja efektów obowiązywania ustawy w zakresie wyznaczenia organów do współpracy z Komisją w obszarze subsydiów zagranicznych. Ewaluację efektów obowiązywania nowych instrumentów w zakresie badania subsydiów zagranicznych przeprowadzi Komisja Europejska w ramach corocznych sprawozdań i kolejnych przeglądów.</p>		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		