

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia
Autor	MR, PiPS
Projekt z dnia	16 maja 2024

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Ogólna uwaga dotycząca ujednoczenia praktyki działania urzędów pracy.	W celu ujednoczenia praktyk działania PUP postulujemy, aby MR, PiPS opracowywało ramowe wzory podań, druków, pism, umów itp. do wykorzystania przez powiatowe urzędy pracy, (z możliwością modyfikacji w granicach wynikających z przepisów ustawy i rozporządzeń wykonawczych). Nie jest to postulat do zmiany projektu ustawy ale raczej działanie wspierające publiczne służby zatrudnienia i osoby korzystające z ich usług.			
2.	Ogólna uwaga dotycząca wymogu utrzymania w zatrudnieniu.	Wydaje się, że z tego okresu powinny być wyłączone urlopy bezpłatne – jest to okres, w którym następuje zawieszenia stosunku pracy. Ponadto należałoby doprecyzować sposób liczenia okresu utrzymania w			

		zatrudnieniu w przypadku gdy ustawa przewiduje taki obowiązek – proponujemy, aby były to nie miesiące kalendarzowe ale miesiące liczone od 1 do ostatniego dnia miesiąca (jak w Kodeksie pracy).			
3.	Art. 2 pkt 1	Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie prawnej osoba traci status osoby bezrobotnej z powodu odbywania ćwiczeń wojskowych – taki wniosek wynika z kolejnych przepisów ustawy.			
4.	Art. 2 pkt 1 lit. a	Wnosimy o uwzględnienie sytuacji osób, które ukończyły szkołę branżową przed ukończeniem 18 r. ż. i nie mają możliwości kontynuacji nauki w szkole branżowej II stopnia. Poprzez wskazanie, że po pierwsze takie osoby mogą uzyskać status osoby bezrobotnej, po drugie, że zarejestrowanie się jako osoba bezrobotna nie wymaga zgody opiekuna prawnego, zgoda ta powinna być wymagana wyłącznie w przypadku korzystania z subsydiowanych form pomocy, oraz wyłączenie form pomocy, z których osoba do ukończenia 18 r.ż. nie może korzystać (np. dofinansowanie do prowadzenia działalności gospodarczej) albo z których może korzystać (np. staż).	System edukacji w tym zakresie nie jest spójny z konstytucyjnym obowiązkiem uczenia się do 18 r. ż. Opinia MEN, że uczeń może spełniać obowiązek nauki nie tylko przez uczęszczanie do branżowej szkoły II stopnia, ale również przez uczęszczanie na kwalifikacyjne kursy zawodowe lub do liceum ogólnokształcącego dla dorosłych (od klasy drugiej) świadczy o próbie utrzymania fikcji. Osoba taka może być zatrudniona na warunkach przewidzianych z KP (zatrudnianie młodocianych) ale zgodnie z aktualnym stanem prawnym ma ograniczony dostęp do oferty publicznych służb zatrudnienia.		
5.	Art. 2 pkt 1 lit. h i j	Wątpliwości budzi status osób wymienionych w przywołanych przepisach w przypadku zawieszenia działalności gospodarczej przez osobę prawną.			
6.	Art. 2 pkt 1 lit. h	Poszerzyć przepis o członków zarządu, organu nadzoru,	Wpis do rejestru przedsiębiorców mogą mieć również fundacje i		

		prokurenta oraz likwidatora innego podmiotu wpisanego do rejestru przedsiębiorców.	stowarzyszenia prowadzące działalność gospodarczą.		
7.	Art. 2 pkt 3 lit. b	Zwracamy uwagę, że pojęcie osoby przejętej na wychowanie nie jest wprost nigdzie zdefiniowane.	Pojawia się wątpliwość czy pojęcie to obejmuje dzieci umieszczone w pieczy zastępczej, dzieci w stosunku do których wystąpiono o przysposobienie czy również inne kategorie osób. Z uwagi na wskazany w przepisie wiek 21 lat, pytanie czy można przyjąć na wychowanie osobę po ukończeniu przez nią 18 lat. Pytania pojawia się z tego względu, że na gruncie innych ustaw pojęcie to często jest dookreślone poprzez wskazanie jakich kategorii osób sformułowanie to dotyczy albo które są z tego pojęcia wyłączone.		
8.	Art. 2 pkt 6	Uzupełnić o wolontariat			
9.	Art. 2 pkt 9 i analogicznie w innych przepisach, które zawierają podobne sformułowanie.	Skreślić fragment „,do których zgodne z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U...) albo alternatywnie dodać po tym fragmencie „lub na podstawie innych ustaw”	Zgodnie z art. 750 k.c. do umów o świadczenie usług, które nie są uregulowane innymi przepisami, stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu. Tymczasem przepisy dot. zlecenia stosuje się również od umów, które częściowo są uregulowane w przepisach innych ustaw (np. umowa uaktywniająca, o której mowa w art. 50 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat trzech, czy w umowach zawieranych na podstawie ustawy o wsparciu rodziny i systemie pieczy zastępczej).		
10.	Art. 2 pkt 10	Zamienić „i” na „lub/albo”	Uwaga redakcyjna - nie można być jednocześnie podmiotem publicznym i niepublicznym.		
11.	Art. 2 pkt 16	Skreślić słowo „spokrewnioną” ewentualnie po słowie	Z niezrozumiałych względów definicja opiekuna osoby		

		spokrewniona dodać „lub niezawodową”	niepełnosprawnej nie obejmuje wszystkich rodziców zastępczych. Jest to zastanawiające zwłaszcza w odniesieniu do rodziców zastępczych niezawodowych, którzy za sprawowanie funkcji nie otrzymują wynagrodzenia. W przypadku rodzin zastępczych zawodowych stroną umowy są oboje małżonkowie ale tylko jednemu przysługuje wynagrodzenie z tego tytułu.		
12.	Art. 2 pkt 17	Nadać brzmienie „osobie biernej zawodowo – oznacza to osobę, która ukończyła 18 lat, nie jest zatrudniona, nie wykonuje innej pracy zarobkowej oraz nie prowadzi działalności gospodarczej i nie jest zarejestrowana w powiatowym urzędzie pracy jako osoba bezrobotna lub poszukująca pracy;”	Wydaje się zbędne użycie „danej chwili nie tworzy zasobów siły roboczej”		
13.	Art. 2 pkt 41	Proponujemy powrót do aktualnej definicji specyficznych elementów wspierających zatrudnienie.	Aktualna definicja jest bardziej elastyczna.		
14.	Art. 2 pkt 42 lit. e i f, Art. 65 ust. 3	Po pierwsze wnosimy o weryfikację czy wymienionymi przepisami nie powinno być objęte również świadczenie wspierające. Po drugie wnosimy o rozważenie zmiany przepisu w takim kierunku, żeby o utracie statusu decydowała data nabycia prawa (podobnie jak ma to miejsce w przypadku emerytury i renty). W art. 2 pkt 42 jest mowa o pobieraniu świadczenia, w art. 65 ust. 3 o utracie statusu bezrobotnego decyduje data wydania decyzji, natomiast same świadczenia wypłacane są z wyrównaniem od dnia złożenia wniosku. Innymi słowy strona			

		nabywa prawo do świadczeń za okres obejmujący również okres rejestracji jako osoba bezrobotna.			
15.	Art. 10 ust. 1 pkt 4	Zamienić jednego przedstawiciela KWRIST na dwóch ze wskazaniem, że przedstawiciele reprezentują odpowiednio samorząd powiatu i samorząd województwa.	Z poziomu samorządu oba szczeble JST – powiatowy i wojewódzki realizują zadania określone w ustawie.		
16.	Art. 10 ust. 1 pkt 5	Po punkcie 5 dodać pkt 6 i 7 6) jeden przedstawiciel Ogólnopolskiego Konwentu Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy; 7) jeden przedstawiciel Konwentu Dyrektorów Wojewódzkich Urzędów Pracy.	Biorąc pod uwagę zadania RRP zasadnym wydaje się włączenie w pracę Rady po jednym przedstawicielu PUP i WUP.		
17.	Art. 11	W przypadku wojewódzkich i powiatowych RRP zrezygnować z rotacyjności przewodniczącego.	Biorąc pod uwagę liczbę spotkań RRP na poziomie powiatowym, może okazać się, że co drugie spotkanie będzie poświęcone wyborom przewodniczącego. Takie rozwiązanie nie sprzyja sprawności działania Rady.		
18.	Art. 13 ust. 1	Po słowie posiedzeniach dodać „i szkoleniach, o których mowa w ust. 3”.	Celem jest umożliwienie członkom rady uczestniczenia w szkoleniach.		
19.	Art. 13 ust. 2	Po zwrocie „obrady rady” dodać „lub szkolenia dla członków rady, o których mowa w ust. 3”.	j.w.		
20.	Art. 19 ust. 4 w zw. z art. 18 ust. 4 pkt 6	Wnosimy o przywrócenie wymogu posiadania przez kandydata na dyrektora PUP doświadczenia w pracy w publicznych służbach zatrudnienia lub OHP, z ewentualnym wyłączeniem tego wymogu w stosunku do zastępcy dyrektora.	Biorąc pod uwagę charakter i skalę zadań realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, rezygnacja z wymogu posiadania doświadczenia zawodowego w tym sektorze jest rozwiązaniem nietrafionym. Wymóg posiadania 3-letniego stażu na stanowisku kierowniczym nie jest zbyt wysoko postawioną poprzeczką, biorąc pod uwagę fakt, że nawet osoba kierująca przez 3		

			<p>lata małym zespołem np. w sklepie osiedlowym będzie mogła wykazać się spełnieniem tego wymogu. Obecna propozycja zapisu pozostaje w sprzeczności z zapisami ustawy o pracownikach samorządowych, gdzie wskazano, że osoba zatrudniona na podstawie umowy o pracę na kierowniczym stanowisku urzędniczym musi posiadać co najmniej trzyletni staż pracy lub wykonywała przez co najmniej 3 lata działalność gospodarczą o charakterze zgodnym z wymaganiami na danym stanowisku.</p> <p>Biorąc pod uwagę liczbę osób pracujących obecnie i w przeszłości w publicznych służbach zatrudnienia oraz OHP nie wydaje się, aby wymóg posiadania doświadczenia zawodowego był nadmiarowy.</p>		
21.	Art. 28, art. 80, art. 287, art. 331 ust. 6	Doprecyzować, że chodzi o stronę BIP.			
22.	Art. 38 ust. 1 pkt 14	Jaki charakter ma czynność nadania statusu poszukującego pracy?			
23.	Art. 38 ust. 1 pkt 19 lit. b	Propozycja, aby było to zadanie fakultatywne.	Analiza i wskazanie tego jednego priorytetu wiąże się z dużym nakładem pracy, a środki KFS i tak są ograniczone. Wskazanie priorytetu powinno być możliwością jaką ma powiat a nie obowiązkiem.		
24.	Art. 40 ust. 2	Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o wyodrębnienie miejsc aktywizacji zawodowych w strukturze organizacyjnej (jako wyodrębniona komórka) czy fizyczne zorganizowanie stanowisk pracy realizujących to zadanie.			

25.	Art. 43	Pytanie ogólne	Czy będzie możliwa rezygnacja z indywidualnego konta?		
26.	Art. 43 ust. 3	Prośba o zweryfikowanie przez MRPIPS czy na podstawie tak skonstruowanego przepisu faktycznie funkcje punktu potwierdzającego będzie mógł pełnić powiatowy urząd pracy.	Podmiotami publicznymi w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne są odrębnie organy administracji publicznej, odrębnie jednostki budżetowe. Pojawia się wątpliwość czy starosta będzie mógł dać upoważnienie pracownikowi/pracownikom PUP do faktycznego dokonywania czynności punktu potwierdzającego.		
27.	Art. 43 ust. 4 pkt 2 i 2	Miejsce zamieszkania zmienić na adres zamieszkania. Być może należałoby doprecyzować, że chodzi o numer telefonu komórkowego (w związku z tym, że zawiadomienie o umieszczeniu pisma w systemie jest przesyłane na numer telefonu). Budzi również wątpliwości czy pod pojęciem adres elektroniczny kryje się adres poczty elektronicznej czy adres do doręczeń elektronicznych.			
28.	Art. 43 ust. 7	Jak projektodawcy interpretują pojęcie reprezentantów podmiotu.	Czy chodzi o osoby uprawnione do reprezentacji czy osoby umocowanej do założenia konta i odbioru pism w imieniu podmiotu?		
29.	Art. 43 ust. 8	Uwaga redakcyjna – podwójna numeracja. Uwaga do treści – skreślić „pod warunkiem wyrażenia zgody na doręczanie pism na nie”	Założenie konta w systemie powinno być równoznaczne z wyrażeniem zgody na doręczanie pism przez system – kwesta ta jest uregulowana w art. 45.		
30.	Art. 44 ust. 2 – pytanie ogólne	Czy system teleinformatyczny będzie dawał możliwość weryfikacji czy po pierwsze bezrobotny nie dokonał już			

		rejestracji w innym urzędzie i po drugie czy podmioty wskazane w ust. 2 pkt 2 nie złożyły wniosków o ubieganie się o formy pomocy.			
31.	Art. 44 ust. 2 pkt 3	W związku z uzgodnieniem na spotkaniu roboczym z przedstawicielami urzędu pracy, że osoba będzie mogła się zarejestrować w miejscu zamieszkania a nie w wybranym urzędzie brzmienie pkt 3 należy skorygować „miejsca zamieszkania osoby niezarejestrowanej, w tym biernej zawodowo.”.			
32.	Art. 45 ust. 1	Uwaga redakcyjna proponujemy brzmienie „1. W przypadku założenia indywidualnego konta pisma, w tym, decyzje, postanowienia, zawiadomienia, wezwania, informacje, umowy oraz inne pisma dotyczące w szczególności statusu bezrobotnego, zasiłku, stypendium, dodatku aktywizacyjnego, form pomocy albo agencji zatrudnienia są doręczane w postaci elektronicznej na indywidualne konto. Informacja o umieszczeniu na indywidualnym koncie decyzji, postanowienia, zawiadomienia, wezwania, informacji, umowy oraz innego pisma jest przesyłana na wskazany na koncie adres elektroniczny (<i>adres poczty elektronicznej – w związku z wyżej zgłoszoną uwagą</i>) lub może być przesłany na numer telefonu”.	Obecnie brzmienie przepisu może sugerować, że tylko słowo „umowy” odnosi się do przedmiotu pism, o których mowa w dalszej części przepisu. Tymczasem wydaje się, że celem projektodawców było w pierwszej części wskazanie katalogu pism a w drugiej przedmiotu, których dotyczą.		
33.	Art. 47 ust. 1, ust. 2, ust. 3 – wprowadzenie do wyliczenia.	Proponujemy zmienić „Dyrektor PUP” na „PUP” Art. 47 ust. 4 skreślić.	Jako administrator danych powinna być wskazana jednostka organizacyjna (JST realizują swoje		

	Art. 47 ust. 4	Analogiczna uwaga dot. art. 48	zadania przez jednostki organizacyjne).		
34.	Art. 47 ust. 1 pkt 11 w zw. z ust. 3 pkt 11	W ust. 1 pkt 11 jest mowa o przetwarzaniu danych osobowych pracowników oraz innych osób wskazanych przez organizatorów stażu na opiekunów stażu, a w ust. 3 pkt 11 o przetwarzaniu danych osobowych pracowników PUP.	Niezgodność pomiędzy przepisami.		
35.	Art. 47 ust. 2 pkt 17	Wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie „informacji o wyrażeniu zgody albo jej braku;”	Nie ma większego sensu w przetwarzaniu danych o „gotowości do wyrażenia zgody”.		
36.	Art. 47 ust. 2 oraz ust. 3 – konieczność uzupełnienia przepisu	Dodać numer rachunku bankowego lub rachunku w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej oraz wskazać, w przypadku których podmiotów, których dane są przetwarzane dana ta może być przetwarzana. Ponadto brakuje podstawy do przetwarzania danych wrażliwych – np. informacji o zwolnieniach lekarskich np. w przypadku stażysty. Przy tej okazji zwracamy również uwagę na kwestię przekazywania danych dot. zwolnień lekarskich do organizatora stażu.			
37.	Art. 47 ust. 3	W katalogu brakuje danych osób zatrudnionych lub wykonujących inną pracę zarobkową.	Dane osób zatrudnionych po wyrejestrowaniu nadal są przetwarzane.		
38.	Art. 47 ust. 3 pkt 2	W przypadku osób biorących udział w kształceniu finansowanym z KFS dodać ust. 2 pkt 10 lit. a (wykształcenie, zawód, kwalifikacje)			
39.	Art. 47 ust. 3 pkt 3	Zakres danych poręczycieli powinien być szerszy. Po pierwsze w przypadku poręczycieli warto byłoby rozważyć również danie im możliwości			

		założenia konta w systemie teleinformatycznym, po drugie zakres danych powinien obejmować możliwość przetwarzania danych kontaktowych (adres elektroniczny, numer telefonu), dane o sytuacji majątkowej oraz dane małżonka (kwestia egzekucji z majątku wspólnego).			
40.	Art. 50 ust. 4	Nadać brzmienie „Dane osobowe, o których mowa w art. 47 ust. 1-3, art. 48 ust. 1–4, oraz 48 ust. 6 oraz w art. 49 ust. 1, są przetwarzane przez okres 10 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym zakończono udzielanie pomocy, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej”.	Nieprawidłowe odwołanie do przepisów. Dodatkowo wnosimy o rozważenie dodania przepisu o dłuższym okresie przetwarzania – np. gdyby taki wymóg wynikał w związku z realizacją projektów finansowanych ze środków UE.		
41.	Art. 50 ust. 5	Przepis jest za wąski – dane osobowe nie tylko mogą stanowić dowód ale również mogą identyfikować osobę zobowiązaną (ale nie stanowią dowodu w sprawie).			
42.	Art. 52 ust. 1	Zamiast odwołania do art. 66 ust. 2 powinno być odwołanie do art. 66 ust. 3.			
43.	Art. 53 ust. 1	Skreślić słowo „ustawowych” oraz dodać przykładowy cel przetwarzania „w celu dochodzenia należności”.	Można sobie wyobrazić, że PUP-y będą realizowały zadania których źródłem będzie rozporządzenie wykonawcze, po drugie w celu usunięcia wątpliwości wnosimy o uzupełnienie celu również o dochodzenie należności.		
44.	Art. 55 ust. 2 pkt 2	Co do zasady podtrzymujemy uwagę, aby zachować dotychczasowe zasady rejestracji. Niemniej jednak mając na względzie ustalenia ze spotkania roboczego z			

		<p>przedstawicielami urzędów pracy jako minimum widzimy konieczność doprecyzowania, że rejestracja może odbyć się w urzędzie właściwym ze względu na miejsce zamieszkania. Jednocześnie jednak urzędy pracy powinny mieć możliwość weryfikacji tej okoliczności.</p> <p>Ponadto konieczna jest zmiana art. 62 ust. 2 – zmiana PUP powinna mieć miejsce wyłącznie w przypadku zmiany miejsca zamieszkania.</p>			
45.	<p>Art. 55 ust. 3 pkt 23, art. 237</p> <p>Art. 277 pkt 5</p>	<p>art. 55 ust. 3 pkt 23 nadać brzmienie „numer rachunku bankowego lub rachunku w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej w celu przekazywania przyznanych świadczeń;”</p> <p>art. 237 ust. 1 pkt 1 nadać brzmienie „wypłaca się w okresach miesięcznych z dołu na rachunek bankowy albo rachunek w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej;”</p> <p>art. 277 pkt 5 skreślić</p>	<p>Wnosimy o wprowadzenie zapisu, że świadczenia przekazywane są na rachunek bankowy (lub rachunek w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej). Każda osoba ma prawo do posiadania podstawowego rachunku bankowego, ponadto inne świadczenia są wypłacane również w taki sposób (np. 800+).</p>		
46.	Art. 59	<p>Uzupełnić o rejestr dot. cudzoziemców, oraz Krajowej Administracji Skarbowej.</p>			
47.	Art. 61 ust. 1 pkt 1	<p>Przepis wymaga doprecyzowania w zakresie kompletności wniosku – w praktyce zdarzają się sytuacje gdy osoba rejestrująca się później donosi dokumenty np. świadectwo pracy. Jest to sytuacja dosyć częsta.</p>	<p>Ust. 3 nie rozwiązuje problemu ponieważ odnosi się do przypadku, kiedy dany dokument w ogóle nie jest przedkładany, natomiast uwaga odnosi się do sytuacji, w której na dzień złożenia wniosku osoba nie dysponuje kompletem dokumentów ale uzupełnia je np. w ciągu kilku dni.</p>		

48.	Art. 62 ust. 1 pkt 2	Wnosimy o rozważenie możliwości składania pism po zarejestrowaniu również poprzez doręczenie pocztą tradycyjną.	Wymóg osobistego stawiennictwa w PUP tylko po to żeby uaktualnić dane wydaje się nadmiarowy.		
49.	Art. 62 ust. 2	Niezależnie od uwagi zgłoszonej do art. 55, zwracamy uwagę na konieczność doprecyzowania co w przypadku, jeżeli osoba bezrobotna korzysta z form pomocy w PUP pierwszego zarejestrowania.			
50.	Art. 62 ust. 3	Po co i w jaki sposób mają być przekazywane kopie dokumentów zgromadzonych w związku z rejestracją, jeżeli powinny być dostępne w systemie teleinformatycznym.			
51.	Art. 63 ust. 1	<p>Skreślić przepis – jeżeli MRPiPS zdecydowało się nie rezygnować z objęcia osób zarejestrowanych jako bezrobotne ubezpieczeniem zdrowotnym to przepis może mieć daleko idące negatywne skutki dla podmiotów leczniczych (brak ubezpieczenia przy obowiązku ratowania życia i zdrowia). Ponadto osoba bezrobotna bardzo łatwo może ominąć ten zakaz – wystarczy, że dobrowolnie wyrejestruje się a zgodnie z ust. 4 okres 3-letni będzie liczył się na nowo.</p> <p>Zwracamy również uwagę, że nie jest jasny status osób, których okres 3-letni minie przed dniem wejścia w życie ustawy.</p>			
52.	Art. 63 ust. 2	W przepisie jest mowa wyłącznie o urodzeniu dziecka przez kobietę, a co z osobami, którym przysługuje zasiłek macierzyński z innego tytułu			

		(art. 29 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa).			
53.	Art. 64	Dopisać pełnienie funkcji społecznych nie związanych z prowadzeniem lub zarządzaniem działalnością gospodarczą.	Wolontariat nie jest jedyną formą nieodpłatnej pracy. Przykładowo praca stowarzyszenia opiera się na społecznej pracy członków, pełnienie funkcji radnego, strażaka ochotnika, sołtysa.		
54.	Art. 65 ust. 1	Wydaje się, że osobny punkt powinien być poświęcony dłużnikom alimentacyjnym, w stosunku do których przepisy powinny być bardziej surowe.	Osoby te powszechnie pracują na czarno, rejestrują się w PUP tylko na potrzeby uzyskania ubezpieczenia zdrowotnego.		
55.	Art. 65 ust. 1 pkt 2 i 3	180 dni zmienić na 90 dni.	Wnosimy o ujednoczenie okresów na jakie następuje pozbawienie statusu bezrobotnego. Termin 90 dni występuje w przypadku braku utrzymywania kontaktu z PUP (zatem nie ma nawet możliwości zaproponowania bezrobotnemu form pomocy).		
56.	Art. 65 ust. 1 pkt 7	Okres niezdolności do pracy wydłużyć do 180 dni.			
57.	Art. 65 ust. 1 pkt 8	Doprecyzować od którego dnia następuje pozbawienie statusu.			
58.	Art. 65 ust. 1 pkt 11	Wnosimy o doprecyzowanie pojęcia „nie utrzymywania kontaktu” np. poprzez wskazanie otwartego katalogu przykładowych sytuacji.	Przepis będzie rodził w praktyce wątpliwości interpretacyjne. Obawiamy się, że PUP-y będą stosowały odmienne praktyki.		
59.	Art. 65 ust. 1 pkt 12 i art. 88	W art. 65 należy skreślić przepis dot. sankcji za odmowę udziału w przygotowaniach IPD. W tym kontekście wątpliwości budzi obligatoryjność opracowywania IPD dla określonej grupy osób, jeżeli nie wyrażą zgody. Ponadto z przepisu	Sankcja nie jest przewidziana za brak realizacji IPD. Skutek będzie taki, że osoby niezainteresowane IPD (np. osoby zarejestrowane tylko po to żeby mieć ubezpieczenie) będą go mieć ale będzie to tylko formalny dokument.		

		<p>wynika, że przy wielokrotnych rejestracjach na nowo trzeba będzie opracowywać IPD. W przypadku pozostawienia obligatoryjności w art. 88 ust. 3 pkt 1 wnosimy o zmianę 90 dni na 180.</p> <p>Ponadto w odniesieniu do art. 88 wątpliwości budzi kwestia obligatoryjności przygotowania IPD dla grup innych niż wskazane w ust. 3.</p> <p>W art. 88 ust. 6 po słowie „częstotliwość” dodać „i formę” (uwaga nawiązuje do treści ust. 9).</p> <p>W art. 88 ust. 11 skreślić „za zgodą” (dana osoba może nie wyrazić zgody w momencie wyrejestrowania ale faktycznie może potrzebować wsparcia później – przepis nie wydaje się nadmiernie ingerować w prywatność osoby fizycznej).</p>			
60.	Art. 69	<p>Problemem może być praktyczne stosowanie przepisu w zakresie pierwszeństwa tzn. czy PUP każdorazowo będzie musiał analizować czy wśród bezrobotnych są osoby wymienione w tym przepisie oraz czy będzie miał on również zastosowanie do niesubsydiowanych form pomocy czy też jest to przepis o charakterze klauzuli generalnej wskazujący na potrzebę zwrócenia większej uwagi na wymienione w tym przepisie grupy.</p>			

		Sugerujemy również uzupełnienie wyliczenia o: - rodziców zastępczych; - osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 r.ż, - osób wychowujących niepełnosprawne dziecko do 18 r.ż. (do 24 jeżeli kontynuuje naukę)			
61.	Art. 69 pkt 1	Nie wydaje się, aby było uzasadnienie do objęcia tym przepisem osób pełnoletnich, o których mowa w art. 4 ust. 2b pkt 2 ustawy o Karcie Dużej Rodziny, oraz osób, które posiadają Kartę ale nie posiadają już dzieci na wychowaniu.			
62.	Art. 73	Zamiast starosty dyrektor PUP	Weryfikacja warunków do posiadania statusu bezrobotnego jest czynnością techniczną.		
63.	Art. 74 ust.1 – wprowadzenie do wyliczenia	Zmienić na zapis, że weryfikacja następuje przez przyznanie formy pomocy.	Po pierwsze taki zapis będzie spójny z ust. 2 (gdzie jest mowa o odmowie przyznania form pomocy), po drugie zapis „przed skierowaniem bezrobotnego lub poszukującego pracy” może rodzić wątpliwości w przypadkach, w których przed przyznaniem formy pomocy pracodawca lub przedsiębiorca zostali zweryfikowani i następuje skierowanie kolejnej osoby bezrobotnej.		
64.	Art. 74 ust. 1 pkt 2	Uwzględnić przypadki zawarcia z ZUS układu ratalnego.			
65.	Art. 77	Skreślić „na okres nie krótszy niż miesiąc” oraz skrócić termin ze 180 do 90 dni.	Przepis w obecnym kształcie kara za próbę aktywności ze strony osoby bezrobotnej. Okres kary wydaje się za długi. Zasadniczym celem jest jednak próba aktywizacji bezrobotnych.		

66.	Art. 79 ust. 2	Pytanie dlaczego naliczenie odsetek nie może nastąpić od dnia zapłaty albo od dnia otrzymania środków z innego źródła (w zależności od tego co nastąpiło wcześniej).	W tym okresie podmiot dysponuje środkami publicznymi z dwóch źródeł.		
67.	Art. 79 ust. 4	Rozważenie skreślenia przepisu.	Rozumiemy konieczność wspierania mikroprzedsiębiorców ale przepis jest bardzo kontrowersyjny. Nie każdy biznes prowadzony przez mikroprzedsiębiorcę wymaga wsparcia finansowego ze strony Państwa w zakresie zatrudnienia osób blisko spokrewnionych lub spowinowaconych z właścicielem firmy. Ponadto wątpliwości budzi relacja tego przepisu do art. 69 (pierwszeństwo), a ponadto możliwość zatrudnienia osób współpracujących z mikroprzedsiębiorcą na podstawie umowy o pracę.		
68.	Art. 80 ust. 2	Wnosimy o modyfikacje poprzez wprowadzenie obowiązku publikacji wykazu raz w roku i aktualizacji raz na kwartał.	Przepis w obecnym kształcie będzie niepotrzebnie absorbował pracowników PUP. W przypadku większych urzędów może okazać się, że wykaz będzie musiał być aktualizowany codziennie.		
69.	Art. 80 ust. 3	Skreślić	Po co przekazywać, jeżeli wykaz jest publikowany na powszechnie dostępnej stronie.		
70.	Art. 80 ust. 1	Brakuje słowa „pomocy” po słowie zawodowo.			
71.	Art. 83 ust. 6	Przed słowem województwo dodać „obszar tych powiatów”. Jednocześnie zwracamy uwagę, że przepis może być nadużywany przez pracodawców, którzy mają pojedyncze ofert pracy a będą chcieli, aby wiele PUP było odpowiedzialnych za ich realizację.			

72.	Art. 83 ust. 13 – wprowadzenie do wyczerpania	Doprecyzować kto sprawdza.			
73.	Art. 83 ust. 1 pkt 2	Dopisać KRUS			
74.	Art. 83 ust. 14	Zdublowana numeracja			
75.	Art. 87 ust. 3	W przypadku poradnictwa zawodowego grupowego wprowadzić możliwość wypłaty stypendiów – takie rozwiązanie sprawdziło się w projektach pilotażowych.			
76.	Art. 87 ust. 6	Doprecyzować, że wskazany koszt jest określony na osobę, a nie na grupę albo szkolenie.			
77.	Art. 90	Dopisać, że chodzi o doradcę mającego skaz pracy krótszy niż 12 miesięcy.	Przepis w obecnym kształcie spowoduje, że pracownicy z wykształceniem średnim ale wieloletnim doświadczeniem, tylko z powodu braku wykształcenia wyższego będą musieli wykonywać pracę pod nadzorem.		
78.	Art. 97 ust. 1 i 2	Obok doradcy do spraw zatrudnienia dopisać doradcę do spraw zawodowych, zwłaszcza że pozwala na to art. 95	W mniejszych urzędach może być problem z realizacją przepisu w obecnym kształcie.		
79.	Art. 99 ust. 4	24 miesiące zmienić na 12 miesięcy.	Wskazany okres jest zbyt długi jak na tę formę kształcenia.		
80.	Art. 100, art. 101 ust. 2	Zmienić na 150%	Biorąc pod uwagę wysokość przeciętnego wynagrodzenia, formę pomocy oraz limitowane środki FP limit jest za wysoki.		
81.	Art. 107 ust. 2	6 miesięcy zamienić na 3 miesiące, 30 miesięcy na 24 miesiące.	Wskazane okresy są za długie.		
82.	Art. 107 ust. 3	Dodać koszty badań lekarskich i psychologicznych, ubezpieczenia, przyjazdu i zakwaterowania.			
83.	Art. 108 ust. 1	450% zmienić na 300%	Biorąc pod uwagę wysokość przeciętnego wynagrodzenia oraz		

			limitowane środki FP, poziom 450% jest za wysoki.		
84.	Art. 109 ust. 1	Nie wskazano terminu zwrotu oraz tego czy zwrot następuje z odsetkami.			
85.	Art. 109 ust. 3	Skreślić „trwające co najmniej miesiąc”.	Przepis kara osoby podejmujące próbę jakiegokolwiek aktywności zawodowej.		
86.	Art. 114 ust. 4	W końcowej części przepisu powinno być odwołanie do art. 114 ust. 1.			
87.	Art. 115 ust. 3 zd 1	Zd. 1 nadać brzmienie „Bezrobotny nie może odbywać stażu u tego samego organizatora, u którego wcześniej odbywał staż, był zatrudniony, w tym jako pracownik młodociany w celu przygotowania zawodowego, lub wykonywał inną pracę zarobkową jeśli od dnia zakończenia poprzedniego stażu lub zatrudnienia u tego organizatora nie upłynęło co najmniej 24 miesiące.”	Celem jest poszerzenie zakazu o wykonywanie innej pracy zarobkowej u potencjalnego organizatora stażu przez osobę bezrobotną.		
88.	Art. 117 ust. 2	Dopisać, że koszty udziału w szkoleniu lub delegacji pokrywa organizator stażu.			
89.	Art. 118 ust. 6	Skreślić przepis – w praktyce takie zgody nie będą wydawane z uwagi na zabezpieczenie środków na inne potrzeby. Środki na sfinansowanie stażu nie będą przez kilka miesięcy czekać na osobę bezrobotną. Ponadto problem pojawi się w sytuacji gdy staż miałby być kontynuowany w kolejnym roku budżetowym .			
90.	Art. 119 ust. 1	W jakiej formie mają być sfinansowane koszty egzaminów.			
91.	Art. 125 ust. 1	1) Postulujemy o doprecyzowanie pojęć:			

		<p>- podmiotu inwestującego w kształcenie ustawiczne oraz uczestnika tego kształcenia.</p> <p>2) wątpliwość budzi możliwość skorzystania ze środków KFS przez osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą niezatrudniające pracowników.</p> <p>Postulujemy o rozważenie pozostawienia KFS do dyspozycji pracodawców (jako zachętę to preferowania tej formy zatrudnienia).</p>			
92.	Art. 125 ust. 2	Pojęcie osoby pracującej jest niezdefiniowane.			
93.	Art. 125 ust. 9 pkt 2	<p>1) wskazać, że okoliczności wskazane w tym przepisie mogą być weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskującego o środki;</p> <p>2) przesłankę „naruszyły w sposób rażący jakąkolwiek umowę zawartą ze starostą w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie środków KFS” wyodrębnić z tego przepisu oraz wskazać jako przesłankę fakultatywną odmowy albo skreślić.</p> <p>Ponadto przepis wymaga doprecyzowania – nie wiadomo czy chodzi wyłącznie o umowy, które zawierał starosta czy generalnie umowy zawierane przez powiat, gdzie obowiązują inne zasady reprezentacji (co do zasady oświadczenia woli w imieniu powiatu składa dwóch członków zarządu lub jeden członek zarządu wraz z osobą upoważnioną przez zarząd).</p>	<p>Ad 2) Przepis w obecnym kształcie nakłada na starostę obowiązek weryfikacji czy z danym podmiotem była uprzednio zawierana umowa oraz czy niewywiązanie się z jej postanowień przez drugą stronę można zakwalifikować jako rażące.</p> <p>To wiąże się nie tylko z dużym nakładem pracy ale rodzi konieczność wymiany informacji pomiędzy PUP a innymi jednostkami organizacyjnymi powiatu, które również zawierały umowy.</p>		

94.	Art. 125 ust. 10 pkt 1 w zw. z art. 128 ust. 2	Ujednolicić nazewnictwo – w pierwszym przepisie jest mowa o instytucji realizującej szkolenie, w drugim o realizatorze szkolenia.			
95.	Art. 125 ust. 10 pkt 2	Czy chodzi o instytucje, o których mowa w art. 119 ust. 3 i 4 (które potwierdzają również uprawnienia do wykonywania określonych zawodów). Jeżeli tak, to należy to doprecyzować.			
96.	Art. 125 ust. 10	Po ust. 10 dodać przepis precyzujący jakiego rodzaju koszty mogą być sfinansowane z KFS związane z kształceniem ustawicznym (w tym proponujemy objąć nimi również koszty noclegu).			
97.	Art. 126 ust. 2 ust. 3	W przypadku pozostawienia zapisu, że z KFS będą mogli korzystać nie tylko pracodawcy problemem może być przeliczenie wymiaru pracy osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych innych niż te do których stosuje się ustawę o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Nawet w przypadku osób, które mają ustalone godziny pracy może być problem z ustaleniem przelicznika na wymiar czasu pracy, w przypadku różnych godzin pracy w poszczególnych miesiącach.			
98.	Art. 126 ust. 3	Który próg należy stosować w przypadku składania wielu wniosków i zmiany stanu zatrudnienia w ciągu roku.			
99.	Art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. b. art. 135 ust. 6, art. 141 ust. 7, art. 144 ust. 7, art. 145 ust. 6	Przepisy uzupełnić o przypadki rozwiązania umowy o pracę za porozumieniem stron na wniosek pracownika.	Pracodawcy często wychodzą naprzeciw prośbom pracowników o rozwiązanie z nimi umowy za porozumieniem stron (bez zachowania kodeksowego okresu		

		Ponadto pojawia się wątpliwość w przypadku umów zawartych na czas określony i odmowy zawarcia przez pracownika kolejnej umowy.	wypowiedzenia), jeżeli ci znajdą lepsze zatrudnienie.		
100.	Art. 127 ust. 2	Skreślić.	Będzie to podwójna sankcja za to samo naruszenie. Podmiot i tak już jest zobowiązany do zwrotu środków.		
101.	Art. 127 ust. 3	Przepis jest nieprecyzyjny, nie wiadomo jakich dokumentów może żądać PUP od podmiotu – czy wystarczy oświadczenie czy można żądać przedłożenia kopii umów (pytanie co z nadmiarowym przetwarzaniem danych osobowych), ponadto analogicznie należałoby uzupełnić art. 132 ust. 2 o możliwość żądania dokumentów.			
102.	Art. 131 ust. 2 pkt 2	Wydaje się, że przepis powinien uwzględniać sytuacje szczególne, których podmiot korzystający z KFS nie był w stanie przewidzieć i im przeciwdziałać (np. pobyt pracownika w szpitalu).			
103.	Art. 133 pkt 1	Wnosimy o opracowanie w rozporządzeniu ramowego wzoru wniosku.			
104.	Art. 135 ust. 1	1) Po zwrocie „nieprzekraczającej jednak kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę” oraz zwrocie „każdego rozliczanego miesiąca” skreślić fragment „i składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanego wynagrodzenia”. 2) brakuje elastyczności – z przepisu wynika, że przepis obejmuje osoby zatrudnione w pełnym wymiarze czasu pracy.			

		3) Pojawia się wątpliwość odnośnie stosowania tego przepisu w odniesieniu do rolników nie będących pracodawcami.			
105.	Art. 135 ust. 5	Wnosimy o wprowadzenie zwrotu w wysokości proporcjonalnej do okresu niewywiązywania się z warunków, o których mowa w ust. 4	Taki przepis wydaje się sprawiedliwszy.		
106.	Art. 136 ust. 1	Podobnie jak w przypadku art. 135 ust. 1 wnosimy o skasowanie fragmentu dotyczącego składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanego wynagrodzenia. Wnosimy również o zmianę 50% przeciętnego wynagrodzenia na wynagrodzenie minimalne (tak jak ma to miejsce w art. 135 ust. 1)– są to kwoty zbliżone, a przepisy będą łatwiejsze do stosowania dla adresatów norm prawnych.			
107.	Art. 136 ust. 7	Skreślić fragment „w wymiarze nieprzekraczającym połowy pełnego wymiaru czasu pracy”.	Jeżeli dana osoba jest bezrobotna i jednocześnie jest dłużnikiem alimentacyjnym, nie widzimy podstawy do wprowadzenia takiego ograniczenia.		
108.	Art. 138 ust. 1	Proponujemy by pracodawca składał wnioski o organizowanie prac interwencyjnych do PUP właściwego ze względu na miejsce wykonywania tych prac, siedzibę pracodawcy lub miejsce prowadzenia działalności.	Nie jest zrozumiałe wprowadzenie dla pracodawcy wybierania sobie urzędów pracy – decydować powinno miejsce wykonywania prac interwencyjnych lub siedziba pracodawcy ewentualnie miejsce wykonywania działalności.		
109.	Art. 138 ust. 6	Po ust. 6 dodać kolejny przepis, że w przypadku zawarcia umowy z pracodawcą, o którym mowa w art. 136 ust. 3 oświadczenie potwierdzające okoliczności, o których mowa w ust. 3 składa wskazany przez organizatora robót publicznych pracodawca.			

110.	Art. 138 ust. 8 i art. 140 ust. 9	Termin 14 dni zmienić na 7	Standardowym terminem na uzupełnienie braków formalnych powinien być termin 7 dni (to i tak jest termin minimalny – organ może wyznaczyć dłuższy).		
111.	Art. 139	Obok zatrudnienia dopisać wykonywanie innej pracy zarobkowej u tego samego pracodawcy.			
112.	Art. 140 pkt 1	Ujednolicić czy środki są wypłacane podmiotowi prowadzącemu czy jednostce (jest inaczej w przypadku DPS inaczej w przypadku jednostek organizacyjnych wspierania rodziny systemu pieczy zastępczej).			
113.	Art. 141 i kolejne formy pomocy – uwaga ogólna	Wnosimy o konsekwentne stosowanie odpowiednio przepisów, o których mowa w art. 138 ust. 3,5, 7			
114.	Art. 141 ust. 4 pkt 2	Ujednolicić do 6 miesięcy dla obu grup (przy ewentualnym ujednoczeniu również do 12 miesięcy okresu dofinansowania)	W przypadku osób, które ukończyły 60 lat, przepis zniechęca do korzystania z tej formy pomocy, zwłaszcza w stosunku do osób które w okresie 12 miesięcy nabyły uprawnienia emerytalne.		
115.	Art. 142 ust. 1	Dodać szkoły i placówki oświatowe. Doprecyzować, że to organizator prac kieruje bezrobotnego na badania lekarskie.			
116.	Art. 142 ust. 9 pkt 1	Nadać brzmienie „nazwisko i imię (imiona);”			
117.	Art. 142 ust. 9 pkt 2 i ust. 10 pkt 2 lit. b	Słowo miejsce zamienić na adres			
118.	Art. 142 ust. 11	Skreślić fragment „przez okres nie dłuższy niż 180 dni w roku kalendarzowym”.	Jest to zbyt krótki okres na aktywizację zawodową. Do prac społecznie użytecznych kierowane są osoby będące klientami pomocy społecznej nieaktywne zawodowo. Często jest to jedyna metoda		

			wykształcenia u takich osób nawyku pracy.		
119.	Art. 143 ust. 2	Nadać brzmienie „Przepisy art. 135 ust. 3–7 stosuje się odpowiednio”.			
120.	Art. 144 ust. 1	Warto doprecyzować właściwość PUP, żeby nie dochodziło do sytuacji wybrania przez pracodawców urzędów pracy, które mają większe zasoby.			
121.	Art. 147	Uwaga redakcyjna – brakuje oznaczania ust.1			
122.	Art. 148 ust.1 pkt 2	Doprecyzować, że okoliczność tę ustala się na podstawie wpisów do właściwych rejestrów i ewidencji.			
123.	Art. 153 ust. 1	O ile uzasadniony wydaje się zwrot dofinansowania w całości w przypadku, o którym mowa w art. 151 ust. 1 pkt 1 i 2, o tyle w pozostałych sytuacjach zwrot dofinansowania powinien być proporcjonalny – jak w innych formach pomocy.			
124.	Art. 153 ust. 6	Wnosimy o rozważenie skreślenia tego przepisu z uwagi na nadzwyczajną sytuację. Analogicznie w innych przypadkach, o których mowa w ustawie w przypadku śmierci osoby.			
125.	Art. 154 ust. 4 i 5, art. 157 ust. 1 pkt 2	W ust. 4 dla uproszenia może od razu warto skreślić oznaczenie punktów i wpisać „nie więcej niż 6-krotność przeciętnego wynagrodzenia”. Taka korekta wymagałaby zmiany również w ust. 5 oraz w art. 157 ust. 1 pkt 2 poprzez ujednoczenie okresu utrzymania stanowiska pracy (12 miesięcy).	Podział na te dwa limity wydaje się bezprzedmiotowy.		
126.	Art. 156 ust. 1 i 2	Dopisać żłobek i klub dziecięcy.			

127.	Art. 158	Brakuje przepisu odnoszącego się do przypadków zakończenia zatrudnienia z przyczyn niezawinionych przez pracodawcę i skierowania na to miejsce kolejnej osoby przez PUP.			
128.	Art. 166 ust. 6	Zmienić brzmienie na „Jednorazowe środki na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej nie podlegają zwrotowi przez osobę, która je otrzymała, jeżeli wystąpiła ze spółdzielni socjalnej po upływie 12 miesięcy od dnia jej założenia lub przystąpienia do spółdzielni socjalnej.”.	W obecnym brzmieniu jest błąd redakcyjny (osobie zamiast przez osobę).		
129.	Art. 200 ust. 4	200 zł zamienić na 5% minimalnego wynagrodzenia za pracę.	W pozostałej części ustawy środki wydatkowane z FP są określane z odwołaniem się do wysokości minimalnego albo średniego wynagrodzenia. Przepis w przyszłości nie będzie wymagał nowelizacji.		
130.	Art. 203 ust. 1	Zmienić brzmienie na „Starosta powierza co najmniej jednemu doradcy do spraw zatrudnienia lub doradcy zawodowemu, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 92 ust. 1, funkcję doradcy do spraw osób młodych do 30. roku życia, którego zadaniem jest w szczególności przygotowanie IPD.”	Po pierwsze wnosimy o możliwość pełnienie również przez doradców zawodowych funkcji doradcy do spraw młodych oraz wskazanie, że przygotowanie IPD jest jednym z zadań tego doradcy a nie jedynym.		
131.	Art. 203 ust. 2	Dopisać, że ocena umiejętności cyfrowych nie musi być przeprowadzona, jeżeli od sporządzenia poprzedniej nie upłynął 1 rok.	Chodzi o racjonalizację przepisu w przypadku osób wracających do PUP nawet kilka razy w roku.		
132.	Art. 203 ust. 4	Przepis wymaga doprecyzowania. Po pierwsze nie wydaje się niezbędne przeprowadzenie szkolenia z zakresu umiejętności			

		<p>cyfrowych, jeżeli forma pomocy do której jest kierowana osoba bezrobotna nie uzasadnia przeprowadzenia takiego szkolenia (np. praca fizyczna w ramach robót publicznych). Po drugie wątpliwości budzi obowiązek poprzedzenia szkoleniem rozpoczęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej. Pracodawca czy podmiot zatrudniający może nie być zainteresowany czekaniem aż kandydat do pracy ukończy szkolenie.</p> <p>Uwaga systemowa - zwracamy uwagę na konieczność monitorowania oraz większą współpracę MRPIPS w MEN w zakresie podstaw programowych przedmiotu informatyka oraz przygotowania zawodowego nauczycieli uczących w tym przedmiocie. Budzi wątpliwości, że to PUP-y mają nadrabiać zaległości w zakresie umiejętności cyfrowych osób, które niedawno ukończyły kształcenie na poziomie ponadpodstawowym.</p>			
133.	Art. 204 pkt 1 lit. c i pkt e w zakresie najmu mieszkania.	Skreślić albo doprecyzować.	Przepis jest niezrozumiały – nie wiadomo jakich informacji miałyby udzielać PUP-y.		
134.	Art. 206 ust. 2	Zostawić tylko wpłatę na konto wykonawcy badania. Ujednolicić, że chodzi o rachunek bankowy, lub rachunek w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej.			
135.	Art. 206 ust. 2 i 3, art. 258 pkt 4 lit. b, art. 266, art. 267,	Uzupełnić o rachunek w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej –			

	art. 274, Art. 275, art. 276. Art. 289	ewentualnie w słowniku wprowadzić definicję rachunku bankowego, przez który rozumie się również rachunek w spółdzielczej kasie.			
136.	Art. 207 ust. 1 pkt 1 lit. a i ust. 2 pkt 1 lit. a	Albo skreślić cały przepis albo skreślić „lub informacji z PUP”.	PUP-y zostaną zalane wnioskami o sfinansowanie kosztów przejazdu/zakwaterowanie. Podjęcie zatrudnienia na podstawie „informacji z PUP” jest nieweryfikowalne. Nie wiadomo co projektodawca miał na myśli.		
137.	Art. 207 ust. 1 i 2 – wprowadzenie do wyliczenia	Po odpowiednio „koszty przejazdu” i „koszty zakwaterowania” dopisać „w całości lub w części”.	Obecne brzmienie sugeruje sytuację zerojedynkową tj. albo odmowę finansowania albo sfinansowanie w całości kosztów dojazdu/ zakwaterowania.		
138.	Art. 209	Wprowadzić możliwość fakultatywnego ustanowienia zabezpieczenia poręczyciela. Ponadto zwracamy uwagę, że instrument nadużywany – jeżeli dana osoba faktycznie od dawna mieszka we wskazanej do przeprowadzki miejscowości. Ponadto wnosimy o rozważenie powrotu do rozwiązań określonych w art. 66n ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W ust. 13 wskazać termin zwrotu.			
139.	Art. 218 ust. 1 pkt 1	Pojawia się wątpliwość, czy w przypadku urlopów bezpłatnych trwających pow. 30 dni, w okresie uwzględnia się cały okres trwania urlopu bezpłatnego czy okres nadwyżki.	Przykład urlop bezpłatny trwał 31 dni, pytanie w okresie nie uwzględnia się 1 dnia czy 31.		

		Pytanie na równi z urlopem bezpłatnym nie powinno się traktować dni nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy (zmiana wymagałaby zmiany wzoru świadectwa pracy).			
140.	Art. 218 ust. 1 pkt 3	W przepisie wskazano, że składki na ubezpieczenie musiałyby być opłacone. Przepis wymaga przerwania. Bezrobotny nie może ponosić negatywnych konsekwencji nieopłacania składek na ubezpieczenia społeczne przez płatnika, pomimo ciążącego na nim obowiązku.			
141.	Art. 218 ust. 3	Przepis będzie trudy do stosowania. PUP ma ograniczone możliwości weryfikacji okoliczności faktycznych (np. przerw w odbywaniu kary).			
142.	Art. 218 ust. 4	Przed słowem „poprzedzających” dodać słowo „bezpośrednio”			
143.	Art. 220 ust. 3	Uzupełnić katalog o świadczenie rehabilitacyjne oraz zasiłek macierzyński (chodzi o sytuacje gdy świadczenia te są wypłacane po zakończeniu zatrudnienia).			
144.	Art. 225 ust. 1 pkt 2 lit. a	Wyłączyć osoby niepełnosprawne z lekkim stopniem niepełnosprawności.	Co do zasady lekki stopień niepełnosprawności nie daje dodatkowych uprawnień w sferze prawa pracy. Taki status jest stosunkowo łatwo uzyskać, a proponowany przepis może zachęcać do składania wniosków do zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności.		
145.	Art. 225 ust. 1 pkt 2 lit. b	Nie wydaje się, aby było uzasadnienie do objęcia tym przepisem osób pełnoletnich, o których mowa w art. 4 ust. 2b pkt 2			

		<p>ustawy o Karcie Dużej Rodziny, oraz osób, które posiadają Kartę ale nie posiadają już dzieci na wychowaniu.</p> <p>Ponadto przy pozostawieniu przepisu powstanie wątpliwość, co w przypadku osób pełnoletnich, które w trakcie pobierania zasiłku utraciły prawo do posługiwania się kartą.</p>			
146.	Art. 225 ust. 1 pkt 2 lit. e	Zwracamy uwagę, że przepisy dot. statusu osoby samotnie wychowujące dziecko są nadużywane. Uwaga nie dotyczy wyłącznie przepisu projektowanej ustawy ale ma charakter systemowy.	Pojęcie samotnego wychowywania dziecka nie jest zdefiniowane, skutkiem czego z przepisu tego korzystają osoby, które decydują się na nieformalizowanie związku albo osoby, które zawarły związek małżeński z nowym partnerem i z którym wspólnie wychowują dzieci z poprzednich związków.		
147.	Art. 225 ust. 2	W przepisie jest mowa wyłącznie o urodzeniu dziecka przez kobietę, a co z osobami, którym przysługuje zasiłek macierzyński z innego tytułu (art. 29 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa).			
148.	Art. 225 ust. 3	Skreślić prace interwencyjne i roboty publiczne – pomimo subsydiowanej formy jest to jednak zatrudnienie.			
149.	Art. 226 ust. 1	Po zasiłku chorobowym dopisać świadczenie rehabilitacyjne.			
150.	Art. 229	Skreślić.	W obecnym czasie fakt przebywania za granicą nie stanowi o braku gotowości do podjęcia pracy, zwłaszcza jeżeli mieszka się i ma się rodzinę w obszarze przygranicznym.		

151.	Art. 231 ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia	Nadać brzmienie „Bezrobotny składa we właściwym PUP:”	Obecne brzmienie sugeruje, że dokumentów nie można złożyć osobiście. Słowo „składa” ma bardziej uniwersalny charakter.		
152.	Art. 233 ust. 1	Ponadto wątpliwości budzi sformułowanie we wprowadzeniu do wyliczenia „jeżeli z własnej inicjatywy podjął”. Dla przykładu - czy otrzymanie informacji o ofercie z PUP będzie kwalifikowało się pod to sformułowanie? Udając się do PUP należy założyć, że bezrobotny robi to po to żeby znaleźć pracę. Pojawia się również wątpliwość jak traktować osoby wznawiające działalność gospodarczą.			
153.	Art. 233 ust. 5	Dodać przypadki zawieszenia stosunku pracy albo zawieszenia w pełnieniu obowiązków wynikających z przepisów prawa. Ponadto wnosimy o wykreślenie przypadków, w których to pracodawca jest beneficjentem form pomocy. Nie wydaje się zasadne gorsze traktowanie danej osoby, która podjęła zatrudnienie, tylko dlatego że podmiot trzeci otrzymał wsparcie związane z jej zatrudnieniem.	Przepisy ustaw szczególnych przewidują zawieszenie stosunku pracy w przypadku tymczasowego aresztowania albo wszczęcia postępowania karnego. Jednocześnie osoby dotknięte taką sankcją mają prawo do połowy wynagrodzenia za pracę. Wydaje się, że w takich przypadkach dodatek nie powinien przysługiwać.		
154.	Art. 233 ust. 5	Dodać ust. 6 regulujący kwestie możliwych przerw pomiędzy wykonywaniem pracy w okresie pobierania dodatku aktywizacyjnego w przypadku zmiany podmiotu zatrudniającego (np. umowa u jednego pracodawcy kończy się w piątek, u drugiego zaczyna się w			

		poniedziałek – brak ciągłości zatrudnienia).			
155.	Art. 236 ust. 3	Należy doprecyzować zasady usprawiedliwiania nieobecności – podobnie jak ma to miejsce w art. 234 ust. 6.			
156.	Art. 234 ust. 7	Zmienić na 80%.	Zmniejszenie stypendium o połowę w przypadku niezdolności do pracy wydaje się nieuzasadnione. W okresie zwiększonej liczby zachorowań na choroby układu oddechowego, taki zapis może sprzyjać rozprzestrzenianiu się zachorowań. Należy również brać pod uwagę, że kwota stypendium nie jest wysoka.		
157.	Art. 235 ust. 2	Zmienić na 180%.			
158.	Art. 246 ust. 1 pkt 6	W przypadku renty rodzinnej należy zastrzec, że przysługiwała ona bezrobotnemu w wysokości wyższej niż połowa minimalnego wynagrodzenia za pracę.	Do renty rodzinnej często jest uprawniona więcej niż jedna osoba, a wysokość tego świadczenia otrzymywana przez daną osobę jest na poziomie niższym niż połowa minimalnego wynagrodzenia za pracę.		
159.	Art. 257 – uwaga ogólna i art. 302 ust. 2	Proponujemy wpisać do ustawy dodatkowy bezpiecznik, który ograniczy możliwość finansowania ze środków FP wydatków niezwiązanych ze wsparciem rynku pracy, kształceniem ustawicznym i działaniem służb zatrudnienia.	Od wielu lat środki FP są traktowane jako swoista rezerwa finansowa dla innych wydatków publicznych, przy jednoczesnym ciągłym braku środków na zadania realizowane przez służby zatrudnienia, w tym kształcenie ustawiczne w ramach KFS. Zmiany ustawowe dotyczące przeznaczenia środków FP powinny być obligatoryjnie konsultowane z RRP, uzgadniane z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz z pracodawcami.		
160.	Art. 267 ust. 7, art. 274 ust. 4	Do kryteriów dopisać: poszukujących pracy, rozważyć zmianę brzmienia			

		pkt 2 tak aby uwzględniała również napływy i odpływy osób bezrobotnych (co ma znaczenie przy dużej rotacji) oraz rozważyć dodatkowe kryterium dla mniejszych powiatów (w przypadku dużej liczby zadań i ograniczonych środków nie działa efekt skali, co w praktyce uniemożliwia realizację wielu zadań)			
161.					
162.					
163.	Art. 267 ust. 9	Proponujemy, aby informacja o prognozie środków dla PUP na kolejny rok budżetowy była przekazywana najpóźniej do 30 września. Analogiczny przepis powinien znaleźć się w rozdziale 5 – finansowanie zadań fakultatywnych.			
164.	Art. 269	1) przepis powinien znaleźć się albo w części ogólnej albo powinien zostać powtórzony również w rozdziale 5 – finansowanie zadań fakultatywnych. 2) przepis powinien mieć nadane brzmienie „Starosta może zawierać umowy, porozumienia i udzielać zleceń dotyczących realizacji form pomocy dla bezrobotnych i poszukujących pracy, powodujących powstawanie zobowiązań wykraczających poza rok budżetowy do wysokości 30% kwoty środków (limitu) Funduszu Pracy ustalonej na dany rok budżetowy, o której mowa w art. 267 ust. 9. Zobowiązania te obciążają kwotę środków (limit) Funduszu Pracy ustaloną na odpowiednio rok lub lata następne.	Ad 1) Brakuje analogicznego przepisu w przypadku fakultatywnych form pomocy. Ad 2) Obecne brzmienie przepisu nie rozwiązuje problemu zawierania umów na okres wykraczający poza kolejny rok budżetowy.		

165.	Rozdział 5	Wnosimy o rozważenie wprowadzenia dodatkowego instrumentu, który pozwalałby na sfinansowanie zwiększonych zadań PUP i WUP albo dużej zmiany sytuacji na lokalnym rynku pracy w ciągu roku – np. zamknięcie dużego zakładu pracy, pożar zakładu pracy albo miejsca wykonywania działalności gospodarczej przez mikro i małych przedsiębiorców.			
166.	Art. 280 ust. 1	14% zmienić na 20%, po zwrocie składek na ubezpieczenia społeczne dopisać składek na Fundusz Pracy, składek na Fundusz Solidarnościowy i PPPK oraz zwrot „pracowników PUP realizujących zadania określone w ustawie” zmienić na „pracowników PUP” ewentualnie na „pracowników PUP zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych”. Dodatkowo należy wprowadzić instrument, który na stałe od 2027 roku zastąpi rozwiązanie, o którym mowa we wskazanym przepisie.	Wskaźnik 14% jest zdecydowanie za niski biorąc pod uwagę ograniczoną wysokość środków ustalonych dla województw na realizację zadań z EFS+. Zwrot „pracownicy PUP realizujący zadania określone w ustawie jest nieprecyzyjny”. Wszyscy pracownicy zatrudnieni w PUP są tam zatrudnieni po to żeby zadania wynikające z ustawy mogły być realizowane (np. pracownicy służb finansowych, służb prawnych, ochrony danych osobowych itp.). Ponadto oczekujemy wprowadzenia trwałego rozwiązania dotyczącego finansowania wynagrodzeń pracowników PUP. Struktura dochodów powiatów oraz zmiany jakie nastąpiły w niej w ostatnich latach nie pozwalają na to aby powiaty z dochodów własnych były w stanie w całości finansować wynagrodzenie i pochodne pracowników urzędów pracy.		
167.	Art. 280 ust. 2	PUP zwracają uwagę, że nie zawsze mają możliwość realizacji form pomocy wskazanych w informacji, o której mowa w tym przepisie.			

		Wnosimy o wyłączenie takich projektów, w których nie wszystkie powiatowe urzędy pracy mogą brać udział albo wprowadzenie wyliczania proporcji na podstawie średniej z więcej niż jednego roku.			
168.	Art. 283, art. 300 ust. 3 pkt 14	<p>Proponujemy :</p> <ul style="list-style-type: none"> - przenieść dodatki motywacyjne do wcześniejszego rozdziału dot. zadań obligatoryjnych finansowanych z FP (ze zmianą tytułu rozdziału); - wprowadzenie przepisu określającego zasady wyliczania wysokości środków z FP dla PUP, z których dodatki te będą mogły być wypłacane; - w ust. 7 doprecyzować jakie składki są finansowane z FP (wątpliwości budzi np. możliwość sfinansowania odpisu na PPK); - doprecyzować, że w przypadku zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy maksymalna wysokość dodatku liczona jest proporcjonalnie. <p>W przypadku braku uwzględnienia uwagi dot. przeniesienia tych wydatków do rozdziału dot. wydatków obligatoryjnych wnosimy o zwiększenie środków na finansowanie zadań fakultatywnych.</p>	Z uwagi na ograniczoną wysokość środków na zadania fakultatywne, w praktyce dodatki motywacyjne albo nie będą wypłacane albo będą wypłacane w takiej wysokości, że na pewno nie będą działać motywująco na pracowników.		
169.	Art. 284	Jeżeli katalog uprawnionych do korzystania z KFS zostanie rozszerzony to środki powinny wynosić od 6-8%.	Już obecnie zapotrzebowanie na środki KFS jest większe niż możliwości finansowe.		
170.	Art. 287 ust. 1	Sugerujemy podzielić przepis na dwie jednostki redakcyjne. Określenie terminu naboru wniosków wraz z zasadami i	Obecny zapis , że starosta publikuje informacje na stronie internetowej urzędu rodzi wątpliwości czy ogłoszenie powinno nastąpić na		

		kryteriami wyboru powinno stanowić kompetencje starosty, a samo zamieszczenie ogłoszenia powinno nastąpić na stronie BIP PUP.	stronie PUP czy starostwa. W przypadku strony PUP odpowiedzialnym za jej prowadzenie jest Dyrektor PUP a nie starosta.		
171.	Art. 300 ust. 2 pkt 8 i 9	Wątpliwości budzi czy ze środków FP będzie można sfinansować składki na PPK i Fundusz Solidarnościowy.			
172.	Art. 300 ust. 3 pkt 18	Nadać brzmienie „wezwań, zawiadomień i innych druków niezbędnych do ustalenia uprawnień do zasiłku i innych świadczeń z tytułu bezrobocia, przekazywania bezrobotnym należnych świadczeń pieniężnych oraz kosztów komunikowania się z pracodawcami, OHP, bezrobotnymi, poszukującymi pracy, organami rentowymi, urzędami skarbowymi oraz innymi podmiotami w zakresie w jakim korespondencja ta dotyczy zadań finansowanych z Funduszu Pracy”.	Umożliwienie finansowania z FP kosztów korespondencji również z innymi podmiotami niż wprost wskazane w art. 300 ust. 3 pkt 18.		
173.	Art. 300 ust. 3 pkt 23	Po słowie egzekucyjnego dodać „, w tym kosztów zastępstwa procesowego,”	Celem uwagi jest umożliwienie finansowania z FP kosztów zastępstwa procesowego.		
174.	Art. 300 ust. 3 pkt 29	Po OHP dodać „Konwent, o którym mowa w art. 15 ust. 1-3”	Celem uwagi jest umożliwienie finansowania z FP kosztów organizacji konwentów dyrektorów PUP.		
175.	Art. 300 ust. 3 pkt 31	Dodać kolejne punkty „kosztów przeprowadzania kontroli, w zakupie środków trwałych oraz materiałów eksploatacyjnych związanych z koniecznością przeprowadzania kontroli przez PUP, WUP”; „kosztów związanych z tworzeniem i prowadzeniem lokalnych punktów informacyjno- konsultacyjnych, o których mowa w art. 40 ust.1”			

176.	Art. 368	Skreślić albo wskazać inny podmiot. (np. Prokuratorię Generalną RP). W obecnym kształcie przepis jest nie do zaakceptowania.	Przepis nakłada na starostę wykonywanie nowych obowiązków związanych z reprezentowaniem ministra właściwego do spraw pracy będącego dysponentem środków Funduszu Pracy w sprawach o wykroczenia, o których mowa w art. 76. W uzasadnieniu do projektu nie wskazano powodów dla wprowadzenia takich przepisów, a w OSR nie oszacowano skutków finansowych wprowadzenia takiego rozwiązania. Nie jest jasny sposób przepływu środków pomiędzy sądem, powiatem, a rachunkiem Funduszu Pracy. Z jednej strony bowiem wskazano, że środki z kar grzywnien stanowią przychód Funduszu Pracy a z drugiej, że sądy przekazują środki na rachunek bankowy starosty.		
177.	Art. 439	Przepis jest sformułowany zbyt ogólnie. Wnosimy o wskazanie, które konkretnie jednostki redakcyjne będą miały zastosowanie do naboru, realizacji i rozliczenia KFS za rok 2025.			
178.	Art. 447 ust. 2	Pytanie o powód takiego ograniczenia. Dlaczego przykładowo nie można finansować rachunków bankowych (pkt 24) czy konferencji, seminariów, spotkań (pkt 29).			