

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnych domów pomocy</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Katarzyna Nowakowska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Magdalena Fabisiak – Dyrektor Departamentu Pomocy Społecznej tel. 538 117 280, e-mail: sekretariat.dps@mriips.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 18.06.2024 r.</p> <p>Źródło: art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901, 1693, 1938 i 2760 oraz z 2024 poz. 743, 858 i 859)</p> <p>Nr w wykazie prac: 14</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie ma na celu zastąpienie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie rodzinnych domów pomocy (Dz. U. poz. 719), które zostało wydane na podstawie upoważnienia zawartego w art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901, 1693, 1938 i 2760), zwanej dalej „ustawą o pomocy społecznej”.

W art. 9 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 185), został zmieniony art. 52 i art. 53 ustawy o pomocy społecznej. Przed zmianami, rodzinne domy pomocy mogły być prowadzone przez osoby fizyczne lub organizacje mające status organizacji pożytku publicznego. Zmianami do ustawy o pomocy społecznej, jakie weszły w życie w dniu 28 stycznia 2023 r., rozszerzono katalogów podmiotów mogących prowadzić rodzinny dom pomocy. Obecne brzmienie art. 52 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej dopuszcza prowadzenie rodzinnych domów pomocy przez osoby fizyczne, jak również podmioty uprawnione (zgodnie z definicją podmiotu uprawnionego określoną w art. 25 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej podmiotami uprawnionymi są organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571) oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 tej ustawy, prowadzące działalność w zakresie pomocy społecznej.

Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 9 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 9, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Ustawa z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw weszła w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia czyli 28 stycznia 2023 r. Dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie rodzinnych domów pomocy będzie obowiązywało do dnia 28 lipca 2024 r., zatem jest konieczne wydanie nowego rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie określa standardy, rodzaj i zakres usług bytowych i opiekuńczych świadczonych przez rodzinny dom pomocy, warunki kierowania, odpłatności i nadzoru nad rodzinnymi domami pomocy, kierując się potrzebą zapewnienia właściwej opieki osobom umieszczonym w rodzinnym domu pomocy.

Co do zasady regulacje zawarte w projektowanym rozporządzeniu w dużej części nie zmieniają się w stosunku do regulacji zawartych w dotychczas obowiązującym rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie rodzinnych domów pomocy.

Zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa o pomocy społecznej, w art. 52 w ust. 2 i 2a oraz w art. 53 w ust. 3 ustawy o pomocy społecznej wyrazy „organizacja pożytku publicznego” zastąpiono wyrazami „podmiot uprawniony”. Zatem jest konieczne dokonanie analogicznych zmian również w przepisach projektowanego rozporządzenia, tj. każdorazowe zastąpienie sformułowania „organizacja pożytku publicznego” sformułowaniem „podmiot uprawniony”.

Przy okazji procedowania przedmiotowego projektu rozporządzenia zostaną wprowadzone zmiany wynikające ze zgłaszanych propozycji zmian legislacyjnych. Zmiany te mają m.in. służyć doprecyzowaniu przepisów bądź uelastycznieniu wymogów dotyczących funkcjonowania tej formy wsparcia, tak aby wpłynąć na rozwój rodzinnych domów pomocy.

W projektowanym rozporządzeniu uwzględniono również część uwag zgłoszonych w trakcie uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych, w tym uwagi dotyczące bezpieczeństwa przeciwpożarowego w tych placówkach.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określa standard, rodzaj i zakres podstawowych usług świadczonych przez rodzinne domy pomocy.

Zgodnie z projektowanym rozporządzeniem rodzinne domy pomocy mogą być prowadzone w budynku jednorodzinnym, którego właścicielem lub najemcą jest osoba fizyczna bądź podmiot uprawniony prowadzący rodzinny dom pomocy.

Na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów rozporządzenia również istnieje wymóg prowadzenia rodzinnych domów pomocy w budynkach jednorodzinnych. Rodzinne domy pomocy są placówkami, w których może przebywać od 3 do 8 osób, są z założenia kameralnymi placówkami o nieinstytucjonalnym charakterze. Rodzinny charakter domu wymaga, aby placówki te były umiejscowione w budynkach, które gwarantują warunki jak najbardziej zbliżone do domowych. Właścicielem budynku powinna być osoba fizyczna bądź podmiot uprawniony, jednak przepisy rozporządzenia umożliwiają również prowadzenie rodzinnych domów pomocy w budynkach użytkowanych na zasadzie najmu, przy zastrzeżeniu, że okres najmu musi gwarantować właściwe funkcjonowanie rodzinnego domu pomocy, co jest istotne w kontekście stabilności funkcjonowania podmiotu, do którego osoby są kierowane na pobyt stały.

Mając na względzie konieczność zapewnienia rodzinnego i kameralnego charakteru tych placówek § 2 ust. 3 projektowanego rozporządzenia wskazuje, że w jednym budynku może być prowadzony jeden rodzinny dom pomocy.

Co do zasady usługi bytowe i opiekuńcze w rodzinnym domu pomocy są świadczone przez osobę fizyczną prowadzącą rodzinny dom pomocy, która zamieszkuje w domu (§ 3). W przypadku rodzinnych domów pomocy prowadzonych przez podmiot uprawniony wsparcie jest świadczone przez osobę kierującą tym domem, przy czym w porównaniu do przepisów rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie rodzinnych domów pomocy wprowadzono zmianę, zgodnie z którą zrezygnowano z wymogu, aby osoba kierująca rodzinnym domem pomocy prowadzonym przez podmiot uprawniony zamieszkiwała w rodzinnym domu pomocy. Wymóg, aby pracownik organizacji pozarządowej prowadzącej rodzinny dom pomocy mieszkał na stałe w rodzinnym domu pomocy, którym kieruje, był wskazywany jako jedna z głównych przeszkód powodujących brak chęci podmiotów uprawnionych do tworzenia rodzinnych domów pomocy. Zatem zmiana w tym zakresie może przyczynić się do zwiększenia zainteresowania podmiotów uprawnionych do realizacji tej formy wsparcia. Przy czym należy zaznaczyć, że pomimo powyższej zmiany osoba kierująca rodzinnym domem pomocy powinna w głównym zakresie i wymiarze sprawować opiekę nad osobami przebywającymi w rodzinnym domu pomocy, co będzie wpływać na tworzenie rodzinnej i nieformalnej atmosfery w placówce. Jednocześnie w celu zapewnienia właściwej opieki w § 3 ust. 3 dodano przepis doprecyzowujący, iż dom zapewniona całodobową obecność personelu opiekuńczego.

Mając na względzie konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu opieki, osoby prowadzące rodzinne domy pomocy lub kierujące takimi domami mogą na podstawie § 3 ust. 3 projektu rozporządzenia korzystać z pomocy innych osób (np. zatrudniając osoby do wsparcia w świadczeniu opieki). W § 3 ust. 4 projektu rozporządzenia wskazano, że liczba osób świadczących wsparcie powinna wynikać z potrzeb, w tym konieczności zapewnienia obecności personelu w porze nocnej, co jest szczególnie istotne w przypadku rodzinnych domów pomocy prowadzonych przez podmioty uprawnione, w przypadku których zrezygnowano z konieczności zamieszkiwania przez osobę kierującą tym domem w placówce. Kwestie związane z zapewnieniem odpowiedniej liczby osób świadczących wsparcie pozostają do decyzji prowadzących rodzinne domy pomocy lub kierujących nimi co wynika z faktu iż, placówki te są zróżnicowane - w rodzinnym domu pomocy może przebywać od 3 do 8 osób, a ich stan zdrowia i potrzeby w zakresie opieki mogą być bardzo różne. W projektowanym rozporządzeniu dodano przepis, iż zakres usług świadczonych przez personel opiekuńczy, o którym mowa w § 3 ust. 3 powinien być dokumentowany w sposób umożliwiający podmiotom upoważnionym do kontrolowania rodzinnego domu pomocy dokonanie weryfikacji liczby osób pomagających w świadczeniu usług bytowych i opiekuńczych, a także wymiaru i zakresu świadczonej pomocy.

Przepis § 4 projektowanego rozporządzenia określa rodzaje usług bytowych i opiekuńczych świadczonych przez rodzinny dom pomocy, przy czym przepisy te są analogiczne do przepisów rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie rodzinnych domów pomocy. W ramach usług bytowych dom zapewnia miejsce pobytu, wyżywienie, utrzymanie czystości, zaś w ramach usług opiekuńczych: udzielanie pomocy w zaspakajaniu codziennych potrzeb życiowych, pielęgnację, w tym pielęgnację w czasie choroby, kontakty z otoczeniem oraz inne czynności wynikające z indywidualnych potrzeb.

Zakres wyżej wskazanych usług został określony w § 5 projektowanego rozporządzenia. W zakresie miejsca pobytu utrzymano wymóg, iż pokoje w domu powinny być nie więcej niż dwuosobowe, przy czym dokonano zmian odnoszących się do wielkości pokoi jednoosobowych (ograniczenie powierzchni pokoju jednoosobowego z 12 m² do 10 m², oraz pozostawienie bez zmian wymogu, iż w pokojach dwuosobowych powierzchnia na mieszkańca wynosi nie mniej niż 8 m², zaznaczyć przy tym należy, że uwzględniając zaproponowane zmiany wymogi te nadal są bardziej restrykcyjne niż w przypadku domów pomocy społecznej, gdzie wielkość pokoju jednoosobowego ma powierzchnię nie mniejszą niż 9 m², zaś w przypadku pokoi wieloosobowych nie mniej niż 6 m² na osobę).

W przepisach projektowanego rozporządzenia pozostawiono bez zmian wymogi dotyczące pomieszczeń do wspólnego użytkowania tj. pokoju dziennego pobytu służącego też jako jadalnia, kuchni dostępnej dla wszystkich mieszkańców rodzinnego domu pomocy, pomieszczeń pomocniczych do prania i suszenia oraz jednej łazienki dla nie więcej niż 5 osób i jednej toalety dla nie więcej niż 4 osób, wyposażonych stosownie do potrzeb osób korzystających z tych pomieszczeń, przy czym doprecyzowano, iż co najmniej jedna łazienka musi się znajdować na kondygnacji na której znajdują się pokoje mieszkalne.

W porównaniu do przepisów rozporządzenia z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie rodzinnych domów pomocy, zrezygnowano z wymogu instalowania windy (w rozporządzeniu z 2012 r. winda była wymagana w przypadku kiedy w budynku znajdowały się pokoje mieszkalne na kondygnacji innej niż pierwsza naziemna dla osób o ograniczonych możliwościach swobodnego poruszania się). W projektowanym rozporządzeniu unormowano kwestię dostępu do pomieszczeń domu na kondygnacjach innych niż pierwsza naziemna dla osób o ograniczonych możliwościach swobodnego poruszania poprzez konieczność zainstalowania urządzeń technicznych zapewniających dostęp do tych kondygnacji tym osobom. Zatem nowy przepis dopuszcza możliwość instalowania w tym celu dźwigów osobowych, bądź też innych urządzeń spełniających podobne funkcje np. schodolazu.

W wyniku uwag do projektu rozporządzenia zgłoszonych w ramach uzgodnień międzyresortowych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wprowadzono szereg wymogów związanych z bezpieczeństwem przeciwpożarowym, w tym m.in. wymóg, aby pokoje mieszkalne usytuowane były co do zasady na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynków wielokondygnacyjnych (§ 5 ust. 1 pkt 1 lit. d rozporządzenia). Przy czym dopuszczono usytuowanie pokoi mieszkalnych na kondygnacji wyższej niż pierwsza nadziemna przy spełnieniu określonych warunków (wyłącznie dla osób swobodnie poruszających się po pionowych drogach komunikacji ogólnej na drugiej kondygnacji nadziemnej pod warunkiem wyposażenia budynku lub strefy pożarowej, w których prowadzony jest rodzinny dom pomocy, w co najmniej dwa wyjścia na zewnątrz, z których jednym są drzwi wyjściowe z budynku, a drugim – inne wyjście umożliwiające ewakuację z drugiej kondygnacji nadziemnej).

Przy czym co istotne - przepisu § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d rozporządzenia nie stosuje się do rodzinnych domów pomocy prowadzonych w budynkach spełniających wymagania ochrony przeciwpożarowej dla kategorii zagrożenia ludzi ZL II, określone w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej, co wynika z § 10 ust. 6 projektu rozporządzenia. W sytuacji kiedy, budynek spełnia określone w § 10 ust. 6 rozporządzenia warunki w zakresie ochrony przeciwpożarowej, nie ma wymogu, aby pokoje mieszkalne usytuowane były na pierwszej kondygnacji nadziemnej.

Projekt rozporządzenia wskazuje też na wymogi dotyczące zapewniania odpowiedniego wyżywienia, a także utrzymania czystości. W § 5 ust. 2 projekt rozporządzenia wskazuje zakres usług opiekuńczych.

Zgodnie § 6 projektowanego rozporządzenia kierowanie osoby do rodzinnego domu pomocy odbywa się na podstawie decyzji administracyjnej wydanej przez kierownika ośrodka pomocy społecznej (bądź centrum usług społecznych), na podstawie wniosku o przyznanie świadczenia, wywiadu środowiskowego i zaświadczeń medycznych dotyczącego przeciwwskazań zdrowotnych do umieszczenia w rodzinnym domu pomocy (zrezygnowano z zapisu wskazującego, iż podstawą wydania decyzji administracyjnej jest przedstawienie dowodu otrzymywania emerytury, renty lub zasiłku stałego, gdyż de facto w ramach wywiadu środowiskowego jest ustalana sytuacja dochodowa osoby).

Przy czym należy mieć na względzie, że rodzinny dom pomocy jest mniej wyspecjalizowaną placówką niż dom pomocy społecznej, z ograniczonymi wymogami dotyczącymi kadry sprawującej opiekę. Dlatego uzupełniono przepisy o wskazanie, iż przed wydaniem decyzji administracyjnej o skierowaniu do rodzinnego domu pomocy kierownik ośrodka pomocy społecznej lub kierownik centrum usług społecznych dokonuje uzgodnień z osobą prowadzącą rodzinny dom pomocy lub kierującą rodzinnym domem mających na celu określenie, czy rodzinny dom pomocy ma możliwości świadczenia usług opiekuńczych i bytowych dostosowanych do potrzeb i stanu zdrowia osoby kierowanej do takiego domu. Powyższe ma na celu przeciwdziałać sytuacjom, kiedy do rodzinnego domu pomocy kierowane są osoby wymagające ze względów zdrowotnych wzmoczonej opieki, której rodzinny dom pomocy nie będzie w stanie zapewnić, ze względu na ograniczony zakres wsparcia jaki oferuje.

Osoby prowadzące bądź kierujące rodzinnymi domami pomocy zwracały uwagę na fakt, iż dostosowanie odpowiedniego do potrzeb zakresu wsparcia nowo kierowanym do placówki osobom jest utrudniony przez brak wiedzy na temat stanu zdrowia i sprawności psychofizycznej osoby kierowanej do takiego domu. Dlatego mając na względzie zwiększenie efektywności wsparcia dostosowanego do potrzeb mieszkańców rodzinnego domu pomocy, w § 6 ust. 4 projektowego rozporządzenia wskazano, iż po wydaniu decyzji administracyjnej o skierowaniu do rodzinnego domu pomocy, kierownik ośrodka pomocy społecznej lub kierownik centrum usług społecznych, przekazuje do rodzinnego domu pomocy informacje na temat stanu zdrowia oraz sprawności psychofizycznej, tak aby rodzinny dom pomocy mógł zapewnić zakres usług opiekuńczych bytowych jak najbardziej dostosowany do potrzeb osoby kierowanej do tego domu. Przy czym, w celu ograniczenia nieuprawnionego i nadmiernego udostępniania danych, uwarunkowano możliwość przekazania tych danych od wyrażenia na powyższe zgody osoby, której te dane dotyczą i wskazano możliwość przekazywania tylko niezbędnych informacji. Przepisy wskazują również, iż po przyjęciu do domu osoba kierująca lub prowadząca rodzinny dom, w uzgodnieniu z mieszkańcem domu ustala sposób świadczenia usług.

Przepis § 7 projektowanego rozporządzenia określa kwestie odpłatności za pobyt w rodzinnym domu pomocy. Pobyt w rodzinnym domu pomocy jest odpłatny do wysokości odpowiadającej poniesionym miesięcznym wydatkom ustalonym w umowie dotyczącej prowadzenia rodzinnego domu pomocy zawartej między gminą, a osobą fizyczną albo podmiotem uprawnionym, prowadzącymi rodzinny dom pomocy. Zatem umowa ta określa faktyczne koszty funkcjonowania tej placówki. Gmina w przypadku skierowania danej osoby do rodzinnego domu pomocy przekazuje odpłatność określoną w umowie.

Natomiast odpłatność ta jest ponoszona, jak w przypadku domów pomocy społecznej, w pierwszej kolejności ze środków osoby przebywającej w rodzinnym domu pomocy, w dalszej kolejności ze środków osób bliskich zobowiązanych do ponoszenia odpłatności, a w ostatniej kolejności gminy, która skierowała osobę do rodzinnego domu pomocy. Biorąc pod uwagę, iż pobyt w rodzinnym domu pomocy ma być alternatywą do kierowania osób wymagających wsparcia

całodobowego do domów pomocy społecznej, jest wskazane, aby odpłatność za pobyt w rodzinnym domu pomocy była analogiczna, jak w przypadku odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej.

Ponadto mając na względzie uproszczenie i uelastycznienie przepisów dotyczących kierowania do rodzinnego domu pomocy, projektowane rozporządzenie wprowadza przepis, zgodnie z którym w przypadku gdy osoba skierowana do rodzinnego domu pomocy lub osoba bliska zobowiązana do ponoszenia odpłatności za pobyt w rodzinnym domu pomocy deklaruje ponoszenie pełnej odpłatności za pobyt w domu, sytuacji dochodowej tej osoby nie ustala się. O wprowadzenie powyższego przepisu wnioskowały podmioty prowadzące rodzinne domy pomocy. Przy czym w takiej sytuacji nadal jest konieczne przeprowadzenie wywiadu w celu ustalenia czy osoba spełnia kryteria do skierowania do tej formy wsparcia oraz wydanie decyzji administracyjnej o skierowaniu do rodzinnego domu pomocy.

W § 8 i § 9 projektowanego rozporządzenia unormowano kwestie związane z nadzorem prowadzonym przez kierownika ośrodka pomocy społecznej lub kierownika centrum usług społecznych. Utrzymano wymóg przeprowadzania kontroli co najmniej raz na pół roku oraz możliwość przeprowadzania kontroli doraźnych w sytuacji np. składanych skarg związanych z jakością usług świadczonych przez rodzinny dom pomocy. Uzupełniono przepisy rozporządzenia o kwestie związane z koniecznością zawiadomienia o planowanej kontroli (§ 9 ust. 1 i 2 projektowanego rozporządzenia) oraz kwestie związane ze wskazaniem podmiotu, który jest właściwy do przeprowadzania kontroli w sytuacji kiedy rodzinny dom pomocy działa na podstawie art. 52 ust. 2b ustawy o pomocy społecznej, tzn. w sytuacji kiedy gmina zawarła umowę na prowadzenie rodzinnego domu pomocy na terenie gminy sąsiadującej. Projekt rozporządzenia określa kwestie związane ze sporządzeniem protokołu pokontrolnego oraz zaleceń pokontrolnych, jak również możliwych konsekwencji w przypadku nie zrealizowania zaleceń.

W § 10 wskazano przepisy przejściowe. Biorąc pod uwagę, iż przepisy wprowadzają nowe wymogi dotyczące w warunków lokalowych (§ 5 ust. 1 pkt 1) przepisy przejściowe normują kwestie związane z dostosowywaniem do wymogów rozporządzenia budynków, w których obecnie prowadzone są rodzinne domy pomocy (bądź w trakcie tworzenia) wydłużając terminy na dostosowanie budynków do nowych wymogów rozporządzenia.

Brak jest alternatywnych możliwości osiągnięcia celu projektu za pomocą innych środków z uwagi na uregulowanie zagadnień, których dotyczy projekt, w rozporządzeniu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązywany problem nie podlega regulacjom zawartych w przepisach prawnych krajów członkowskich OECD/UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rodzinne domy pomocy	52	Dane ze sprawozdania MRPiPS-06 za rok 2022	Określenie kwestii związanych z funkcjonowaniem rodzinnych domów pomocy, w tym standardów funkcjonowania.
Osoby korzystające ze wsparcia rodzinnych domów pomocy	320	Dane ze sprawozdania MRPiPS-06 za rok 2022	Określenie kwestii związanych z ubieganiem się o pomoc oraz pobytem w domach.
Gminy	2 477	GUS – stan na 1 stycznia 2023 r https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/	Określenie kwestii związanych z kierowaniem oraz odpłatnością za pobyt w rodzinnych domach pomocy, a także kwestii związanych z nadzorem nad rodzinnymi domami pomocy.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

W ramach uzgodnień projektu rozporządzenia uwagi zgłosiły następujące podmioty: Rządowe Centrum Legislacji, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Rozwoju i Technologii oraz Urząd Ochrony Danych Osobowych. Część uwag zgłoszonych przez ww. podmioty została uwzględniona.

JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	<p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.</p>
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Co do zasady kwestie związane z odpłatnością pozostają bez zmian w porównaniu do obecnie obowiązującego rozporządzenia (przy ustalaniu odpłatności nadal będą obowiązywały zasady o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej), zatem wejście w życie nowych przepisów nie spowoduje dodatkowych obciążeń finansowych w tym zakresie dla budżetu państwa czy jednostek samorządu terytorialnego. Tworzenie nowych rodzinnych domów pomocy również pozostanie bez angażowania środków budżetu państwa czy jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Bez względu na powyższe, w pierwszym roku po wejściu w życie rozporządzenia istniejące domy pomocy będą zobligowane wyposażyć dom w urządzenia techniczne przeciwpożarowe, o jakich mowa w § 5 ust. 1 pkt 1 lit. g. Zgodnie z kalkulacjami Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, które było inicjatorem wprowadzenia tych przepisów, szacunkowy łączny koszt dostosowania do proponowanych wymagań funkcjonujących rodzinnych domów pomocy, może wynieść dla jednego domu 2500-3000 zł. Zatem w przypadku 52 funkcjonujących rodzinnych domów pomocy koszt ogółem wyniesie ok. 156 tys. zł.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt rozporządzenia oddziałuje na osoby starsze czy z niepełnosprawnościami, które potrzebują całodobowego wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, zapewniając możliwość uzyskania opieki w małych i kameralnych podmiotach.							
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Projekt rozporządzenia pozytywnie wpłynie nie tylko na poprawę sytuacji osób wymagających pomocy, ale także na osoby fizyczne i podmioty uprawnione, które będą miały możliwość prowadzenia rodzinnych domów pomocy.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wejdzie w życie w dniu 29 lipca 2024 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak