

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów
Autor	MR, PiPS
Projekt z dnia	27 czerwca 2024 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 6 ust. 3 pkt 1 lit. a	Jakie uprawnienia zawodowe będzie miała osoba, która ukończyła studia I stopnia, jeżeli nie będzie mogła być wpisana na listę Psychologów.			
2.	Art. 6 ust. 3 pkt 4 i 5 oraz art. 10 ust. 1 pkt 1 lit. b i c, ust. 2 lit. b-d, art. 15 pkt 4 i 6	Uelastyczyć przepis. Mniejsze wymagania stawia się osobom wykonującym zawód lekarza. Proponujemy, aby zrezygnować z wymogu bycia skazanym na karę pozbawienia wolności oraz wymogu korzystania z pełni praw publicznych, a dodać wykazuje nienaganną postawę etyczną albo cieszenie się nieposzlakowaną opinią albo dawania rękopmi prawidłowego wykonywania zawodu – tak jak ma to miejsce w innych zawodach.	Nie wydaje się zasadne, aby wymogiem niezbędnym był wymóg niebycia skazanym na karę pozbawienia wolności. Taki zapis w ustawie będzie wykluczał z zawodu osoby skazane na karę w zawieszeniu albo karę bezwzględnego pozbawienia wolności za przestępstwo niezwiązane z wykonywanym zawodem. Jeżeli dana osoba dopuści się przestępstwa związanego z wykonywanym zawodem, to sąd karny ma instrumenty prawne, aby takiej osobie zakazać wykonywania zawodu.		

3.	Art. 9 pkt 7	W obecnych czasach – przy dużej mobilności zawodowej o wykonywaniu pracy często w wielu miejscach taka informacja wydaje się zbędna. Ponadto może nie odzwierciedlać rzeczywistego stanu rzeczy – ktoś może formalnie wykonywać działalność gospodarczą ale faktycznie świadczyć usługi w szpitalu wystawiając faktury, inna osoba może być zatrudniona na podstawie umowy o pracę w tym samym szpitalu.			
4.	Art. 13 ust. 2 pkt 1	Nieprawidłowe odwołanie.	Nie wszystkie jednostki redakcyjne, do których jest odwołanie określają wymagania dla wnioskodawców.		
5.	Art. 15 pkt 8	Uwaga redakcyjna – sformułowanie „w postaci pozbawienia prawa wykonywania zawodu psychologa” zamienić na „w postaci zakazu wykonywania zawodu psychologa”.	Dostosowanie brzmienia przepisu do brzmienia art. 39 pkt 2 kk.		
6.	Art. 16	Uwaga ogólna. Proponujemy przemyśleć koncepcje opiekuna i albo skreślenie przepisu albo ich zmodyfikowanie. Z wcześniejszych przepisów nie wynika, aby psycholog przy wniosku o wpis miał obowiązek wskazać i w ogóle wybrać specjalizację. Przeciwnie - z art. 22 ust. 4 wynika, że na podstawie odrębnych przepisów psycholog może uzyskać dodatkowe kwalifikacje i uprawnienia, w szczególności może uzyskać tytuł specjalisty w określonej dziedzinie psychologii po odbyciu szkolenia określonego programem specjalizacji i złożeniu egzaminu państwowego lub po uznaniu równorzędnego tytułu			

		<p>specjalisty uznanego za granicą. Ponadto same przepisy dotyczące specjalizacji są rozproszone w różnych aktach prawnych. Maksymalna liczba godzin pracy opiekuna psychologa jest ustalona na nierealnym poziomie, zwłaszcza w przypadku psychologów pracujących na pełny etat. Proponowana konstrukcja przepisów rodzi obawę, że funkcja opiekuna będzie fikcją. Nie wiadomo również kto miałby ponosić odpłatność za pracę opiekuna.</p> <p>Zwracamy również uwagę, że w przypadku początkujących psychologów zatrudnionych w szkołach działa funkcja mentora.</p> <p>Wydaje się, że bardziej sensowym rozwiązaniem byłoby położenie większego nacisku na doskonalenie zawodowe i np. wprowadzenie obowiązku uczestniczenia w pierwszych 12/24 miesiącach od dnia wpisu w obowiązkowych zajęciach poświęconych etyce wykonywania zawodu, sporządzania opinii i diagnoz itp., tak aby uwzględniały one praktyczne aspekty wykonywania zawodu przez psychologa.</p>			
7.	Art. 19 ust. 1	Jak termin 12 miesięcy ma się do 24 miesięcy wskazanych w art. 16 ust. 7 pkt 1.			
8.	Art. 24 ust. 1	Wydaje się, że wymóg uzyskania pisemnej zgody jest nadmierny biorąc pod uwagę okoliczności w jakich psychologowie częstokroć			

		swój zawód wykonują (sytuacje kryzysowe, praca w telefonach zaufania itp.).			
9.	Art. 24 ust. 2	Wątpliwości budzi fakt, aby w stosunku do osoby, która nie ukończyła 18 roku życia udzielenie pomocy psychologicznej było uzależnione od wyrażenia pisemnej zgody przedstawiciela ustawowego. Ponadto pojawia się wątpliwość kto będzie udzielał zgody w przypadku dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej. Proponowany przepis ograniczy dostęp dzieci i młodzieży do pomocy psychologicznej.	Proponowany przepis nie uwzględnia przypadków, gdy źródłem kryzysu jest postawa przedstawicieli ustawowych albo gdy dziecko nie ma w przedstawicielach ustawowych oparcia lub ci nie są zainteresowani kontaktem dziecka z psychologiem z uwagi na własne uprzedzenia, wiedzy lub świadomości.		
10.	Art. 26 ust. 2 pkt 1	Zwracamy uwagę na ewentualną konieczność modyfikacji przepisów kk w kontekście zachowania tajemnicy (na podobnych zasadach jak ma to miejsce w odniesieniu do tajemnicy lekarskiej).			
11.	Art. 27 ust. 1	Przepis nie uwzględnia wykonywania przez psychologa zawodu poza własnym gabinetem (w szkole lub innej placówce systemu oświaty w tym w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, w podmiocie leczniczym, w jednostce pomocy społecznej, w organach władzy publicznej) – gdzie odpowiedzialnym za przechowywanie i zabezpieczenie dokumentacji jest administrator danych.			
12.	Art. 27 ust. 3	Przepis nie uwzględnia obowiązku przechowywania dokumentacji psychologicznej wynikającej z odrębnych przepisów przez podmioty inne niż sam psycholog (vide uwaga wyżej).			

		Przykład czas przechowywania indywidualnej dokumentacji dziecka przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną obejmuje okres 25 lat.			
13.	Art. 28 ust. 3	Przepis należy doprecyzować, bo może być odczytywany jako bezwzględny obowiązek np. wyrażenia zgodny na udział w szkoleniach/konferencjach w nieograniczonym żadnym limitem zakresie itp. bez uwzględnienia potrzeb pracodawcy.			
14.	Art. 29	Przepis jest nieprecyzyjny – dla przykładu trudno wyobrazić sobie obowiązek zgłaszania faktu przebywania na zwolnieniu chorobowym, świadczeniu rehabilitacyjnym czy urlopie rodzicielskim.			
15.	Rozdział 5	Brakuje powiązania przepisów dot. odpowiedzialności dyscyplinarnej psychologów z odpowiedzialnością dyscyplinarną psychologów zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych na podstawie przepisów Prawa oświatowego.			
16.	Art. 65 ust. 1 pkt 5 w zw. z ust. 7	Proponujemy wprowadzenie jednak bardziej elastycznego przepisu.	10 lat to 1/4 życia zawodowego i możliwość skrócenia tego okresu przez samorząd zawodowy. Pomiedzy maksymalnym okresem zawieszenia (3 lata) a pozbawieniem prawa wykonywania zawodu (10) jest przepaść.		
17.	Art. 77 oraz 78 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 4	W związku z tym, iż udzielanie pomocy psychologicznej zostało określone bardzo szeroko i obejmuje czynności, które mogą być wykonywane również przez inne osoby – lekarzy w tym lekarzy			

		<p>psychiatrów, innych pracowników medycznych, pedagogów, pracowników socjalnych, interwenientów kryzysowych, osoby zajmujące się resocjalizacją itp., wprowadzenie sankcji karnej za wykonywanie tego rodzaju czynności narusza zasady przyzwoitej legislacji.</p> <p>Ponadto zwracamy uwagę, że na osoby niewpisane na listę psychologów obecnie są zatrudnieni jako psycholog w szkole i świadczą wsparcie psychologiczne. Często praktyka stosowana przez kuratora oświaty to wydawanie zgody np. osoba po pedagogice ze specjalnością profilaktyka i są zatrudnione jako psycholog, lub są w trakcie studiów psychologicznych i mają zgodę na zatrudnienie na stanowisku psychologa.</p>			
--	--	---	--	--	--