

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska zmieniające rozporządzenie w sprawie stawek opłat produktowych dla poszczególnych rodzajów opakowań</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Klimatu i Środowiska Ministerstwo Rozwoju i Technologii</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Anita Sowińska - Podsekretarz stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Tomasz Zaliwski – naczelnik wydziału, Departament Gospodarki Odpadami, e-mail: <a href="mailto:tomasz.zaliwski@klimat.gov.pl">tomasz.zaliwski@klimat.gov.pl</a> ; Anna Kamińska – główny specjalista, Departament Gospodarki Odpadami, e-mail: <a href="mailto:anna.kaminska@klimat.gov.pl">anna.kaminska@klimat.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 2024-07-19</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe Art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 927).</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska</b> 1220</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wysokości opłat produktowych dla opakowań objętych systemem kaucyjnym określone w obowiązującym rozporządzeniu nie uwzględniają ciężaru opakowania, w które dany napój jest pakowany. Powoduje to, że najbardziej ekologiczne ze stosowanych na rynku opakowań, to jest opakowania szklane wielokrotnego użytku, byłyby obciążone najwyższą opłatą produktową za nieosiągnięcie poziomów selektywnego zbierania. Większa masa opakowań szklanych w porównaniu z masą butelek PET czy puszek o tej samej pojemności i wynikająca z tego mała ich liczba przypadająca na 1 kg danego rodzaju opakowania powoduje, że stosowanie opakowań szklanych wielokrotnego użytku może stać się mniej atrakcyjne dla przedsiębiorców wprowadzających napoje w tych opakowaniach. Stąd potrzeba urealnienia wysokości tej opłaty.

Podkreślenia wymaga fakt, że opakowania szklane wielokrotnego użytku są kluczowym elementem przybliżającym do przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym. Istnieje zatem potrzeba prowadzenia działań mających na celu popularyzację użycia tego rodzaju opakowania. Najlepszym przykładem zastosowania opakowania wielokrotnego użytku przez producentów jest szklana butelka zwrotna. W Polsce wykorzystywana jest głównie w browarnictwie – ok. 95% całego rynku butelek wielokrotnego użytku. Oddolnie utworzony system kaucyjny wdrożony przez firmy piwowarskie jest skuteczny i rozpoznawalny wśród użytkowników. Rocznie ponad 90% butelek wraca do browarów, jest ponownie napełnianych i trafia z powrotem na rynek. Aż 45% rocznej sprzedaży piwa w naszym kraju (38 mln hl) dostępne jest w szklanych butelkach zwrotnych (pozostałe używane opakowania to puszki, jednorazowe butelki szklane, a także tzw. KEG-i (beczki używane w lokalach gastronomicznych, również będące opakowaniami zwrotnymi).

W Polsce wg danych Carlsberg szklaną butelkę wielorazową można użyć 8-12 razy, wg danych Związku Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego–Browary Polskie 9 razy, wg danych Kompanii Piwowarskiej 8 razy. Tak mała ilość rotacji butelki zwrotnej w Polsce może wynikać z kilku powodów: każdy koncern browarniczy czy browar ma własny niezależny system zbiórki, butelka jest wykorzystywana jedynie przez 2–3 lata ze względów estetycznych.

Liczba butelek zwrotnych wykorzystywanych przez branżę piwowarską w ciągu roku to około 3,4 mld sztuk. Atrakcyjność butelki zwrotnej polega na tym, że po użyciu przez konsumenta zamiast trafić do odpadów lub recyklingu wraca do producenta. Po uzdatnieniu nadaje się do ponownego napełnienia i wprowadzenia do sprzedaży.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Nowelizacja rozporządzenia ma na celu urealnienie stawek opłat produktowych dla opakowań objętych systemem kaucyjnym poprzez uwzględnienie masy opakowań przy określaniu wysokości opłaty. W obowiązującej wersji rozporządzenia w tabeli w załączniku w poz. 3 zostały określone wysokości stawek opłaty produktowej w wysokości równej dla każdego rodzaju opakowań, w poszczególnych latach. Przyjmując zasadę, zgodnie z którą zaśmieca ilość opakowań a nie ich masa, niezbędne jest urealnienie wysokości opłaty dla opakowań znacznie cięższych w porównaniu z pozostałymi. Standardowe masy półlitrowych opakowań objętych systemem kaucyjnym:

- butelka PET – 13 g,
- puszka na napoje – 14 g,
- szklana butelka – 315 g.

Tak więc na 1 kg opakowań przypadać będzie:

- 77 butelek PET,
- 71 puszek,

- tylko 3 butelki szklane.

Ocenia się, że ze względu na dużą dysproporcję w ilości opakowań szklanych przypadających na 1 kg masy opakowań objętych taką samą opłatą produktową może wpłynąć niekorzystnie na poziom użycia tego rodzaju opakowań.

W projekcie rozporządzenia zaproponowano obniżenie stawki opłaty produktowej dla opakowań szklanych wielokrotnego użytku do kwoty 0,01 zł za rok 2025, 0,05 zł z rok 2026 i 0,25 zł za rok 2027.

Użycie opakowań wielokrotnego użytku ma pozytywny wpływ na środowisko: eliminuje konieczność każdorazowo produkowania nowego opakowania, a tym samym redukuje emisję dwutlenku węgla, zużycie energii elektrycznej i surowców.

Ocenia się, że brak wprowadzenia proponowanego rozwiązania może wpłynąć negatywnie na użycie opakowań wielokrotnego użytku. Bardzo niepożądanym zjawiskiem z potencjalnymi negatywnymi skutkami dla ekonomii i środowiska byłoby odejście od stosowania tych opakowań przez wprowadzających. Biorąc pod uwagę powyższe nie ma możliwości osiągnięcia celu w inny sposób niż przez wydanie rozporządzenia. Osiągnięcie zakładanych celów regulacji może zostać zrealizowane jedynie przez podjęcie działań legislacyjnych.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Butelki szklane objęte są systemem kaucyjnym w 8 krajach europejskich (Finlandia, Litwa, Chorwacja, Dania, Estonia, Niemcy, Islandia, Łotwa). W większości tych państw średni cykl życia szklanej butelki zwrotnej wynosi od 15 do nawet 26 możliwych napełnień. Tak więc szklana butelka zwrotna może zastąpić około 20 butelek jednorazowego użytku. W Niemczech butelka szklana jest zwracana do obiegu średnio 45 razy, a w Finlandii jest napełniana średnio 33 razy, zanim trafi do recyklingu.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wprowadzający napoje w opakowaniach szklanych wielokrotnego użytku	ok. 30	Szacunki własne	Projekt rozporządzenie nie będzie oddziaływał bezpośrednio na wszystkich wprowadzających, a jedynie na część, która nie wypełni ustawowych obowiązków. W przypadku wskazanych podmiotów obniżeniu ulegnie potencjalna opłata produktowa.
Urzędy marszałkowskie	16	–	Wpływy z tytułu opłaty produktowej oraz dodatkowej opłaty produktowej w wysokości 10% stanowią dochody budżetu samorządu województwa z przeznaczeniem na koszty egzekucji należności z tytułu opłaty produktowej oraz dodatkowej opłaty produktowej i obsługę administracyjną systemu tych opłat.
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	1	–	Wpływy z tytułu opłaty produktowej oraz dodatkowej opłaty produktowej są gromadzone na rachunku bankowym Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt przekazano do konsultacji (na 10 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Polskiej Izby Handlu;
- 2) Stowarzyszenia Krajowa Unia Producentów Soków;
- 3) Polskiej Federacji Producentów Żywności;
- 4) Związku Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie;
- 5) Polskiego Stowarzyszenia Zero Waste;
- 6) Reloop Europe;
- 7) Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji;
- 8) Związku Pracodawców Przemysłu Opakowań i Produktów w Opakowaniach EKO-PAK;
- 9) Polskiego Związku Przetwórców Tworzyw Sztucznych;
- 10) European Environmental Bureau;
- 11) Fundacji Społecznej Edukacji Ekologicznej;
- 12) Instytutu Gospodarki o Obiegu Zamkniętym;
- 13) Stowarzyszenia Polski Recykling;
- 14) Fundacji WWF Polska;
- 15) Fundacji na rzecz Odzysku Opakowań Aluminiowych RECAL;
- 16) EcoTech System;
- 17) Grupie Maspex Sp. z o. o.;
- 18) Pepsico Polska;
- 19) Oshee Sp. z o. o.;
- 20) Grupie Żywiec S.A.;
- 21) Grupie spółek Danone;
- 22) ERP Polskiej Organizacji Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego i Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 23) Branżowej Organizacji Odzysku Opakowań S.A.;
- 24) „Oiler Organizacja Odzysku Opakowań I Olejów” S.A.;
- 25) Interzero Organizacja Odzysku Opakowań S.A.;
- 26) Biosystem Organizacja Odzysku Opakowań S.A.;
- 27) Organizacji Odzysku Opakowań Rebis S.A.;
- 28) Organizacji Odzysku Opakowań Torent S.A.;
- 29) Reeko Organizacja Odzysku Opakowań S.A.;
- 30) Rekopol Organizacja Odzysku Opakowań S.A.;
- 31) Alba Organizacja Odzysku OPAKOWAŃ S.A.;
- 32) Total–Eko Organizacja Odzysku Opakowań S.A.;
- 33) Auraeko Baterpak Organizacja Odzysku Opakowań S.A.;
- 34) Pro-Ekol Organizacja Odzysku Opakowań S.A.;
- 35) Eko Cykl Organizacja Odzysku Opakowań S.A.;
- 36) Eurobac Organizacja Odzysku Opakowań S.A.;
- 37) Eko-Świat Organizacja Odzysku Opakowań S.A.;
- 38) Ogólnopolskiej Organizacji Odzysku Opakowań O Trzy S.A.;
- 39) Krajowa Izba Gospodarcza „Przemysł Rozlewniczy”.

Projekt przekazano do zaopiniowania (na 10 dni) następującym podmiotom:

- 1) wojewodowie;
- 2) marszałkowie województw.

Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
budżet państwa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
JST	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
pozostałe jednostki (oddzielnie)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Wydatki ogółem</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
budżet państwa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
JST	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
pozostałe jednostki (oddzielnie)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Saldo ogółem</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
budżet państwa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
JST	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
pozostałe jednostki (oddzielnie)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Źródła finansowania -

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Opłata produktowa, została zaprojektowana jako sankcja dla przedsiębiorców, którzy nie zapewnili wymaganego poziomu selektywnej zbiórki opakowań po swoich produktach. Nie jest możliwe oszacowanie poziomu zmiany wysokości wpływów z tej opłaty do NFOŚiGW i marszałków województw, ponieważ zakłada się, że systemy kaucyjne powinny osiągnąć wymagane cele selektywnego zbierania. Zmiana wysokości opłaty ma na celu sprawiedliwe wyrównanie wysokości wprowadzonej opłaty więc nie można mówić tu o stracie wpłat. Dzięki zmianie opłaty, stawki będą bardziej sprawiedliwe dla wprowadzających napoje w opakowaniach szklanych wielokrotnego użytku.

Dane dotyczące szczegółowych poziomów selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych nie są dostępne gdyż nie były dotychczas zbierane. Dane dotyczące udziału butelek szklanych wielokrotnego użytku objętych systemem kaucyjnym w ogólnej masie odpadów opakowaniowych będą raportowane w BDO dopiero od pierwszego roku sprawozdawczego w ramach działania systemu kaucyjnego (za 2025 r.).

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	—	—	—	—	—	—	—
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	—	—	—	—	—	—	—
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	—	—	—	—	—	—	—
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	—	—	—	—	—	—	—

	(dodaj/usuń)	—	—	—	—	—	—	—
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	—						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	—						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	—						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	—						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	—						
	(dodaj/usuń)	—						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane zmiany w rozporządzeniu będą miały pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw m.in. mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców korzystających z danego rodzaju opakowań. Opłata produktowa jest wnoszona w przypadku nieosiągnięcia poziomów określonych w ustawie, jej celem jest mobilizacja przedsiębiorców, a nie wzrost wpływów z jej tytułu.</p> <p>Ponadto projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, ani osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p>							
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz: Projekt jest kontynuacją aktualnie obowiązujących przepisów, zatem nie wpłynie na zmianę obciążeń regulacyjnych.								
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>								
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		<p>Stawki opłat produktowych mają za zadanie zmobilizowanie przedsiębiorców do osiągnięcia poziomów określonych w ustawie co prowadzi do poprawy stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.</p>						
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>								
Planuje się, że niniejsze rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.								
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>								
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.								
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>								
-								