

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Miłosz Motyka – Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Michał Łęski – Zastępca Dyrektora Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii, email: michal.leski@klimat.gov.pl, Paweł Wysocki – Naczelnik Wydziału Regulacji i Mechanizmów Wsparcia Odnawialnych Źródeł Energii, e-mail: pawel.wysocki@klimat.gov.pl, Radosław Kołatek – główny specjalista, Wydział Regulacji i Mechanizmów Wsparcia Odnawialnych Źródeł Energii, e-mail: radoslaw.kolatek@klimat.gov.pl.</p>	<p>Data sporządzenia 13.09.2024</p> <p>Źródło: - Inicjatywa własna, - Prawo UE: Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/1315 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz rozporządzenie (UE) 2022/2473 uznające niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 167 z 30.6.2023, str. 1–90), - Komunikat Komisji – Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (Dz. Urz. UE C 80 z 18.2.2022, str. 1–89).</p> <p>Nr w wykazie prac UD41</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obecnie obowiązujące przepisy prawa nie zapewniają pełnej zgodności z nowymi dokumentami europejskimi, które odnoszą się do zakresu udzielanej pomocy publicznej w systemach wsparcia OZE, kogeneracji oraz ulg dla odbiorców energochłonnych. Brak regulacji w powyższym zakresie i kontynuacja przydzielania wsparcia na zasadach dotychczasowych powoduje ryzyko uznania przez Komisję Europejską, że pomoc udzielana jest niezgodnie z europejskimi zasadami.

Zgodnie z powyższym, podstawowym celem projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, zwanego dalej „projektem ustawy”, jest dostosowanie regulacji krajowych do regulacji i wytycznych unijnych, przede wszystkim w zakresie udzielanej pomocy publicznej w systemach wsparcia OZE, tj:

1) komunikatu Komisji – Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r. (Dz.U. C 80 z 18.2.2022, str. 1–89), zwanym dalej „Wytyczne CEEAG” lub „CEEAG”;

2) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 r., str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem GBER”, znowelizowanego rozporządzeniem Komisji (UE) 2023/1315 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz rozporządzenie (UE) 2022/2473 uznające niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 167 z 30.6.2023, str. 1–90), zwanym dalej „rozporządzeniem 2023/1315”;

3) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz.U. L 158 z 14.6.2019, str. 54–124), zwanego dalej „rozporządzeniem rynkowym”.

Wspólnym celem tych zmian jest zwiększenie udziału źródeł odnawialnych w krajowym zużyciu energii brutto oraz szeroko pojęty rozwój sektora energii zgodny z ambicjami redukcji emisyjności gospodarki i zobowiązaniami międzynarodowymi.

I. Dostosowanie ulg dla odbiorców energochłonnych do CEEAG

Proponowane zmiany do ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o OZE”, wynikają z konieczności dostosowania krajowych przepisów do Wytycznych CEEAG. Wytyczne CEEAG zastępują poprzednie wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014-2020 (2014/C 200/01), które zostały zaimplementowane do polskich ustaw: ustawy o OZE oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2024 r. poz. 639), zwanej dalej: „ustawa CHP”. Wytyczne te określają zasady dotyczące przyznawania większości

podlegającej zgłoszeniu pomocy na ochronę klimatu i środowiska oraz na cele związane z energią. W związku z tym, tam gdzie jest to wymagane, państwa członkowskie powinny dokonać modyfikacji w istniejących programach pomocy w celu dostosowania ich do CEEAG. Realizacja wymogów CEEAG ma na celu utrzymanie konkurencyjności polskiego sektora energochłonnego, dlatego powinna ona nastąpić w możliwie najkrótszym terminie pozwalając przedsiębiorcom i Urzędowi Regulacji Energetyki, zwanemu dalej: „URE”, na przygotowanie się do nowych regul.

Konieczność aktualizacji listy sektorów objętych systemem wsparcia

W ramach CEEAG zaktualizowana została lista sektorów, którym może być przyznawana pomoc w postaci ulg. Została ona podzielona na dwie grupy przedsiębiorstw:

- 1) sektory narażone na szczególne ryzyko, w przypadku których iloczyn ich intensywności handlu i elektrochłonności na poziomie UE wynosi co najmniej 2% i których intensywność handlu i elektrochłonność na poziomie Unii wynosi co najmniej 5% dla każdego wskaźnika;
- 2) sektory narażone na ryzyko, w przypadku których iloczyn ich intensywności handlu i elektrochłonności na poziomie UE wynosi co najmniej 0,6% i których intensywność handlu i elektrochłonność na poziomie UE wynosi odpowiednio co najmniej 4% i 5%.

Lista sektorów w podziale na powyższe grupy została opublikowana w formie załącznika do Wytycznych CEEAG.

Ustawa o OZE w obecnym brzmieniu, definiując odbiorcę przemysłowego w art. 52 ust. 6, nie uwzględnia powyższego podziału. Wymagane jest przy tym wskazanie listy sektorów narażonych na ryzyko i na szczególne ryzyko ucieczki emisji, o których mowa w CEEAG, poprzez adekwatne dostosowanie kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności, zwanej dalej: „PKD”. W obecnym brzmieniu ustawy o OZE przedsiębiorcami przemysłowymi są np. przedsiębiorcy, których przeważającą działalnością gospodarczą jest działalność oznaczona w PKD kodami: 2441, 3299, 2454, 2680, 3832, które nie znajdują odzwierciedlenia w Wytycznych CEEAG.

Konieczność wprowadzenia kryterium warunkowości

Ustawa o OZE w obecnym brzmieniu, dostosowując pomoc dla odbiorców energochłonnych do poprzednio obowiązujących Wytycznych EEAG, umożliwia tym odbiorcom „bezpieczne” korzystanie z przyznanych im ulg, bez ryzyka zwrotu w przyszłości pomocy publicznej wynikającej z tych ulg. W przypadku niewprowadzenia określonych w projekcie ustawy zmian, Komisja Europejska mogłaby uznać taką pomoc za nienależnie przyznaną w związku ze zmianą Wytycznych CEEAG i zażądać jej zwrotu. Wprowadzenie dodatkowych obowiązków związanych z działaniem na rzecz zmniejszania emisyjności prowadzonej działalności (tzw. warunkowość) dla podmiotów ubiegających się o pomoc publiczną (np. w postaci ulg przy zakupie energii elektrycznej), wynika z Wytycznych CEEAG i ma stanowić zachętę dla podejmowania wysiłku redukcyjnego gazów cieplarnianych. Zgodnie z CEEAG uprawnienie do ulgi powiązane zostało ze spełnieniem następujących warunków (alternatywnie):

- 1) wdrożenie zaleceń zawartych w sprawozdaniu z audytu w zakresie, w jakim okres zwrotu odpowiednich inwestycji nie przekracza 3 lat, a koszty tych inwestycji są proporcjonalne;
- 2) ograniczenie śladu węglowego zużycia energii elektrycznej, tak aby co najmniej 30% zużywanej przez nich energii elektrycznej pochodziło ze źródeł bezemisyjnych;
- 3) inwestycja co najmniej 50% wartości pomocy w projekty prowadzące do znacznej redukcji emisji gazów cieplarnianych z działalności odbiorcy energochłonnego; w stosownych przypadkach inwestycje powinny prowadzić do redukcji znacznie poniżej odpowiedniego poziomu odniesienia stosowanego do celów bezpłatnego przydziału w ramach unijnego systemu handlu emisjami.

Zapewnienie minimalnej stawki opłat po ulgach (konieczność wprowadzenia kryterium proporcjonalności)

Określona w Wytycznych CEEAG stawka opłat po ulgach nie może być niższa niż 0,5 EUR/MWh (ok. 2,1717 zł przy kursie EUR=4,3434 ogłoszonym przez Narodowy Bank Polski na dzień 2 stycznia 2024 r.). Warunek ten dotyczy sumy wszystkich opłat objętych ulgami. Jako że kryteria stosowania ulg odnoszą się zarówno do systemu świadectw pochodzenia jak i opłaty, o której mowa w art. 96 ust. 2 ustawy o OZE, zwaną dalej: „opłata OZE” oraz opłaty, o której mowa w art. 62 ust. 2 ustawy CHP, zwaną dalej: „opłata CHP”, kryterium opłaty minimalnej traktowane jest w odniesieniu do ich łącznej wartości.

W styczniu 2024 r. koszty objęte ulgami zgodnie z projektowanymi przepisami przedstawiałyby się następująco:

	Koszty objęte zakresem CEEAG (zł/MWh)		
	Koszty bez ulg	Odbiorcy szczególnie narażeni (85%)	Odbiorcy narażeni (75%)
Umorzenie świadectw pochodzenia	4,40	0,66	1,10
Opłata OZE	0,0	0,0	0,0

Opłata CHP	6,18	0,93	1,55
Suma	10,58	<u>1,59</u>	2,65

Założenia:

- 1) za ceny praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia przyjmuje się średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych zawartych na Towarowej Giełdzie Energii S.A. za styczeń 2024 r. – ogłoszone przez TGE S.A. zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy o OZE;
- 2) za poziom obowiązku umorzenia świadectw pochodzenia w 2024 r. przyjmuje się 5% dla tzw. zielonych certyfikatów i 0,5% dla tzw. błękitnych certyfikatów;
- 3) stawki opłat na 2024 r. wynoszą: CHP – 6,18 zł/MWh, OZE – 0,00 zł/MWh.

Dane przedstawione w tabeli uzasadniają potrzebę dostosowania przepisów krajowych do wytycznych CEEAG.

Wyłączenie wsparcia kogeneracji opartej na paliwach węglowych

Konieczność wyłączenia możliwości udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę wytwórczą zasilaną paliwami węglowymi w sektorze ciepłownictwa systemowego wynika z pkt. 396 CEEAG. Należy również wskazać, że od momentu uzyskania pozytywnej decyzji KE w sprawie przedmiotowego mechanizmu wsparcia (tj. od dnia 15 kwietnia 2019 r.), aukcji na premię kogeneracyjną oraz naboru na premię kogeneracyjną indywidualną nie wygrała żadna jednostka opalana paliwami węglowymi.

II. Dostosowanie przepisów krajowych do rozporządzenia GBER i rozporządzenia rynkowego

1 stycznia 2024 r. weszły w życie wprowadzone rozporządzeniem 2023/1315 zmiany w rozporządzeniu GBER, dotyczące zasad udzielania pomocy operacyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w małych projektach OZE.

Jednocześnie, zgodnie z art. 58 ust. 4 rozporządzenia GBER, w przypadku zmian tego rozporządzenia wszelkie programy pomocy wyłączone z obowiązku zgłoszenia na jego mocy, w dniu wejścia w życie danego programu, po zmianach pozostają wyłączone z tego obowiązku przez 6-miesięczny okres dostosowawczy. Niezbędne staje się zatem zmodyfikowanie krajowych podstaw prawnych udzielania pomocy publicznej na warunkach określonych w rozporządzeniu GBER zmienionym rozporządzeniem 2023/1315.

W szczególności, niezbędne jest dostosowanie do rozporządzenia GBER programu wsparcia FiT/FiP (tj. systemu taryf gwarantowanych i systemu dopłat do ceny rynkowej) w obszarze zastosowania progu określonego w art. 5 ust. 2 lit. b lub art. 5 ust. 4 rozporządzenia rynkowego, tj. w odniesieniu do instalacji służących do wytwarzania energii o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 400 kW, a od dnia 1 stycznia 2026 r. nie większej niż 200 kW. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, tylko te instalacje mogą uzyskiwać prawo do gwarantowanego odbioru energii przez sprzedawcę zobowiązanego oraz być zwolnione z obciążeń w zakresie bilansowania handlowego.

Brak uregulowania w powyższym zakresie, tj. kontynuowanie przydzielania wsparcia dla instalacji do 500 kW na zasadach dotychczasowych, powoduje ryzyko uznania przez Komisję, że pomoc dla tych instalacji udzielana jest niezgodnie z zasadami rynku wewnętrznego.

Ponadto, zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. v rozporządzenia GBER, pomoc operacyjna na propagowanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (art. 42 ww. rozporządzenia) oraz pomoc operacyjna na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych i wodoru odnawialnego w projektach na małą skalę oraz na społeczności energetyczne działające w zakresie energii odnawialnej (art. 43 ww. rozporządzenia) nie może wynosić więcej niż 30 mln EUR na przedsiębiorstwo na projekt. Suma budżetów wszystkich programów objętych art. 42 GBER i suma budżetów wszystkich programów objętych art. 43 GBER nie może natomiast przekraczać odpowiednio 300 mln EUR rocznie każda.

Tym samym, konieczne jest stworzenie mechanizmu monitoringu progów pomocy operacyjnej udzielanej ww. projektom oraz monitoringu całości przydzielonego wsparcia operacyjnego dla instalacji OZE i małych instalacji OZE.

Należy również podkreślić, że rozporządzenie rynkowe, w art. 5 wskazuje, iż odpowiedzialne za bilansowanie są instalacje OZE o zainstalowanej mocy elektrycznej poniżej 400 kW, a w przypadku instalacji OZE uruchamianych od dnia 1 stycznia 2026 r., o zainstalowanej mocy elektrycznej poniżej 200 kW. Rozwiązania te skutkują koniecznością wprowadzenia zmian w szerszym zakresie niż wyłącznie w systemach wsparcia zgłoszonych Komisji w oparciu o GBER. W związku z tym, projektodawca zdecydował się na wprowadzenie stosownych zmian również w pozostałych przepisach odnoszących się do odpowiedzialności za bilansowanie i obowiązków sprzedawcy zobowiązanego.

III. Przyspieszenie procesu inwestycyjnego w obszarze OZE

Konieczność dynamizacji rozwoju OZE, stanowiącej jeden ze sposobów wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego, jest szczególnie istotna zarówno dla prawodawcy unijnego jak i krajowego. Wagę tego zadania potwierdził choćby kryzys energetyczny wywołany agresją Rosji na Ukrainę. Jednym z kluczowych aspektów przyspieszenia rozwoju odnawialnych

źródeł energii jest przyspieszenie realizacji procesu inwestycyjnego, co jest możliwe do zrealizowania poprzez skrócenie terminów wydawania zezwoleń i innych decyzji niezbędnych w tym procesie.

Prawodawca unijny podjął stosowne działania w tym zakresie przyjmując rozporządzenie Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U. L 335 z 29.12.2022, str. 36–44), zwane dalej: „rozporządzeniem Rady (UE) 2022/2577”, mające na celu przyspieszenie procedur wydawania zezwoleń dla wybranych instalacji OZE, ze szczególnym uwzględnieniem technologii lub projektów, które w szybki sposób mają wpłynąć na rozwój OZE, tj. instalowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego oraz wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej, pomp ciepła, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE oraz nadbudowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu instalacji OZE. Mimo, że wskazane rozporządzenie ma charakter czasowy, zainicjowany nim kierunek zmian powinien być kontynuowany. W związku z tym, konieczne jest wprowadzenie na stałe do krajowego porządku prawnego rozwiązań polegających na skróceniu terminów na wydawanie niektórych decyzji w procesie inwestycyjnym, tj. terminów wydawania zezwoleń dla instalowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego oraz wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2024 r. poz. 266, 834, 859), zwanej dalej: „ustawą – Prawo energetyczne”, pomp ciepła, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE oraz nadbudowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu instalacji OZE.

IV. Zmiany w systemie rozliczeń net-billing

Zgodnie z art. 4b ust. 1 ustawy o OZE, wyliczenie wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci elektroenergetycznej przez prosumenta energii odnawialnej i prosumenta zbiorowego energii odnawialnej według rynkowej miesięcznej ceny energii elektrycznej było prowadzone do dnia 30 czerwca 2024 r., zaś od dnia 1 lipca 2024 r. wartość energii jest wyliczana w oparciu o rynkową, godzinową cenę energii elektrycznej, co, zależnie od profilu zużycia energii elektrycznej przez prosumenta, może zmniejszyć opłacalność funkcjonowania instalacji fotowoltaicznej. Dodatkowo, analiza cen energii elektrycznej wynikającej z taryfy sprzedawcy, po której prosument jest rozliczany za pobraną energię oraz cen, po których energia ta jest rozliczana po wprowadzeniu do sieci elektroenergetycznej i zapisywana jako depozyt prosumentcki na koncie prosumenta, wskazuje potrzebę wprowadzenia rozwiązań mających na celu zwiększenie wartości środków na depozycie prosumentckim.

W związku z powyższym, wskazane jest wprowadzenie rozwiązania zwiększającego opłacalność systemu net-billing poprzez zwiększenie korzyści z depozytu prosumentckiego.

V. Rozliczanie prosumenta energii odnawialnej – przejście z systemu net-metering do net-billing

Ustawa o OZE zakłada dwie podstawowe metody rozliczania się prosumenta energii odnawialnej. System oparty na metrycznym rozliczaniu energii (tj. w kilowatogodzinach) nazwany net-meteringiem oraz system polegający na rozliczaniu pieniężnym (tj. net-billing), który stanowi system docelowy dla prosumenta energii odnawialnej. Prosumenci korzystający z wygaszanego systemu net-metering mogą przejść do systemu net-billing, co prowadzi do powstania w ich sytuacji prawno – rachunkowej stanu przejściowego. Dotychczasowa praktyka pokazuje, że konieczne jest doprecyzowanie przepisów regulujących tę sytuację sytuacji przypadku gdy prosument energii odnawialnej wprowadził energię do sieci elektroenergetycznej i jej nie wykorzystał przed przejściem do systemu rozliczeń net-billing.

VI. Korekta rynkowej ceny energii

Korekta rynkowej ceny energii, o której mowa w art. 11 w ust 1 ustawy – Prawo energetyczne jest stosowana w przypadku zmiany danych wykorzystywanych do ustalenia cen energii elektrycznej, wynikającej z korekt przekazywanych przez operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych lub inne podmioty. Jeżeli skorygowana cena różni się od poprzednio obliczonej o więcej niż 0,1%, stosuje się nową wartość cen energii elektrycznej. Sprzedawcy identyfikują negatywny wpływ, jaki korekta rynkowej ceny miesięcznej ma na proces rozliczenia prosumentów korzystających z systemu rozliczeń net-billing. Korekta ta, mimo uwzględnienia w rozliczeniu (na fakturze) prosumenta, wymaga często skorygowania kilku faktur, w których był uwzględniony depozyt z miesiąca objętego korektą.

Spotyka się to z niezrozumieniem przez prosumentów, szczególnie gdy korekty faktur dotyczą niewielkich kwot (zmiany w kolejnych iteracjach rynkowej ceny miesięcznej są często minimalne). Co więcej, dla sprzedawcy koszt wprowadzenia korekt faktur przeważa często nad wartością samej korygowanej faktury. Podobne trudności pojawiają się w przypadku wypłaty depozytu na konto bankowe wskazane przez prosumenta. W takiej sytuacji korekta rynkowej ceny miesięcznej wymaga wyrównania wcześniej wypłaconej kwoty depozytu prosumentowi (jeśli cena rynkowa wzrośnie) lub zwrotu środków przez prosumenta (jeśli cena rynkowa spadnie).

VII. Przepisy dotyczące zakresu stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych przez spółdzielnie energetyczne

Doprecyzowanie zakresu stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej: „ustawą – Prawo zamówień publicznych”, odnoszących się do zamawiających

publicznych działających w ramach spółdzielni energetycznych odpowiada na pilną potrzebę ustalenia jednoznacznych zasad postępowania dających pewność prawną dla tych podmiotów, w szczególności jednostek samorządu terytorialnego realizujących swoje zadania w zakresie zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty związanych z zaopatrzeniem w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz.

VIII. Zmiany dot. reguły wydatkowej ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych

Ustawa z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 182), przewiduje maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań Prezesa URE w kwocie 3 381 309 zł na rok 2024 i 2 915 842 zł na rok 2025, co nie odpowiada potrzebom wydatkowym tego organu. W związku z tym, konieczne jest przeniesienie na 2025 r. części środków zaplanowanych na 2024 r.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

I. Dostosowanie ulg dla odbiorców energochłonnych do CEEAG

Aktualizacja listy sektorów uprawnionych do ulg dla odbiorców energochłonnych zgodnie z katalogiem określonym w CEEAG

Sektory spełniające kryteria kwalifikowalności wymieniono w załączniku I CEEAG. W odniesieniu do dotychczasowego stanu prawnego konieczne jest rozszerzenie listy o 32 sektory narażone na szczególne ryzyko (0620, 0710, 1020, 1031, 1081, 1086, 1330, 1391, 1393, 1396, 1431, 1511, 1622, 1629, 1724, 2059, 2211, 2219, 2229, 2344, 2391, 2550, 2561, 2571, 2593, 2594, 2731, 2732, 2790, 2815, 3091, 3099), 21 sektorów narażonych na ryzyko (1011, 1012, 1042, 1051, 1061, 1072, 1073, 1082, 1085, 1089, 1091, 1092, 1107, 1723, 1729, 2051, 2052, 2365, 2591, 2592, 2932), oraz pozostawienie bez zmian 59 sektorów narażonych na szczególne ryzyko (0510, 0729, 0811, 0891, 0893, 0899, 1032, 1039, 1041, 1062, 1104, 1106, 1310, 1320, 1394, 1395, 1411, 1610, 1621, 1711, 1712, 1722, 1920, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2060, 2110, 2221, 2222, 2311, 2312, 2313, 2314, 2319, 2320, 2331, 2342, 2343, 2349, 2351, 2399, 2410, 2420, 2431, 2432, 2434, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2451, 2611, 2720) i 4 narażonych na ryzyko (2332, 2352, 2452, 2453). Prawo do objęcia wsparciem utraciło 5 sektorów (2441, 2454, 2680, 3299, 3832).

Proponuje się wprowadzić dwa poziomy ulg: dla przedsiębiorstw w sektorach narażonych na szczególnie ryzyko ucieczki emisji - w wysokości 85% obowiązku oraz dla przedsiębiorstw w sektorach narażonych na ryzyko ucieczki emisji - na poziomie 75% obowiązku w odniesieniu do:

- 1) obowiązku uzyskania i przedstawiania do umorzenia świadectw pochodzenia;
- 2) ilości energii elektrycznej zakupionej i zużytej przez odbiorcę przemysłowego objętej opłatami OZE i CHP.

Proponuje się odstąpić od ustalania dodatkowych warunków dotyczących energochłonności działalności przedsiębiorstw poza minimalnym progiem w wysokości 3%.

Dla podmiotów prowadzących działalność w sektorach PKD objętych ulgami na zasadach dotychczasowych, zaliczających się do grupy podmiotów szczególnie narażonych na ryzyko ucieczki emisji według klasyfikacji wprowadzonej przez wytyczne CEEAG, poziom ulgi pozostanie bez zmian.

Kwalifikacja przedsiębiorstwa jako odbiorcy przemysłowego

Utrzymane zostanie kryterium kwalifikacji przedsiębiorstwa jako odbiorcy przemysłowego w odniesieniu do minimalnego progu na poziomie 3% energochłonności. Pozostawienie tego warunku pozwala na ograniczenie ryzyka rozszerzenia listy beneficjentów na podmioty o niskim udziale kosztów energii w kosztach działalności oraz związanego z tym ryzyka nadmiernego wzrostu kosztów wynikających z przyznanych ulg dla pozostałych odbiorców (w przypadku opłaty OZE i CHP).

Wprowadzenie minimalnej stawki opłat po ulgach – opłata wyrównawcza

W celu zapewnienia spełnienia wymaganego wytycznymi CEEAG warunku, aby energia elektryczna nabywana przez odbiorców przemysłowych objęta była, po uwzględnieniu ulg, opłatami o łącznej wysokości nie niższej niż 0,5 EUR/MWh wprowadza się opłatę wyrównawczą, która będzie wnoszona przez odbiorców energochłonnych uprawnionych do ulg w przypadku gdy ulgi te spowodują, że łączna wysokość opłat spadnie poniżej ww. poziomu wynikającego z CEEAG.

Odstąpienie od możliwości wsparcia kogeneracji opartej na paliwach węglowych

Proponowana zmiana pozwoli na wyłączenie możliwości udzielania pomocy operacyjnej w ramach mechanizmu wsparcia energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji na budowę nowych jednostek kogeneracji opalanych paliwami węglowymi.

W tym celu projekt doprecyzowuje definicję paliw węglowych, które nie będą podlegały wsparciu, jednocześnie zastępując zdefiniowane dotychczas paliwa stałe.

Zmiany w kolejnych wskazanych przepisach wynikać będą z konieczności wyłączenia możliwości wspierania w ramach mechanizmu jednostek kogeneracji opalanych paliwami węglowymi:

- 1) usunięcie wymogu w zakresie jednostkowego wskaźnika emisji dwutlenku węgla na poziomie nie wyższym niż 450 kg na 1 MWh;
- 2) zniesienie obowiązku załączania ekspertyzy potwierdzającej brak możliwości zasilenia nowobudowanej lub znacznie modernizowanej jednostki kogeneracji paliwem innym niż węgiel;
- 3) zmiana regulacji w art. 66 ust. 2 ustawy CHP wynikająca z braku zasadności przekazywania Prezesowi URE danych, o których mowa w art. 66 ust. 2 tej ustawy. Obowiązek ten jest nadmiarowy. Jednocześnie, zmiana brzmienia tego przepisu powinna zostać powiązana z uchynieniem art. 87 ust. 1 pkt 2 tej ustawy przewidującym możliwość wymierzenia kary pieniężnej z tytułu nie przesłania informacji, o których mowa w art. 66 ust. 2 lub 3 tej ustawy, albo przesłania informacji niepełnej lub nieprawdziwej.

Skutki proponowanych zmian

Skutkami proponowanych zmian legislacyjnych będzie:

- 1) objęcie programem pomocowym – ulga 85% – podmiotów prowadzących działalność w dodatkowych sektorach szczególnie narażonych na ucieczkę emisji;
- 2) dostosowanie maksymalnego poziomu ulgi do 75% dla przedsiębiorstw z sektorów narażonych na ucieczkę emisji, objętych dotychczas wsparciem;
- 3) utrata ulgi dla przedsiębiorstw w sektorach wyłączonych z listy sektorów uprawnionych do ulgi zgodnie z CEEAG;
- 4) w związku z wyłączeniem segmentu rynku obejmującego kogenerację opartą na paliwach węglowych powstanie możliwość przesunięcia zaoszczędzonych w ten sposób, wcześniej zabezpieczonych środków finansowych, na kogenerację opartą na pozostałych paliwach, objętych mechanizmem wsparcia. Zgodnie z obowiązującą ustawą CHP wsparcie miało obejmować w latach 2019-2028 wolumen 695 MW mocy zainstalowanej elektrycznej jednostek kogeneracji opartej na paliwach węglowych.

Skutki finansowe proponowanych zmian

W zakresie kosztów skutkami proponowanych zmian będzie:

- 1) wzrost kosztów dla części sektorów dotychczas korzystających z ulg dla odbiorców energochłonnych wynikający z ponoszenia mniejszych kosztów zakupu lub umorzenia świadectw pochodzenia oraz opłaty OZE i opłaty CHP na poziomie ok. 0,72 mln zł;
- 2) spadek kosztów dla nowych sektorów obejmowanych ulgami dla odbiorców energochłonnych wynikający z ponoszenia mniejszych kosztów zakupu lub umorzenia świadectw pochodzenia oraz opłaty OZE i opłaty CHP na poziomie ok. 89,8 mln zł;
- 3) wzrost kosztów dla sektorów wykluczonych z ulg dla odbiorców energochłonnych wynikający z ponoszenia pełnych kosztów zakupu lub umorzenia świadectw pochodzenia oraz opłaty OZE i opłaty CHP na poziomie ok. 1,08 mln zł rocznie;
- 4) wzrost kosztów opłaty kogeneracyjnej dla pozostałych odbiorców końcowych na poziomie ok. 0,27 zł/MWh.

(szacunki własne MKiŚ).

II. Dostosowanie przepisów ustawy OZE do rozporządzenia GBER i rozporządzenia rynkowego

W zakresie dostosowania przepisów ustawy o OZE do znowelizowanego rozporządzenia GBER proponuje się wprowadzić zmiany w ramach programów wsparcia FiT/FiP dla wytwórców energii elektrycznej w instalacjach OZE i wytwórców biometanu. Docelowo, od 1 stycznia 2026 r., tylko wytwórcy w instalacjach o mocy poniżej 200 kW będą mogli uzyskiwać prawo do gwarantowanego odbioru energii przez sprzedawcę zobowiązanego oraz być zwolnieni z obciążeń w zakresie bilansowania handlowego. W okresie przejściowym, to jest od dnia wejścia w życie przepisów ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r., takie prawo będzie przysługiwało wytwórcom w instalacjach o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 400 kW. Powyższe rozwiązanie wynika z art. 5 ust. 4 rozporządzenia rynkowego.

Analogiczne zmiany dostosowujące zostaną wprowadzone do systemu aukcyjnego w odniesieniu do wytwórców energii elektrycznej w instalacjach OZE o mocy poniżej 500 kW, które wygrały aukcję, a od których zakupu energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii dokonuje sprzedawca zobowiązany. Podobnie jak w systemach FiT/FiP, i do nich stosowane będą ww. ograniczenia mocowe, tj. w okresie od dnia wejścia w życie przepisów ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r. ograniczenie do 400 kW, oraz w odniesieniu do instalacji uruchomionych po dniu 1 stycznia 2026 r. – 200 kW.

Proces przejścia na dostosowane do GBER zasady udzielania wsparcia określony w przepisach przejściowych projektu został szczegółowo omówiony w uzasadnieniu projektu.

Ponadto Prezes URE wyznaczony zostanie do realizacji monitoringu progów przyznanej pomocy operacyjnej na „*propagowanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych i wodoru odnawialnego w projektach na małą skalę oraz na społeczności energetyczne działające w zakresie energii odnawialnej*” (zgodnie z rozporządzeniem GBER). Jego zadaniem będzie bieżąca kontrola wysokości wsparcia

operacyjnego udzielanego w ramach systemów FiT i FiP, zarówno w odniesieniu do progów określonych w rozporządzeniu GBER, jak i do wysokości pomocy zgłoszonej przez Polskę do Komisji Europejskiej na jego podstawie. Po osiągnięciu tych progów w danym roku, Prezes URE zaprzestanie wydawania zaświadczeń wytwórcom w związku z wymogami rozporządzenia GBER.

III. Przyspieszenie procesu inwestycyjnego w obszarze OZE

Szczegółowe omówienie zmian:

Zmiany w zakresie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane

Proponuje się przyjąć 30-dniowy termin na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę w przedmiocie robót budowlanych:

- 1) polegających na instalowaniu na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 150 kW oraz wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej;
- 2) wynikających z nadbudowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii i wchodzących w jej skład magazynów energii elektrycznej.

Zmiany w zakresie ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne

Proponuje się przyjąć 45-dniowy termin na wydanie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dla instalowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 2 MW oraz wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej, a także 30-dniowy termin na wydanie warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej dla pomp ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 MW, spełniających kryterium szacunkowego przeciętnego współczynnika wydajności sezonowej. Regulacje dotyczące przyłączania do sieci elektroenergetycznej ww. instalacji zaliczanych do IV, V i VI grupy przyłączeniowej pozostaną bez zmian.

Proponuje się przyjąć 30-dniowy termin na wydanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej lub koncesji na wytwarzanie ciepła lub koncesji na magazynowanie energii elektrycznej dla:

- 1) instalowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1 MW lub wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 10 MW;
- 2) pomp ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 5 MW i nie większej niż 50 MW.

Ważne podkreślenia jest, że ww. terminy dotyczą okresów rozpatrywania spraw, do których nie włącza się np. wezwań do uzupełnień dokumentów przez wnioskodawców czy odwołania.

Zmiany w zakresie ustawy o OZE

Proponuje się wprowadzić 14-dniowy termin na dokonanie wpisu do rejestru wytwórców wykonujących działalność gospodarczą w małej instalacji w zakresie małych instalacji wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego instalowanych na budynkach.

Nadrzędny interes publiczny

Wskazane w projekcie działania dotyczące budowy lub modernizacji instalacji OZE, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE zostały uznane jako stanowiące realizację nadrzędnego interesu publicznego oraz są uznawane za służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu. Zaproponowane rozwiązania są zgodne z przepisami o nadrzędnym interesie publicznym stosowanego bezpośrednio rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 oraz dyrektywy 2023/2413/EU zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz. Urz. UE L 328 21.12.2018, str. 82, z późn. zm.).

Efektom proponowanych zmian będzie skrócenie terminów trwania procedur dla instalacji i projektów, o których mowa powyżej, tj. instalowanych na budynkach instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego oraz wchodzących w ich skład magazynów energii elektrycznej, w rozumieniu art. 3 pkt 10k ustawy – Prawo energetyczne, pomp ciepła, urządzeń i instalacji niezbędnych do przyłączenia do sieci danej instalacji OZE oraz nadbudowy, rozbudowy, przebudowy lub remontu instalacji OZE.

	Ustawowy czas trwania poszczególnych procedur administracyjnych dla ww. rodzajów instalacji OZE	
Procedura	Obecnie	Docelowo
Uzyskanie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej	120 lub 150 dni (w zależności od grupy przyłączeniowej)	45 dni (nie dotyczy IV, V i VI grupy przyłączeniowej)

Uzyskanie warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej	120 dni	30 dni
Uzyskanie pozwolenia na budowę	65 dni	30 dni
Uzyskanie wpisu do rejestru wytwórców energii w małej instalacji	21 dni	14 dni
Uzyskanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej lub koncesji na wytwarzanie ciepła lub koncesji na magazynowanie energii elektrycznej	30-60 dni	30 dni
Łączny czas trwania ww. procedur	356-416 dni	149 dni

Projektowane zmiany przyczynią się do skrócenia ustawowego czasu trwania poszczególnych procedur administracyjnych dla wybranych instalacji OZE o ok. 34 do nawet 70% oraz o nawet 65% w przypadku całego procesu inwestycyjnego dla niektórych procedur w porównaniu z obecnym stanem prawnym.

IV. Zmiany w systemie rozliczeń net-billing

Projektowana zmiana w systemie rozliczeń net-billing ma na celu zwiększenie korzyści wynikających z wytwarzania energii elektrycznej przez prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej oraz prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, co poprawi rentowność ich inwestycji w instalacje fotowoltaiczne. Zmiana ta zakłada również możliwość pozostania przy rozliczaniu się w oparciu o rynkową cenę energii miesięczną.

Zmiana będzie polegać na utrzymaniu możliwości rozliczania się w systemie net – billing, w oparciu o rynkową miesięczną cenę energii elektrycznej prosumenatów, którzy wprowadzili energię elektryczną do sieci elektroenergetycznej do dnia 30 czerwca 2024 roku. Prosumenci z tej grupy będą jednak mogli, składając oświadczenie sprzedawcy, zmienić sposób rozliczeń na rozliczenie w oparciu o rynkową cenę energii elektrycznej obowiązującą w okresach rozliczenia niezbilansowania. Zachętą do zmiany systemu rozliczenia będzie możliwość zwiększenia wartości zwrotu niewykorzystanych przez prosumenta środków za wprowadzoną do sieci energię elektryczną w okresie kolejnych 12 miesięcy (tzw. nadpłaty) do 30%.

Jeżeli natomiast dany prosument zdecyduje się nadal stosować dotychczasowy sposób rozliczeń, wysokość zwrotu jego nadpłaty nie ulegnie podwyższeniu i jak dotychczas będzie wynosić do 20% wartości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci w miesiącu kalendarzowym, którego dotyczy zwrot nadpłaty.

Wybór sposobu rozliczeń w systemie net-billing przez prosumenta będzie zatem stanowić jasną i świadomą deklarację prosumenta o przejściu na rozliczenie w oparciu o rynkową cenę energii obowiązującą w okresach rozliczenia niezbilansowania. Zmiana ta zostanie zastosowana od pierwszego miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym złożono oświadczenie. Możliwość samodzielnego wyboru sposobu rozliczenia przez prosumenta zwiększy jego poczucie wpływu na kształtowanie zużycia energii elektrycznej w zależności od ceny energii elektrycznej i w ten sposób obniżenie kosztów jej zużycia, a także przyczyni się do wzrostu zaufania społecznego.

Dodatkowo, zakłada się wprowadzenie modyfikacji mechanizmu rozliczeń prosumenatów w systemie net-billing poprzez zwiększenie wartości środków za energię wprowadzaną do sieci i ujmowaną na depozycie prosumenckim. Ma to na celu zwiększenie opłacalności mikroinstalacji prosumenckich. Projektowany przepis wejdzie w życie od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po upływie miesiąca od dnia wejścia w życie ustawy.

V. Rozliczanie prosumenta energii odnawialnej – przejście z systemu net-metering do net-billing

Proponuje się wprowadzenie przejrzystego sposobu rozliczenia nadwyżek energii z systemu net-metering (zmiana przepisu art. 4c ustawy o OZE). Zgodnie z proponowaną zmianą, w przypadku zmiany systemu rozliczania wprowadzonej energii do sieci, do konta prosumenta zostaje doliczona wartość energii elektrycznej wytworzonej i niezużytej przez prosumenta energii odnawialnej lub prosumenta zbiorowego energii odnawialnej, który korzystał z rozliczenia w systemie net-metering. Wartość tej energii jest ustalana na podstawie średniej miesięcznej ceny rynkowej obowiązującej dla miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym prosument kończy rozliczanie się w oparciu o system rozliczeń net-metering.

VI. Korekta rynkowej ceny energii

Z powodu problemu podnoszonego przez spółki obrotu proponuje się wprowadzenie modyfikacji w art. 11y ust. 1 ustawy – prawo energetyczne w zakresie korekty rynkowej ceny energii. Zgodnie z zaproponowaną zmianą, w przypadku zmiany danych wykorzystywanych do ustalenia cen energii elektrycznej, wynikającej z korekt przekazywanych przez operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych lub inne podmioty, oblicza się skorygowaną wartość tych cen. Skorygowana cena zostaje obliczona, jeśli różnica między nią a poprzednio obliczoną ceną wynosi więcej niż 2%. Zastosowanie tej modyfikacji w przepisach znacznie pozwoli wyeliminować problem z korektą faktur prosumenckich.

VII. Przepisy dotyczące zakresu stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych przez spółdzielnie energetyczne

W odniesieniu do zamawiających publicznych działających w ramach spółdzielni energetycznych oraz wytwarzających w ramach tej spółdzielni energię na własne potrzeby, w projekcie ustawy przewidziano zwolnienie tych podmiotów z obowiązku stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych. Takie rozwiązanie umożliwi tworzenie lokalnych wspólnot energetycznych w formie spółdzielni energetycznych z udziałem lokalnych samorządów oraz wszystkich mieszkańców i podmiotów działających w ramach danej gminy lub maksymalnie trzech gmin sąsiadujących.

Ukształtowane regulacje prawne dotyczące zasad wytwarzania i wykorzystania energii w ramach spółdzielni energetycznej w praktyce uniemożliwiają zastosowanie zasad konkurencji wynikających z przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych. Ponadto, powstają wątpliwości odnośnie do możliwości zastosowania w takich przypadkach wyłączeń przewidzianych w ustawie – Prawo zamówień publicznych, co stanowi barierę w rozwoju spółdzielni energetycznych z udziałem samorządów. Doprecyzowanie przepisów w tym zakresie usuwa te wątpliwości i stwarza możliwości do tworzenia spółdzielni energetycznych z udziałem samorządów.

VIII. Zmiany w zakresie reguły wydatkowej ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych

Proponuje się przenieść część środków zaplanowanych w regule wydatkowej dla URE z 2024 r. na 2025 r. Działanie takie jest niezbędne zwłaszcza w związku z koniecznością sfinansowania w 2025 r. przeważającej części prac związanych z dostosowaniem przez prezesa URE Internetowej Platformy Aukcyjnej (IPA) do prowadzenia aukcji dla morskiej energetyki wiatrowej będzie miała miejsce już w 2025 r., czego wymaga ustawa z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W odniesieniu do kwestii przyspieszenia wydawania zezwoleń w obszarze OZE, należy wskazać, że projektowane regulacje wynikające z rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiającego ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej stosuje się bezpośrednio, w związku z czym powinny one obowiązywać w zaproponowanym kształcie w każdym kraju członkowskim UE. Należy jednak zauważyć, że regulacje zawarte w przedmiotowym projekcie wykraczają poza terminy zawarte w rozporządzeniu permittingowym i mają obowiązywać na stałe. Dlatego też, porównując podejście do omawianej problematyki w poszczególnych krajach, warto mieć na uwadze specyfikę postępowań administracyjnych, która jest bardzo zróżnicowana. Na terminy trwania postępowań istotny wpływ ma także stopień skomplikowania sprawy, co dodatkowo przekłada się na czas trwania postępowania wyjaśniającego. Pomimo iż w Państwach Członkowskich występuje proces wydawania pozwoleń w podobnych obszarach tematycznych, to jednak system prawa krajowego, każdego z tych Państw może wymagać zarówno od wytwórcy energii z OZE starającego się o dane pozwolenie, jak również od organu administracyjnego wydającego to pozwolenie innych działań, co przekłada się na różny czas trwania pozwoleń.

Realizacja Wytycznych CEEAG oraz rozporządzenia GBER, jak również rozporządzenia rynkowego wymaga dostosowania w zakresie konkretnych parametrów poszczególnych systemów wsparcia odnawialnych źródeł energii. Państwa członkowskie, jeżeli posiadają programy wsparcia OZE, muszą albo zmodyfikować je w analogiczny sposób albo, jeśli regulacje te są na tyle ogólne, że nie wymagają dostosowania do znowelizowanego rozporządzenia GBER, pozostawić je bez zmian i od razu stosować rozporządzenie wprost. Ponieważ polskie przepisy dot. wsparcia są na tyle szczegółowe, że wymagają zmian w celu zapewnienia stosowania rozporządzenia GBER i dostosowania do CEEAG, nie jest możliwe ograniczenie się do pozostawienia tej kwestii wyłącznie na poziomie unijnym. Dlatego też opisywanie rozwiązań wypracowanych w innych krajach UE w tym przypadku wydaje się nie być zasadne.

W zakresie zmian wprowadzanych w systemie rozliczeń prosumenckich należy zauważyć, że choć sam system polegający na otrzymywaniu przez prosumentów wynagrodzenia odzwierciedlającego wartość rynkową energii (net-billing) wynika z przepisów dyrektywy RED II, to jego szczegółowe rozwiązania są pochodną z wielu lokalnych czynników – między innymi efektów wprowadzonych wcześniej innych mechanizmów wsparcia dla prosumentów, zarówno operacyjnych jak i inwestycyjnych, czy zdolności integracji OZE w sieciach elektroenergetycznych w zakresie przyłączanych mocy. Wnioski płynące z analiz porównawczych między szczegółowymi rozwiązaniami dla net-billingu, nie mogłyby być w prosty sposób przeniesione na grunt krajowy. Wyniki analiz porównawczych nie byłyby miarodajne, a więc ich wskazywanie w tym dokumencie nie jest rekomendowane.

Proponowane zmiany do ustawy o OZE w zakresie przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych dla spółdzielni energetycznych, dotyczące zasad wytwarzania oraz wykorzystania energii z odnawialnych źródeł jedynie na potrzeby tych kooperatyw są rozwiązaniami uwzględniającymi specyficzne krajowe uwarunkowania. Forma współdziałania lokalnych społeczności w ramach spółdzielni energetycznych nie jest nowym rozwiązaniem, natomiast wprowadzony opustowy system rozliczeń ze sprzedawcą energii oraz wytwarzanie energii wyłącznie na potrzeby danej lokalnej

społeczności tworzącej spółdzielnię energetyczną jest rozwiązaniem krajowym. Dotychczas brak jest informacji o stosowaniu w innych krajach podobnych rozwiązań.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Odbiorcy prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD wskazanych w Wytycznych CEEAG (dotychczas uprawnieni do ulg dla odbiorców przemysłowych) – podmioty szczególnie narażone na ryzyko ucieczki emisji	59 sektorów PKD (większość spośród obecnych ok. 380 przedsiębiorstw w Wykazie Prezesa URE) zużywających rocznie ok. 28 540 GWh energii elektrycznej	Dane URE – wykaz odbiorców przemysłowych na 2021 r. Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań Głównego Urzędu Statystycznego (GUS)	Brak zmian względem dotychczas stosowanych zasad wsparcia.
Odbiorcy prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD wskazanych w Wytycznych CEEAG (dotychczas uprawnieni do ulg dla odbiorców przemysłowych) – podmioty narażone na ryzyko ucieczki emisji	4 sektory PKD, zużywające rocznie ok. 491 GWh energii elektrycznej	Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań GUS oraz szacunków własnych	Możliwy wzrost kosztów zakupu energii elektrycznej o ok. 0,72 mln zł rocznie.
Odbiorcy przemysłowi prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD wskazanych w Wytycznych CEEAG (nabywający prawo do korzystania z ulg) – podmioty szczególnie narażone na ryzyko ucieczki emisji	32 sektory PKD (maksymalnie ok. 1100 przedsiębiorstw), zużywające rocznie ok. 3 228 GWh energii elektrycznej	Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań GUS	Spadek kosztów zakupu energii elektrycznej o ok. 40,16 mln zł.
Odbiorcy przemysłowi prowadzący działalność przeważającą w sektorach PKD wskazanych w Wytycznych CEEAG (nabywający prawo do korzystania z ulg) – podmioty narażone na ryzyko ucieczki emisji	21 sektorów zużywające rocznie ok. 4 519 GWh energii elektrycznej	Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań GUS oraz szacunków własnych	Spadek kosztów zakupu energii elektrycznej o ok. 49,62 mln zł.
Podmioty z sektorów, które utraciły prawo do wsparcia względem Wytycznych CEEAG (Sektory oznaczone kodami PKD)	5 sektorów zużywające rocznie ok. 184 GWh energii elektrycznej	Dane Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie rocznych sprawozdań GUS oraz szacunków własnych	Wzrost kosztów zakupu energii elektrycznej o ok. 1,1 mln zł rocznie.
Pozostali odbiorcy końcowi energii elektrycznej	Pozostali odbiorcy	Dane statystyczne Agencja Rynku Energii S.A.	Wzrost kosztów opłaty CHP o 0,27 zł/MWh.
Urząd Regulacji Energetyki	1	ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	Zwiększenie obciążenia pracą w wyniku nałożenia na Prezesa URE nowych zadań oraz rozbudowania istniejących, w szczególności: 1) nowe zadania związane z:

			<ul style="list-style-type: none"> - weryfikacją spełnienia przez odbiorców przemysłowych kryterium warunkowości, - monitorowaniem poziomu pomocy publicznej przyznanej w ramach systemów wsparcia; 2) zwiększenie obciążenia pracą w ramach dotychczasowych zadań, wynikające w szczególności z: <ul style="list-style-type: none"> - skrócenia terminów na wydawanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii, - zmian w sposobie przyznawania i weryfikacji ulg dla odbiorców energochłonnych (zwiększona rola URE w mechanizmie weryfikacji wysokości należnej pomocy), - wprowadzenia opłaty wyrównawczej, - zmian w zasadach funkcjonowania systemów wsparcia w związku z dostosowaniem do GBER (dodatkowe zadania w tym zakresie wynikają z przepisów przejściowych regulujących przechodzenie na nowe zasady); 3) konieczność dostosowania Internetowej Platformy Aukcyjnej do zmian w systemach wsparcia wynikających z dostosowania przepisów do GBER; 4) wzrost liczby zapytań obsługiwanych przez URE w związku ze zmianami w przepisach, w szczególności zmianami w sposobie rozliczania prosumentów. <p>Powyższe skutkować będzie koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnymi pracownikami urzędu obsługującego organ.</p>
Sprzedawcy świadectw pochodzenia energii elektrycznej	b/d	n/d	Spadek popytu na certyfikaty OZE o 737,5 GWh rocznie.
Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego	1	-	Zwiększenie obciążeń wynikające ze skrócenia terminów wydawania pozwoleń na budowę i wzrostu liczby

			ewentualnych kar stosowanych w konsekwencji opóźnień w wydawaniu decyzji przez organ architektoniczno-budowlany, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników urzędu obsługującego organ.
Wojewoda	16	Dane GUS	Zwiększenie obciążeń wynikające ze skrócenia terminów wydawania pozwoleń na budowę i wzrostu liczby ewentualnych kar stosowanych w konsekwencji opóźnień w wydawaniu decyzji przez organ architektoniczno-budowlany, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników urzędu obsługującego organ.
Starosta	373	Dane GUS	Zwiększenie obciążeń wynikające ze skrócenia terminów wydawania pozwoleń na budowę, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników urzędu obsługującego organ.
Operatorzy systemów dystrybucyjnych	189 podmiotów	sprawozdanie Prezesa URE za 2022 r.	Zwiększenie obciążeń wynikające z przyjęcia szybszego trybu wydawania warunków przyłączenia, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników właściwych podmiotów.
Operator systemu przesyłowego	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.	art. 9h ust.2 ustawy – Prawo energetyczne	Zwiększenie obciążeń wynikające z przyjęcia szybszego trybu wydawania warunków przyłączenia, mogące skutkować koniecznością zwiększenia zatrudnienia lub zwiększenia obciążenia zadaniami obecnych pracowników podmiotu.
Zarządca Rozliczeń S.A.	1	ustawa z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w	Zwiększenie obciążenia rozliczeniami wytwórców podlegających uprawnieniu do zwrotu ujemnego salda o

		związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej	instalacje o mocy 400-500 kW do 31 grudnia 2025 r. i dodatkowe zwiększenie tego obciążenia o instalacje o mocy 200-400 kW od 1 stycznia 2026 r.
Sprzedawcy zobowiązani	187	Sprawozdanie Prezesa URE za 2023 r.	Konieczność zmian dotychczasowych umów zawartych z wytwórcami, którzy zostaną obciążeni kosztami bilansowania handlowego. Zmniejszenie liczby wytwórców, za których dokonuje się bilansowania handlowego i wobec których sprzedawca ma obowiązek odkupu energii.
Wytwórcy oraz potencjalni wytwórcy energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnych źródeł energii o mocy 200-500 kW	Trudna do oszacowania	Szacunki własne, w tym na podstawie danych URE i Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa	Objęcie obowiązkiem ponoszenia kosztów bilansowania handlowego.
Potencjalni wytwórcy energii w montowanych na budynkach instalacjach PV oraz pompach ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 MW	Trudna do oszacowania	-	Zmniejszenie obciążeń administracyjnych, wynikające ze skrócenia procedur wydawania zezwoleń oraz przyspieszenie procesów inwestycyjnych.
Wytwórcy, którzy złożyli do Prezesa URE deklarację o zamiarze sprzedaży energii	Ok. 50	URE	Zmiana zasad przydzielania wsparcia.
Spółki obrotu energią	390	sprawozdanie Prezesa URE za 2022 r.	Możliwy wzrost liczby zapytań związanych ze zmianą sposobu rozliczania nadwyżek finansowych zgromadzonych w ramach depozytu prosumenckiego.
Ministerstwo Klimatu i Środowiska	1	-	Możliwy wzrost liczby zapytań prosumentów – osób fizycznych nie będących przedsiębiorcami związanych ze zmianą sposobu rozliczania nadwyżek finansowych zgromadzonych w ramach depozytu prosumenckiego.
Ministerstwo Rozwoju i Technologii	1	-	Możliwy wzrost liczby zapytań przedsiębiorców będących prosumentami związanych ze zmianą sposobu rozliczania nadwyżek finansowych zgromadzonych w ramach depozytu prosumenckiego.

Jednostki samorządu terytorialnego	711 gmin miejsko-wiejskich i 1464 gminy wiejskie	Dane GUS	Uproszczenie procedur związanych z pozyskaniem energii.
Samorządowe Kolegium Odwoławcze	49	Dane MSWiA	Zmniejszenie ilości rozpatrywanych spraw z uwagi na wyeliminowanie możliwości zastosowania błędnej interpretacji przepisu ustawy – Prawo zamówień publicznych.
Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (SOKiK) oraz Sąd Apelacyjny w Warszawie, a także sądy administracyjne	2 +16	Dane MS	Potencjalne zwiększenie liczby decyzji Prezesa URE zaskarżanych do SOKiK oraz potencjalne zwiększenie liczby postanowień zaskarżalnych do SOKiK, zaś w konsekwencji potencjalne zwiększenie liczby apelacji kierowanych do Sądu Apelacyjnego w Warszawie; analogicznie w zakresie decyzji innych organów, na które oddziałuje projekt – potencjalne zwiększenie liczby decyzji tych organów zaskarżanych do WSA.
Producenci energii z odnawialnych źródeł energii, uczestniczący w systemie świadectw pochodzenia	Ok. 1100	Szacunki własne Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz dane Urzędu Regulacji Energetyki i Zarządcy Rozliczeń S.A.	Zmiana popytu na świadectwa pochodzenia.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji (21 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Client Earth;
- 2) EC BREC Instytut Energetyki Odnawialnej;
- 3) Enea Operator Sp. z o.o.;
- 4) Energa-Operator S.A.;
- 5) Fundacja Greenpeace Polska;
- 6) Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej;
- 7) Fundacja WWF Polska;
- 8) Inicjatywa dla Środowiska, Energii i Elektromobilności;
- 9) Stoen Operator Sp. z o.o.;
- 10) Instytut Gospodarki Nieruchomościami;
- 11) Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
- 12) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
- 13) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 14) Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska;
- 15) Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie;
- 16) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 17) Krajowa Izba Gospodarki Nieruchomościami;
- 18) Krajowa Rada Drobniarstwa – Izba Gospodarcza;
- 19) PGE S.A.;
- 20) PKN Orlen S.A.;

- 21) Polenergia S.A.;
- 22) Polska Geotermalna Asocjacja;
- 23) Polska Izba Biomasy;
- 24) Polska Izba Gospodarcza Energii Odnawialnej i Rozproszonej;
- 25) Polska Organizacja Rozwoju Technologii Pomp Ciepła;
- 26) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
- 27) Polskie Centrum Akredytacji;
- 28) Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.;
- 29) Polskie Stowarzyszenie Biogazu;
- 30) Polskie Stowarzyszenie Energetyki Słonecznej;
- 31) Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej;
- 32) Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki;
- 33) Polskie Stowarzyszenie Geotermiczne;
- 34) Polskie Stowarzyszenie Pomp Ciepła;
- 35) Polskie Stowarzyszenie Producentów Biogazu Rolniczego;
- 36) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych;
- 37) Polskie Towarzystwo Energetyki Słonecznej PTES-ISES;
- 38) Polskie Towarzystwo Fotowoltaiki;
- 39) Polskie Towarzystwo Morskiej Energetyki Wiatrowej;
- 40) Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej;
- 41) Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej – Polska PV;
- 42) Stowarzyszenie Energii Odnawialnej;
- 43) Stowarzyszenie Forum Rozwoju Efektywnej Energii;
- 44) Stowarzyszenie Małej Energetyki Wiatrowej;
- 45) Stowarzyszenie Papierników Polskich;
- 46) Stowarzyszenie Polska Izba Magazynowania Energii;
- 47) Stowarzyszenie Polska Izba Urbanistów;
- 48) Stowarzyszenie Producentów Cementu;
- 49) Stowarzyszenie Producentów Energii z Odpadów;
- 50) Stowarzyszenie Producentów i Importerów Urządzeń Grzewczych;
- 51) Stowarzyszenie Urbanistów ZOIU;
- 52) Tauron Polska Energia S.A.;
- 53) Towarowa Giełda Energii S.A.;
- 54) Towarzystwo Elektrowni Wodnych;
- 55) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie;
- 56) Towarzystwo Obrotu Energią (TOE);
- 57) Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych;
- 58) Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Biogazowego;
- 59) Związek Banków Polskich;
- 60) Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt został przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:

- 1) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 2) Urząd Regulacji Energetyki;
- 3) Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa;
- 4) Prokuratura Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 6) Młodzieżowa Rada Klimatyczna;
- 7) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- 8) Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców. Projekt zostanie przekazany (21 dni) do następujących reprezentatywnych organizacji pracodawców:

- 1) Pracodawcy RP;
- 2) Konfederacja Lewiatan;
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;

- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
7) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez RDS.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostały omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	2,93	2,92	2,93	2,95	2,96	2,97	2,98	2,99	3,0	3,0	29,63	
budżet państwa	0	2,93	2,92	2,93	2,95	2,96	2,97	2,98	2,99	3,0	3,0	29,63	
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	-2,93	-2,92	-2,93	-2,95	-2,96	-2,97	-2,98	-2,99	-3,0	-3,0	-29,63	
budżet państwa	0	-2,93	-2,92	-2,93	-2,95	-2,96	-2,97	-2,98	-2,99	-3,0	-3,0	-29,63	
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Planowane koszty będą pokrywane w ramach podniesienia limitu wydatków odpowiednich części budżetu państwa w części budżetowej 50 (dysponent – Prezes URE).

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wpływ na budżet państwa

Projekt ustawy nakłada dodatkowe obowiązki na Prezesa URE.

Na wstępie należy podkreślić, że mając na uwadze racjonalną gospodarkę środkami publicznymi, dokonano pogłębionej analizy możliwości realizacji zadań nakładanych projektem przez obecne zasoby kadrowe URE. W jej rezultacie ustalono jednoznacznie, że nie jest możliwa realizacja nowych zadań Prezesa URE w oparciu o obecny plan zatrudnienia URE.

Nowe zadania wynikające z projektowanej ustawy, będą angażować zespoły pracowników, w tym do obsługi potencjalnych postępowań sądowych w skomplikowanej materii. Potrzeby finansowo – kadrowe wynikające z tych zadań obejmują:

1. W obszarze realizacji zadań wynikających dostosowania przepisów polskiego prawa do wytycznych CEEAG

Niezbędne będzie utworzenie 7 (siedmiu) stanowisk pracy.

Zadania w tym zakresie będą obejmować przede wszystkim kwestie związane z nowym kształtem ulg dla odbiorców energochłonnych oraz weryfikację sprawozdań potwierdzających ograniczenie przez tych odbiorców emisji gazów cieplarnianych (mechanizm warunkowości). Tym samym ich podział na etaty będzie następujący:

- 1 etat – gromadzenie i weryfikacja formalna oświadczeń, o których mowa w art. 52 ust. 3 ustawy o OZE, celem zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji zadania polegającego na formalnej weryfikacji oświadczeń, o których mowa w art. 52 ust. 3 ustawy o OZE, w tym kompletności przekładanej dokumentacji oraz tworzenia wykazu odbiorców przemysłowych w relatywnie krótkim okresie (1 miesiąc);
- 1 etat – weryfikacja informacji oraz oświadczeń, o których mowa w art. 54 ustawy o OZE- celem zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji zadania polegającego na weryfikacji informacji oraz oświadczeń, o których mowa w art. 54 ustawy o OZE;
- 2 etaty – zadania związane z wprowadzeniem do systemu wsparcia odbiorcy przemysłowego opłaty wyrównawczej, celem zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji zadań związanych z wprowadzeniem do systemu wsparcia odbiorcy przemysłowego opłaty wyrównawczej;
- 2 etaty – zadania w zakresie kontroli oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 54b ustawy o OZE, - celem zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji zadania w zakresie kontroli oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 54b ustawy o OZE;
- 1 etat – wydawanie decyzji o zwrocie uzyskanej pomocy publicznej – celem zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji zadania.

Wytyczne CEEAG wskazują, że Komisja będzie uznawać pomoc za proporcjonalną, jeżeli suma ulg dla odbiorców energochłonnych nie spowoduje, że opłaty dotyczące strictly energii będą niższe niż 0,5 EUR. Ustawa przewiduje zatem mechanizm opłaty wyrównawczej w przypadku, gdy energia zużywana przez odbiorcę przemysłowego będzie obciążona niższymi opłatami, zatem Prezes URE będzie musiał również weryfikować, czy przedmiotowa opłata wyrównawcza nie powinna zostać wniesiona. Oznacza to dodatkowe obciążenie urzędu nowymi zadaniami wynikającymi z regulacji unijnych.

Jeśli zaś chodzi o skalę obrazującą nakład nowych zadań, należy podkreślić, że do uprawnienia do korzystania z ulg stracili odbiorcy przemysłowi z 5 sektorów PKD a prawo do skorzystania z ulg uzyskali odbiorcy przemysłowi z 43 sektorów PKD, a więc wraz z rozszerzeniem wymogów, co do analizy sprawozdania potwierdzającego wykonanie obowiązku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych dochodzi ogólnie większa liczba podmiotów partycypujących w tym systemie.

Warto podkreślić, że ze względu na szeroki zakres danych zawartych w sprawozdaniu, wymagane będzie zatrudnienie osób posiadających wiedzę o charakterze interdyscyplinarnym.

2. W obszarze realizacji zadań wynikających z GBER

Niezbędne jest utworzenie 2 (dwóch) stanowisk pracy.

Zadania w tym zakresie dotyczą przede wszystkim mechanizmu monitorowania wsparcia (czyli każdorazowej – przy każdym rozpatrywanym wniosku – weryfikacji zgodności z maksymalnymi pułapami wsparcia ustalonymi na poziomie UE) i wiązały się z utworzeniem przez Prezesa URE od podstaw narzędzia umożliwiającego dokonywanie monitoringu przy wykorzystaniu wskazanego w przepisach algorytmu umożliwiającego skuteczne śledzenie wysokości udzielanego wsparcia.

Należy wskazać, że sposób liczenia wysokości wsparcia w ramach FiT/FiP musi uwzględniać analizę prognostyczną, w tym ujmowanie w procesie monitoringu zmieniających się cen energii czy prognoz dotyczących inflacji, średnich cen energii w danym okresie lub innych zmiennych. Ponadto, proces udzielania wsparcia w systemach FiT/FiP oraz w systemie wsparcia biometanu jest procesem ciągłym, zatem do realizacji tego zadania dedykowane są co najmniej dwa etaty, tak, aby zapewniona była zastępowalność, w przypadku kumulacji dużej liczby wniosków o dopuszczenie do systemu wsparcia.

Pracownicy na wskazanych 2 etatach będą realizować monitorowanie wysokości udzielonego wsparcia wytwórcom, o których mowa w art. 70a ustawy o OZE oraz w dodawanym art. 83l tej ustawy.

Jednocześnie należy wskazać, że realizacja nowych zadań URE, zwłaszcza w zakresie monitorowania limitów pomocy, nie ma charakteru wyłącznie administracyjnego, ale oprócz wiedzy prawnoadministracyjnej wymagać będzie eksperckiej wiedzy w zakresie m.in. ekonomii, wpływu wielu wskaźników na kształtowanie się cen energii w długim okresie, wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu, uwarunkowań rynku energii elektrycznej oraz uwarunkowań prawnych prowadzenia działalności w zakresie wytwarzania energii elektrycznej. W związku z powyższym, niezbędne będzie zatrudnienie pracownika posiadającego odpowiednie wykształcenie i doświadczenie.

3. W pozostałych obszarach, na które ma wpływ nowelizacja

Niezbędne jest utworzenie 4 (czterech) stanowisk pracy.

Jak wskazano wcześniej, w związku nowymi zadaniami, wiążącymi się również koniecznością występowania w postępowaniach sądowych, konieczne jest również zapewnienie 3 (trzech) etatów związanych z zapewnieniem obsługi prawnej Prezesa URE i komórek Urzędu w zakresie nowych zadań Prezesa URE oraz obsługi Rejestru Małych Instalacji OZE – 1 (jeden) etat, mianowicie:

- 1 etat – dedykowany do udzielania koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w instalacjach wykorzystujących promieniowanie słoneczne montowanych na budynkach lub dokonywanie wpisu tego typu instalacji do Rejestru Małych Instalacji OZE, w związku z przepisami skracającymi terminy postępowań w tym zakresie;
- pozostałe 3 etaty:
 - a) obsługa postępowań administracyjnych i sądowych przez Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumenta Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz Sądem Najwyższym w sprawach wynikających z nowych przepisów (np. odwołań od decyzji przewidzianych m.in. w projektowanym art. 55¹ ustawy (zwrot pomocy publicznej) lub art. 168 (nowe kary pieniężne), zażaleń na postanowienia wydawane w toku postępowania administracyjnego oraz zażaleń na postanowienia kończące sprawę (np. odmowa wydania zaświadczenia przewidzianego w projektowanym art. 70fa lub art. 83r ustawy),
 - b) opracowywanie opinii prawnych,
 - c) analiza kierunków orzecznictwa z obszaru właściwości URE,
 - d) współpraca z członkami Rady Ministrów w zakresie projektowanych zmian legislacyjnych.

Wydatki dla trzynastu (13) etatów zostały oszacowane w zakresie wpływu regulacji na sektor finansów publicznych (tabela powyżej). Wydatki zostały oszacowane w oparciu o dotychczasowe doświadczenie i wiedzę w zakresie kosztów osobowych oraz biorąc pod uwagę zakres i specyfikę nałożonych zadań na Prezesa URE.

Realizowane działania będą się wiązały z dodatkowymi kosztami po stronie URE w zakresie:

Pozycja 1 – koszty infrastruktury:

- wynajem powierzchni biurowej, koszty energii elektrycznej, sprzątanie, itp.;
- utworzenie stanowiska pracy (w tym niezbędnej infrastruktury) oraz jej utrzymania (szkolenia, itp.).

Pozycja 2 – koszty osobowe:

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez URE, bazując na dotychczasowym doświadczeniu w zakresie obsługi prowadzenia spraw niezbędne dla skutecznej realizacji nowych zadań będzie zatrudnienie dodatkowych trzynastu (13) osób na stanowiskach eksperckich.

	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Pozycja 1	650 000 zł	455 000 zł	466 500 zł	478 500 zł	490 500 zł	503 000 zł	516 000 zł	529 000 zł	542 500 zł	556 000 zł
Pozycja 2	2 275 000 zł	2 468 375 zł	2 468 375 zł	2 468 375 zł	2 468 375 zł	2 468 375 zł	2 468 375 zł	2 468 375 zł	2 468 375 zł	2 468 375 zł
suma	2 925 000 zł	2 923 375 zł	2 934 875 zł	2 946 875 zł	2 958 875 zł	2 971 375 zł	2 984 375 zł	2 997 375 zł	3 010 875 zł	3 024 875 zł

Należy też zauważyć, że w ostatnich latach, w wyniku licznych nowych regulacji nakładano na Prezesa URE nowe, bardzo ważne dla funkcjonowania systemu elektroenergetycznego zadania bez zapewnienia środków, co prowadziło do znacznego obciążenia zasobu kadrowego URE.

Kolejnym problemem URE wynikającym z niewystarczającego dofinansowania urzędu jest jego niekonkurencyjność na rynku pracy. Mimo istnienia w urzędzie wakatów, podejmowane próby ich obsadzenia nie przynoszą oczekiwanych rezultatów. W celu właściwej realizacji zadań, konieczne jest zatrudnianie w URE osób z wiedzą ekspercką i minimalnym przynajmniej doświadczeniem w branży, co w obecnych warunkach jest wysoce utrudnione. Należy tymczasem pamiętać, że zadania Prezesa URE mają kluczowy wpływ na system energetyczny, gazowy i ciepłowniczy Polski, a tym samym na bezpieczeństwo energetyczne kraju, począwszy od wydania koncesji, przez rozstrzygnięcie sporów w zakresie przyłączania, prowadzenie systemów wsparcia OZE i ciepłownictwa, jak również nadzór nad całym rynkiem energii i gazu.

Nie można pominąć faktu, iż bez sprawnej realizacji zadań URE branża energetyczna, w tym sektor OZE, nie może funkcjonować, z uwagi na fakt, że krajowy model rynku jest oparty na systemie koncesyjnym, zależnym od organu regulacyjnego, a w przypadku systemów wsparcia, wymagającym stałego uczestnictwa i nadzoru URE.

Co więcej, URE od wielu lat intensywnie współpracuje z projektodawcą, co jest niezbędne w celu opracowywania przepisów, które m.in. umożliwiają sprawne działanie systemów wsparcia OZE, w tym rozliczenie pomocy publicznej i zgodność z prawem UE, co angażuje kadry URE w znaczącym stopniu.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	-88,7 mln zł	-88,7 mln zł	-88,7 mln zł	-88,7 mln zł	-887 mln zł
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	19 mln zł	19 mln zł	19 mln zł	19 mln zł	190,3 mln zł
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	8,75 mln zł	8,75 mln zł	8,75 mln zł	8,75 mln zł	87,5 mln zł
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Niższe koszty związane ze wsparciem rozwoju OZE (umorzenie certyfikatów, opłata CHP) – nowe podmioty objęte ulgami dla odbiorców energochłonnych.					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						

		<p>Wyższe koszty związane ze wsparciem rozwoju OZE (umorzenie certyfikatów, opłata CHP) –podmioty tracące ulgi dla odbiorców energochłonnych.</p> <p>Skrócenie procedur wydawania zezwoleń i przyspieszenie procesów inwestycyjnych OZE w zakresie montowanych na budynkach instalacji PV oraz pomp ciepła o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 MW.</p>
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wzrost opłaty CHP.
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	
Niemierzalne		Brak.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p><u>I. Dostosowanie ulg dla odbiorców energochłonnych do CEEAG</u></p> <p>Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe został opracowany wg następującej metodologii. Wzrost obciążeń dla gospodarstw domowych spowodowany przewidywanym wzrostem opłaty kogeneracyjnej o 0,27 PLN policzony został jako iloczyn wzrostu tej opłaty i wolumenu energii elektrycznej zużywanej przez odbiorców końcowych w gospodarstwach domowych, którzy są jej płatnikami.</p> <p>Wzrost obciążeń dla sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw policzony został jako iloczyn przewidywanego wzrostu opłaty kogeneracyjnej i wolumenu energii elektrycznej zużywanej przez odbiorców końcowych w sektorze komercyjnym, którzy nie posiadają statusu odbiorców przemysłowych. W praktyce przez wszystkich odbiorców, którzy nie są odbiorcami w gospodarstwach domowych lub odbiorcami przemysłowymi.</p> <p>Obniżenie obciążeń dla odbiorców przemysłowych policzone zostało jako kwota wynikająca z obniżenia obciążeń dla odbiorców przemysłowych, którym przysługiwać będzie ulga 75% i odbiorców, którym przysługiwać będzie ulga 85%. Łączną kwotę wynikowo pomniejszono o kwotę wynikającą ze zwiększenia obciążeń dla odbiorców przemysłowych, którzy utracą prawo do ulg.</p> <p>Przy obliczaniu ww. zmniejszenia lub zwiększenia obciążeń w grupie odbiorców przemysłowych wzięto pod uwagę wnoszoną przez odbiorców przemysłowych opłatę kogeneracyjną oraz przewidywane koszty zakupu i umorzenia przez tych odbiorców świadectw pochodzenia, tzw. zielonych i błękitnych certyfikatów.</p> <p>Przy ww. wyliczeniach przyjęto założenie, że suma środków pozyskiwanych z opłaty kogeneracyjnej, z której wypłacana jest tzw. premia kogeneracyjna nie ulegnie zmianie.</p> <p>W zakresie polityki energetycznej dopuszczalne są jednak zmiany również i w tym obszarze, tj. przykładowo, pozostawienie opłaty kogeneracyjnej na poziomie niezmiennym, co skutkować będzie jednak mniejszymi środkami na premię kogeneracyjną.</p> <p><u>II. Dostosowanie przepisów ustawy OZE do rozporządzenia GBER</u></p> <p>Nowe rozwiązania wpłyną na obowiązki sprzedawcy zobowiązanego, poprzez zmniejszenie jego obciążeń w zakresie bilansowania handlowego instalacji o mocach z przedziału 400-500 kW (a od 2026 r. z przedziału 200-400 kW) i przeniosą koszty bilansowania handlowego ponoszonego dotychczas przez sprzedawcę, na wytwórców energii w tych instalacjach.</p> <p><u>III. Zmiany w systemie rozliczeń net-billing</u></p> <p>Dzięki proponowanym zmianom prosumenci rozliczający się w systemie net-billing zwiększą stopień opłacalności swoich inwestycji w OZE. Możliwość zmiany sposobu rozliczeń w oparciu o RCE lub RCEm będzie świadomym wyborem prosumenta i pozwoli na osiągnięcie większych oszczędności poprzez optymalizację swojego zużycia</p>	

	<p>dostosowanego do wyboru sposobu wyliczenia rynkowej ceny energii. Natomiast podniesienie wartości depozytu prosumenckiego spowoduje zmniejszenie dysproporcji pomiędzy wartością energii jaka jest zapisywana na depozycie prosumenckim, a ceną oferowaną przez spółki obrotu za pobraną przez prosumenta energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej.</p> <p><u>IV. Przepisy dotyczące zakresu stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych przez spółdzielnie energetyczne</u></p> <p>Doprecyzowanie przepisów dotyczących ustawy – Prawo zamówień publicznych pozytywnie wpłynie na możliwości tworzenia spółdzielni energetycznych oraz udział w nich jednostek samorządu terytorialnego. Tym samym, zwiększą się szanse na lokalne wykorzystanie zasobów energii odnawialnej oraz obniżenie kosztów pozyskania energii. Efekty tego rozwiązania są jednak trudne do oszacowania z uwagi na bardzo złożoną i różnorodną specyfikę gmin wiejskich i miejsko-wiejskich w Polsce, w tym bardzo różne możliwe scenariusze działań.</p>
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Z uwagi na wprowadzenie warunkowości w CEEAG, na podstawie których wprowadzane są zmiany do projektu, podmioty korzystające ze wsparcia będą dodatkowo przedkładać dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów.

Liczba podmiotów uprawnionych do ulg wzrośnie od z ok. 380 do ok. 1100. Zakładając, że ze względu na wprowadzoną zasadę warunkowości nie wszystkie uprawnione podmioty zdecydują na skorzystanie z ulg, to obciążenie URE wzrośnie znacząco nie tylko ze względu na liczbę składanych oświadczeń, ale również ze względu na kontrolę wypełnienia przez te podmioty wprowadzonej zasady warunkowości oraz ewentualne postępowania dotyczące zwrotu pomocy publicznej, których URE wcześniej nie prowadził.

Projekt ma za zadanie dokonać usprawnień w procesie uzyskania decyzji administracyjnych w określonym obszarze OZE. Zaproponowane zmiany pozwolą na skrócenie etapu administracyjnego nawet o 311 dni.

Proponowane rozwiązanie dotyczące zwolnienia zamawiających publicznych z obowiązku stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych przy dostawach energii w ramach spółdzielni energetycznych, przyczyni się do skrócenia czasu prowadzonych postępowań w tym zakresie.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozwiązanie dotyczące spółdzielni energetycznych nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy, niemniej jednak zaproponowane rozwiązania mogą mieć pośredni wpływ na tworzenie miejsc pracy lub wzrost zatrudnienia wynikający z większego rozwoju instalacji OZE działających na potrzeby lokalnych odbiorców.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input checked="" type="checkbox"/> inne: odnawialne źródła energii	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Pojawienie się większej liczby instalacji fotowoltaicznych o stosunkowo dużej mocy, może regionalnie negatywnie wpływać na awifaunę w wyniku stosowania w niektórych ogniach warstw refleksyjnych. Jednocześnie moduły fotowoltaiczne po zakończeniu życia mogą podlegać skutecznemu recyklingowi, zatem nie będą stanowić problemu odpadowego – odzyskuje się z modułów szkło, aluminium oraz wafle krzemowe. Szkło i wafle krzemowe</p>	

wykorzystywane są do produkcji pokryw do studzienek kanalizacyjnych oraz innych elementów inżynierii drogowej i budowlanej. Aluminium może być przekazywane do huty.

W zakresie wpływu na sądy administracyjne i powszechne - proponowane w projekcie ustawy rozwiązania mogą potencjalnie wpłynąć na wzrost liczby spraw prowadzonych przez SOKiK ze względu na poszerzenie katalogu decyzji i postanowień Prezesa URE podlegających zaskarżeniu do SOKiK oraz na zwiększenie liczby skarg na decyzje innych organów (np. budowlanych).

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem przepisów, które powinny wejść w życie z uwzględnieniem odpowiedniego, dłuższego *vacatio legis*.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Biorąc pod uwagę, iż wspólnym celem projektowanych zmian jest zwiększenie udziału źródeł odnawialnych w krajowym zużyciu energii brutto oraz szeroko pojęty rozwój sektora energii zgodny z ambicjami redukcji emisyjności gospodarki i zobowiązaniami międzynarodowymi, ocena efektów będzie dokonywana w sposób ogólny i zagregowany w ramach procedur zintegrowanego krajowego sprawozdania z postępów w dziedzinie energii i klimatu.

W przypadku zmian legislacyjnych mających na celu skrócenie procesów inwestycyjnych związanych z OZE należy wskazać, iż zmiana czasu trwania poszczególnych procedur administracyjnych jest prawnie wiążąca dla prowadzących je organów, w związku z czym już sam ten fakt zapewnia stosowanie nowych, bardziej dogodnych dla inwestorów terminów, a co za tym idzie efekt w postaci sumarycznego skrócenia procesów inwestycyjnych w OZE.

Zwolnienie jednostek sektora finansów publicznych działających w ramach spółdzielni energetycznych z obowiązku stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych nie wymaga dokonywania ewaluacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.