



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czaplą
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/1459/24

Warszawa, 18 września 2024 roku

Szanowna Pani

Hanna Majszczyk

Podsekretarz Stanu Ministerstwo Finansów

Współprzewodnicząca Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRIST

Szanowny Pan

Krzysztof Żuk

Prezydent Miasta Lublina

Współprzewodniczący Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRIST

Szanowni Państwo Przewodniczący,

zwracam się z prośbą o dołączenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Finansów Publicznych KWRIST, w punkcie sprawy różne, tematu dotyczącego wysokości stawki VAT, jakimi są objęte usługi świadczone w ramach e-doręczeń tj. PURDE i PUH. Uprzejmie proszę o zapewnienie udziału przedstawiciela Ministerstwa Finansów, gotowego wziąć udział w merytorycznej dyskusji dotyczącej wskazanego tematu.

W ramach ustawy o doręczeniach elektronicznych, operator wyznaczony świadczy odpłatnie usługi: publicznego rejestrowanego doręczenia elektronicznego (PURDE) oraz publicznej usługi hybrydowej (PUH). Na obie wymienione usługi został nałożony podatek VAT w wysokości 23%.


Podczas gdy powszechne usługi pocztowe (przesyłki listowe nierejestrowane, przesyłki listowe polecane, przesyłki listowe z zadeklarowaną wartością oraz paczki pocztowe do 10 kg) korzystają ze zwolnienia od podatku VAT.

W związku z powyższym rodzi się pytanie dlaczego na usługi doręczenia elektronicznego PURDE oraz PUH, został nałożony VAT w stawce 23%, w sytuacji gdy przesyłki te są zarówno powszechne jak i świadczone w interesie publicznym. Co więcej, docelowo PURDE i PUH mają zastąpić tradycyjną korespondencję wysyланą za potwierdzeniem odbioru.

Wobec powyższego prosimy o wyjaśnienie, dlaczego ustawodawca nie zdecydował się na objęcie zwolnieniem od podatku od towaru i usług przesyłek wysyłanych za pośrednictwem systemu e-doręczenia PURDE i PUH i są one opodatkowane w wysokości 23% VAT.

Pobocznie, należałoby zadać pytanie jakie mechanizmy rekompensaty zapłaconego przez jednostki samorządu terytorialnego podatku VAT, przewiduje w takiej sytuacji ustawodawca?

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Piłonka