

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (nr UD41)
Autor	Ministerstwo Klimatu i Środowiska
Projekt z dnia	

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Adrian Pokrywczyński
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	+48 18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 2. – modyfikacja terminu wydania pozwolenia na budowę (art. 35 ust. 6 pkt 3 Prawa budowlanego)	Związek Powiatów Polskich stanowczo sprzeciwia się projektowanemu skróceniu terminu wydania pozwolenia na budowę do 30 dni (z obecnych 65).	Związek Powiatów Polskich stanowczo sprzeciwia się projektowanemu skróceniu terminu wydania pozwolenia na budowę do 30 dni (z obecnych 65). Jakkolwiek rozumiemy potrzebę rozwoju OZE, czego wielokrotnie nasz Związek oraz powiaty dawały wyraz, tak nie możemy godzić się na kolejny wyjątek od ogólnej reguły rozpatrywania zgłoszeń budowlanych.		

			<p>Instalacje OZE, zwłaszcza stawiane przez osoby fizyczne, nie wydają się być aż tak ważnymi strategicznie konstrukcjami, by posiadały jakieś specjalne pierwszeństwo w rozpatrywaniu spraw przez organy administracji budowlanej. W dodatku, już teraz mnóstwo zamierzeń budowlanych ma termin 21 dni na rozpatrzenie zgłoszenia przez organ. Skrócenie terminu na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę <i>de facto</i> stawia te sprawy jako „ważniejsze” niż inne wnioski o pozwolenie na budowę.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że treść wniosku pracownik merytoryczny może przeanalizować dopiero po uzyskaniu kompletu dokumentów oraz ewentualnemu wypowiedzeniu się strony postępowania. Dotyczy to także prawidłowego zakwalifikowania robót. Doświadczenie wskazuje, że prawdopodobnie już na tym etapie może dochodzić do znacznego zbliżenia się do potencjalnie wymaganego, 30-dniowego terminu, także przez potencjalną podwójną awizację korespondencji.</p> <p>Można by zastanowić się czy istnieje jakieś <i>ratio legis</i> w tym zakresie, ale w uzasadnieniu praktycznie nic na ten temat nie napisano, ograniczając się do ogólnego</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>stwierdzenia, że przyspieszy to procesy inwestycyjne. Tymczasem dla bezpieczeństwa energetycznego kraju dużo ważniejsza jest infrastruktura, która pozwoli na zapewnienie energii przez dużych, profesjonalnych dostawców oraz jej przesył niż przydomowych paneli itp. konstrukcji.</p> <p>Jeśli ten przepis nie zniknie z projektowanej ustawy, to Związek Powiatów Polskich będzie wnioskować o wydanie NEGATYWNEJ opinii strony samorządowej w stosunku do projektu.</p>		
2.	Uwaga ogólna	<p>Sprzeciwiamy się trybowi procedowania ustaw w sposób, który pozostawia korporacjom samorządowym na analizę tak dużych projektów dwóch dni. Obecny projekt przekazano na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na dwa dni przed posiedzeniem zespołu tematycznego. W związku z powyższym, ZPP zastrzega sobie, że możliwe są dalsze uwagi ze strony organizacji.</p>			