

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Ustawa o zmianie ustawy o Radzie Ministrów oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Rządowe Centrum Legislacji</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Pan Maciej Berek – Minister – członek Rady Ministrów</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Piotr Ołdak, Rządowe Centrum Legislacji, tel. 22 694 67 67 Barbara Trojanowska, Rządowe Centrum Legislacji, tel. 22 694 76 40</p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p>12 września 2024 r.</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Własna</p> <p><b>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów:</b></p> <p>UD130</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Uzupełnienie przepisów ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów o normy dotyczące obowiązku prowadzenia wykazów prac legislacyjnych. Obecnie regulacje dotyczące prowadzenia wykazów prac legislacyjnych są ujęte w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa .

Nadanie rangi ustawowej normom określającym zadania Sekretarza do Spraw Parlamentarnych.

Przyjęcie rozwiązań umożliwiających pozyskanie ekspertów wchodzących w skład organów pomocniczych Rady Ministrów lub Prezesa Rady Ministrów.

Ujednoczenie okresu działania Rady Legislacyjnej, będącej organem opiniodawczo-doradczym Rady Ministrów, z okresem funkcjonowania Rady Ministrów w danym składzie.

Uelastycznienie zagadnień związanych z udziałem przedstawiciela Prezydenta RP w rządowym procesie legislacyjnym.

Nadanie rangi ustawowej przepisom dotyczącym aplikacji legislacyjnej i usystematyzowanie kwestii związanych z tą aplikacją. Stworzenie ram normatywnych dla wsparcia Prezesa Rządowego Centrum Legislacji w wykonywaniu zadania polegającego na sprawowaniu nadzoru programowego nad aplikacją.

Ujednoczenie regulacji związanych z wyznaczaniem przez Prezesa Rady Ministrów osoby pełniącej funkcję organu wykonawczego w jednostkach samorządu terytorialnego w sytuacji wygaśnięcia mandatu albo niewybrania organu wykonawczego.

Zmiana regulacji w przedmiocie kwoty, od której powstaje obowiązek zgłoszenia przez osoby pełniące niektóre funkcje publiczne darowizny otrzymanej od podmiotu krajowego lub zagranicznego.

Zniesienie obowiązku przedstawiania sprawozdania z realizacji przedsięwzięć Euro 2012.

Instytut Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Waclawa Felczaka został utworzony w 2018 r. Współpraca z państwami Europy Środkowo-Wschodniej była już jednak wówczas realizowana przez inne instytucje, zajmujące się także m. in. analizą przemian politycznych, gospodarczych i społecznych w tej części Europy. Wśród podmiotów realizujących działania w tym zakresie można wymienić m. in. Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia, Instytut Europy Środkowej, czy też Polski Instytut Spraw Międzynarodowych. Ich działalność dotyczy określonych obszarów tematycznych, nie ograniczając się wyłącznie do jednego z państw, co umożliwia zarówno bardziej wszechstronną współpracę, jak też prowadzenie badań i działalności w szerszym zakresie. Aby ujednoczyć istniejące rozwiązania, wskazane jest oparcie się na działaniach podejmowanych przez tego rodzaju instytucje, nie zaś podmioty, których zakres działań będzie ustawowo ograniczony wyłącznie do jednego z państw. Jednocześnie oparcie się na istniejących państwowych osobach prawnych, realizujących szerszą działalność, umożliwi prowadzenie współpracy z państwami Europy Środkowo-Wschodniej, z uwzględnieniem rozwoju współpracy polsko-węgierskiej.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się przeniesienie do ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów zagadnień dotyczących prowadzenia przez Radę Ministrów, Prezesa Rady Ministrów oraz ministrów regulacji dotyczących prowadzenia wykazów prac legislacyjnych. Obecnie materia ta jest regulowana w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa. Ponieważ ustawa o Radzie Ministrów jest aktem o podstawowym znaczeniu

dla funkcjonowania Rady Ministrów, jest wskazane kompleksowe uregulowanie obowiązków spoczywających na Radzie Ministrów oraz poszczególnych jej członków w jednej ustawie.

W ustawie z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów proponuje się zawrzeć regulacje określające zakres zadań spoczywających na Sekretarzu do Spraw Parlamentarnych. Współpraca Rządu z Parlamentem ma istotne znaczenie dla funkcjonowania Państwa, konieczne jest zatem wzmocnienie statusu Sekretarza. Proponowane rozwiązania nie są rozwiązaniami nowymi, projektowane przepisy są zawarte obecnie w uchwale nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Proponuje się stworzenie możliwości przyznania wynagrodzenia osobom wchodzącym w skład organów pomocniczych Rady Ministrów lub Prezesa Rady Ministrów. Pozyskanie ekspertów, którzy zechcą współpracować w ramach organów pomocniczych bywa niejednokrotnie utrudnione z uwagi na brak rekompensaty finansowej. W projekcie zawarto zatem przepisy, zgodnie z którymi Prezes Rady Ministrów zostanie wyposażony w fakultatywną kompetencję do przyznania wynagrodzenia za udział w posiedzeniach lub za sporządzenie opinii lub ekspertyzy.

Kolejna zmiana do ustawy o Radzie Ministrów obejmuje zniesienie kadencyjności Rady Legislacyjnej przy Prezesie Rady Ministrów. Podyktowana jest ona tym, że organ ten jest organem opiniotwórczo-doradczym Rady Ministrów i Prezesa Rady Ministrów. Z uwagi na funkcje Rady Legislacyjnej jest zasadne, aby jej działalność w określonym czasie była związana z okresem funkcjonowania danej Rady Ministrów. Projekt przewiduje zastąpienie kadencyjności członków Rady Legislacyjnej powołaniem w skład Rady Legislacyjnej na czas funkcjonowania Rady Ministrów w danym składzie. Jednocześnie przewiduje się, że odwołanie członka Rady Legislacyjnej będzie mogło nastąpić w enumeratywnie wskazanych w ustawie okolicznościach, co pozwoli na zapewnienie niezależności w sporządzanych przez niego opiniach.

Zmiany przewidziane w art. 12 ust. 3 i art. 22 ust. 1b ustawy o Radzie Ministrów są związane z udziałem przedstawiciela Prezydenta RP w rządowym procesie legislacyjnym. Proponuje się wprowadzić w tym zakresie uelastycznienie rozwiązań. W art. 12 proponuje się zatem uchylene ust. 3, bowiem możliwość udziału przedstawicieli różnych organów, w tym przedstawiciela Prezydenta RP, wynika ze stosownych przepisów tworzących określony rodzaj komitetu. W odniesieniu natomiast do art. 22 ust. 1b w miejsce obowiązkowego udziału przedstawiciela Prezydenta RP proponuje się wprowadzenie rozwiązania umożliwiającego zapraszanie przedstawiciela Prezydenta RP na posiedzenie Rady Ministrów.

Zakłada się usystematyzowanie kwestii dotyczących aplikacji legislacyjnej. Rządowe Centrum Legislacji jako państwowa jednostka organizacyjna podległa Prezesowi Rady Ministrów nie jest objęte zakresem przedmiotowym ustawy o służbie cywilnej, nie jest zatem właściwe regulowanie kwestii związanych z aplikacją legislacyjną w akcie normatywnym, który w żaden sposób nie oddziałuje na podmiot, który posiada kompetencje do prowadzenia aplikacji legislacyjnej. Wobec powyższego proponuje się ujęcie norm odnoszących się do aplikacji legislacyjnej w ustawie z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów, zgodnie z którą to Rządowe Centrum Legislacji prowadzi aplikację legislacyjną.

Zmiany w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym mają na celu ujednoczenie regulacji dotyczących wyznaczania osoby pełniącej funkcję organu wykonawczego w jednostkach samorządu terytorialnego w przypadku wygaśnięcia mandatu wójta albo niewybrania zarządu powiatu albo województwa. Zgodnie z propozycją zawartą w projekcie wybór osoby pełniącej funkcję organu wykonawczego ma stanowić wyłączną kompetencję Prezesa Rady Ministrów.

Zmiany proponowane w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące niektóre funkcje publiczne polegają przede wszystkim na wyeliminowaniu występującego w art. 12 ust. 3 pkt 3 błędnego odesłania oraz dostosowaniu występującej w tym przepisie terminologii do obecnie stosowanego nazewnictwa. Ponadto zakłada się wzrost kwoty, od której powstaje obowiązek zgłoszenia darowizny otrzymanej od podmiotu krajowego lub zagranicznego.

Zmiany proponowane w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 polegają na zniesieniu obowiązku przedstawiania przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej Radzie Ministrów i Sejmowi sprawozdania z realizacji przedsięwzięć Euro 2012.

W projektowanej ustawie likwiduje się Instytut Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka, jak również określa się zasady jego postępowania likwidacyjnego. Rekomendowanym rozwiązaniem jest oparcie się w prowadzonych działaniach z zakresu współpracy polsko-węgierskiej oraz działalności analitycznej na funkcjonujących już podmiotach, które realizują działalność dotyczącą całej Europy Środkowo-Wschodniej. W związku z tym celowa jest likwidacja Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka. Należy podkreślić, że podobnie jak przed 2018 r., a więc przed powołaniem Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka, współpraca polsko-węgierska i prowadzone na jej rzecz działania będą nadal istotnym elementem współpracy z krajami regionu.

Prezes Rady Ministrów powoła likwidatora Instytutu. W okresie likwidacji należności i zobowiązania Instytutu staną się należnościami i zobowiązaniami Instytutu w likwidacji, natomiast pozostałe po likwidacji należności i zobowiązania staną się należnościami i zobowiązaniami Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Przeznaczenie mienia będącego w posiadaniu

Instytutu zostanie ustalone przez Prezesa Rady Ministrów w drodze zarządzenia.

Likwidator sporządzi i przekaże Prezesowi Rady Ministrów sprawozdanie z przeprowadzonej likwidacji w terminie 30 dni od dnia zakończenia likwidacji, a po upływie tego terminu zakończy działalność.

Z dniem wejścia w życie ustawy wygaśnie kadencja Dyrektora Instytutu, ustanie członkostwo członków Międzynarodowej Rady Instytutu oraz wygaśnie kadencja Rady Instytutu. Nie będzie to oznaczać zakończenia działalności Instytutu w likwidacji, który nadal będzie prowadził w niezbędnym zakresie działalność, będąc reprezentowanym przez likwidatora Instytutu, którego zakres zadań oraz uprawnień określi Prezes Rady Ministrów. Także stosunki pracy z pracownikami zatrudnionymi w Instytucie wygasną dopiero z dniem zakończenia likwidacji Instytutu.

W projekcie ustawy zawarto także zmiany, których celem jest wyeliminowanie z systemu prawnego przepisów zawierających błędne odesłania (art. 1 pkt 8 i art. 5 pkt 2 projektu ustawy) albo błędne nazewnictwo (art. 5 pkt 1 i 3 projektu ustawy).

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Większość propozycji zawartych w projekcie ustawy dotyczy zagadnień o charakterze wewnętrznym (struktura administracji). Prowadzenie badań analogicznych rozwiązań w innych krajach nie jest celowe.

W odniesieniu do Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Waława Felczaka to zarówno powołanie Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Waława Felczaka, jak i proponowane obecnie rozwiązanie, zmierzające do likwidacji instytucji ograniczającej swoją działalność wyłącznie do jednego z państw regionu, z pominięciem pozostałych, nie mają związku z rozwiązaniami istniejącymi w innych krajach, w tym krajach członkowskich OECD/UE. W związku z tym prowadzenie analizy doświadczeń międzynarodowych w tym zakresie nie jest uzasadnione.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rada Legislacyjna przy Prezesie Rady Ministrów	1	Projektowana ustawa	Zniesienie kadencyjności.
urzędy kierujące pracownikami na aplikację legislacyjną		Projektowana ustawa	Zasady dotyczące kierowania pracownikami na aplikację legislacyjną określone w ustawie, a nie w akcie wykonawczym do ustawy.
Prezes Rady Ministrów	1	Projektowana ustawa	W przypadku wygaśnięcia mandatu wójta, wyznaczenie osoby pełniącej funkcję wójta do czasu objęcia obowiązków przez nowo wybranego wójta.
gminy	2477		W przypadku wygaśnięcia mandatu wójta, wyznaczenie przez Prezesa Rady Ministrów osoby pełniącej funkcję wójta do czasu objęcia obowiązków przez nowo wybranego wójta.
członkowie Rady Ministrów, sekretarze i podsekretarze stanu w ministerstwach i Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, kierownicy urzędów centralnych, wojewodowie, wicewojewodowie, członkowie zarządów województw, sekretarze województw, skarbnicy województw, członkowie zarządów powiatów, sekretarze powiatów, skarbnicy powiatów,	1	Projektowana ustawa	Zmiana regulacji w przedmiocie kwoty, od której powstaje obowiązek zgłoszenia darowizny otrzymanej od podmiotu krajowego lub zagranicznego.

wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast), zastępcy wójtów, sekretarze gmin, skarbnicy gmin, członkowie zarządu związku metropolitalnego, sekretarz związku metropolitalnego i skarbnik związku metropolitalnego			
Minister właściwy do spraw do spraw kultury fizycznej	1	Projektowana ustawa	Zniesienie obowiązku przedstawiania Radzie Ministrów i Sejmowi sprawozdania z realizacji przedsięwzięć Euro 2012.
Instytut Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka	1	Projektowana ustawa	Likwidacja Instytutu.
Pracownicy Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka		Projektowana ustawa	Zaprzestanie wykonywania obowiązków służbowych na rzecz Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Ze względu na charakter projektu nie jest planowane przeprowadzenie konsultacji publicznych.

Projekt został przesłany do zaopiniowania do:

- 1) Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu;
- 2) Rady Służby Publicznej;
- 3) Rady Legislacyjnej;
- 4) Szefa Służby Cywilnej;
- 5) Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Wejście w życie projektu nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Koszty likwidacji Instytutu współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka											

	będą ponoszone z części 16 budżetu państwa – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>W związku z likwidacją Instytutu w kolejnych latach nie będą ponoszone koszty jego funkcjonowania, zaś przez likwidatora zrealizowane zostaną czynności związane z likwidacją Instytutu. Przy założeniu, że Instytut zostanie postawiony w stan likwidacji z dniem 1 listopada br., a proces likwidacji wyniesie 6 miesięcy, tj. do 30.04.2025 r., szacuje się, że wygenerowane oszczędności powstałe w wyniku likwidacji Instytutu w 2025 r. wyniosą 2 000 tys. zł. Założono, że likwidator Instytutu nie będzie w 2025 r. przekazywał środków innym podmiotom, nie będzie przeprowadzał konkursów oraz nie wypłaci zaplanowanych stypendiów. Pozostałe po likwidacji środki zostaną przesunięte do budżetu KPRM (rozdział 75001) na wydatki związane z likwidacją Instytutu, w tym m.in. na zobowiązania wobec pracowników i nauczycieli oraz opłaty czynszowe za pomieszczenia biurowe.</p> <p>Planuje się, że w 2026 r. i latach kolejnych środki przeznaczone dotychczas na działalność IWPW zostaną przeniesione do budżetu KPRM.</p>

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie projektu nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.</p> <p>Wejście w życie projektu nie będzie miało wpływu na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.</p> <p>Wejście w życie projektu nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.</p>
--	---

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Brak wpływu.		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Brak wpływu.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 15, który wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Ze względu na charakter wprowadzanej regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników ewaluacji.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		