

UWAGI W RAMACH UZGODNIENI Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Uchwała Rady Ministrów w sprawie „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej na lata 2025-2028”
Autor	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
Projekt z dnia	13 września 2024 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Patrycja Grebla-Tarasek
e-mail	18 477 86 00
tel.	biuro@zpp.pl

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Załącznik, str. 9	Niezgodność w treści uzasadnienia.	Na stronie 7, projektodawca wskazuje, że niepokojącym zjawiskiem jest znaczny wzrost w pierwszych czterech miesiącach liczby wypadków drogowych ze skutkiem śmiertelnym i liczby śmiertelnych wypadków drogowych. Tezę tę, potwierdzają także ostatnie doniesienia medialne o kierowcach, którzy rażąco przekraczają prędkość i tym samym powodują wypadki drogowe (tylko dla porządku należy przywołać ostatni wypadek na trasie Łazienkowskiej w Warszawie). Podczas gdy na stronie 9, projektodawca wskazuje, że dotychczasowa realizacja programu spowodowała osiągnięcie trwałych efektów dotyczących wzrostu		

			<p>bezpiecznych postaw i zachowań obywateli na drodze – zatem rodzi się pytanie, dlaczego skoro zdaniem projektodawcy projekt przynosił skutki i świadomość dotyczącą bezpieczeństwa na drodze nastąpił znaczny wzrost wypadków drogowych ze skutkiem śmiertelnym?</p> <p>W świetle powyższego trzeba wskazać, że metody przyjęte przez projektodawcę, jednak nie przynoszą aż tak pożądanych skutków wobec czego metoda, którą posługuje się projektodawca jest błędna i należy ją zmienić.</p>		
2.	Załącznik, str. 11	<p>Dodanie do założeń programu kolejnego działania, które realnie przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa na drogach. Zwiększenie liczby stacjonarnych fotoradarów montowanych na żądanie samorządu/Budowa nowych fotoradarów, których właścicielami będą samorządy.</p>	<p>Samorządy powinny mieć możliwość, decydowania w jakich miejscach powinny znajdować się stacjonarne fotoradary, które zwiększą bezpieczeństwo na skutek zmniejszenia prędkości poruszających się pojazdów w newralgicznych częściach miasta. Samorządy, znajdujące się najbliżej mieszkańców, są w stanie wytypować miejsca, gdzie najczęściej w ich ocenie jest przekraczana prędkość i w których najczęściej dochodzi do wypadków. Obecnie co prawda samorząd ma możliwość wnioskowania o postawienie masztu z fotoradarem do GITD oraz zawarcia porozumienia w sprawie obsługi fotoradaru przez CANARD, jednak procedura ta jest bardzo czasochłonna i sformalizowana, stąd też została ona wykorzystana od czasu jej</p>		

			<p>ustanowienia zaledwie kilka razy w skali całego kraju.</p> <p>Stąd też do dyskusji pozostawiamy dwie opcje:</p> <p>I) uproszczenie procedury i faktyczne stawianie fotoradarów w miejscach, które wskazują samorzady,</p> <p>II) powrót do przepisów, które zezwolą samorządom na posiadanie własnych fotoradarów.</p>		
3.	Załącznik, str. 11	<p>W zakresie zadań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Budowa/modernizacja dróg/przejęć dla pieszych oraz - Budowa/modernizacja monitoringu wizyjnego w przestrzeni publicznych <p>Brakuje informacji odnośnie planowanego budżetu na oba zadania, mimo tego, iż mają być one realizowane przez samorzady.</p>	<p>Projektodawca nie wskazuje budżetu, jaki zostanie przeznaczony na realizację wskazanych zadań.</p> <p>Jedyna informacja w tym zakresie, to fakt, że samorząd chcący skorzystać z dofinansowania, będzie musiał posiadać 20% wkładu własnego.</p>		
4.	Załącznik, str. 15	<p>Do obszaru 2 Tworzenie, rozwijanie i doskonalenie kompetencji społecznych w zakresie cyberbezpieczeństwa należy dodać więcej działań, które realnie przyczynią się do zniwelowania zjawiska hejtu w Internecie.</p>	<p>Zjawisko hejtu w Internecie w szczególności wśród dzieci i młodzieży zbiera w ostatnich latach potworne żniwa. Zwiększa się liczba samobójstw i prób samobójczych dzieci z powodu hejtu.</p> <p>Projektodawca celnie diagnozuje zresztą ten problem we wstępie do niniejszego projektu.</p> <p>Niemniej w samym programie brakuje działań, które realnie wpłyną na zmniejszenie występowania patologicznego zjawiska jakim jest hejt w Internecie.</p> <p>Po pierwsze, należy stworzyć specjalne programy edukacyjne uświadamiające dzieci i młodzież z zagrożeń jakie płyną z hejtu i</p>		

			<p>włączyć nauczanie tej wiedzy do podstawy programowej.</p> <p>Po drugie, szkoły powinny zwracać większą uwagę na aktywność uczniów w Internecie i prowadzić działania profilaktyczne np. na godzinach wychowawczych nakierowane na uwrażliwienie uczniów w zakresie hejtu i jego szkodliwości. Ponadto, szkoły winny przeprowadzać szkolenia dla nauczycieli i wychowawców, w zakresie rozpoznawania zagrożeń związanych z hejtem i skutecznej pomocy uczniom, doświadczającym tego typu przemocy. W szkołach należy opracować procedury współdziałania na linii nauczyciel – pedagog szkolny – uczeń – rodzic, które pomogą uczniom zmagającym się z hejtem w Internecie. Ponadto docelowo być może w statutach szkół lub innych dokumentach warto byłoby wprowadzić procedury postępowania w przypadku wystąpienia takiego zjawiska.</p> <p>Obszar ten wymaga zdecydowanych działań ze strony ustawodawcy, bowiem niewątpliwie jest on zaniedbany, a działania jakie są obecnie podejmowane w tym zagadnieniu zarówno przez Policję, sądy, prokuraturę i szkoły są niewystarczające i nieskuteczne przez co dają ciche przyzwolenie na dalsze szerzenie się hejtu w Internecie.</p>		
5.	Załącznik, str. 16	Położenie większego nacisku i znalezienie nowych metod, które	Jak już zostało wskazane wcześniej, liczba wypadków drogowych ze		

		poprawią kulturę bezpieczeństwa ruchu drogowego wśród obywateli.	<p>skutkiem śmiertelnym, w roku 2024 wzrosła, w związku z powyższym projektodawca powinien poszukać nowych skuteczniejszych metod, które wpłyną na poprawę sytuacji w tym obszarze.</p> <p>Jak widać, dotychczas podejmowane działania w tym obszarze, to zbyt mało aby mówić o poprawie bezpieczeństwa na polskich drogach. Zarówno edukacja jak różnego typu konkursy, pogadanki czy teleturnieje, nie są zbyt skuteczne w Polsce, jeżeli mowa o poprawie bezpieczeństwa. Takie działania można podejmować w przedszkolach czy szkołach, a niekoniecznie wśród dorosłych uczestników ruchu drogowego.</p>		
6.	Załącznik, str. 18	<p>Obszar 1 Budowa/modernizacja dróg/przejść dla pieszych.</p> <p>W wymienionych w obszarze 1 działaniach brakuje zarówno montowania oświetlenia nad przejściami czy w okolicznych przejściach dla pieszych szczególnie w obszarach niezabudowanych oraz budowa oświetlenia chodników w ciągach dróg publicznych.</p>	Oba wymienione działania, mają realny wpływ na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.		