

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych
Autor	Ministerstwo Cyfryzacji
Projekt z dnia	25 września 2024 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Patrycja Grebla-Tarasek
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 w zakresie dodawanego art. 12 ust. 1a do ustawy o doręczeniach elektronicznych	Proponuje następujące brzmienie przepisu: „W jednostkach samorządu terytorialnego tworzy się adres do doręczeń elektronicznych powiązany z publiczną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego dla: 1) urzędu gminy albo 2) starostwa powiatowego albo 3) urzędu marszałkowskiego obsługującego organy oraz jednostkę samorządu terytorialnego.”	Przepis w przedstawionym kształcie nadal budzi wątpliwości, co potwierdza przeprowadzona przez ZPP, ankieta wśród powiatów członkowskich. Na tle zaproponowanych przez projektodawcę przepisów pozostają nadal wątpliwości czy dla organów wykonawczych lub organów stanowiących należy tworzyć odrębne ADE. Zaproponowana przez nas zmiana ma na celu rozwiązanie tych wątpliwości i jednoznaczne wskazanie, że przykładowo w gminie jeden ADE będzie obsługiwał zarówno urząd gminy jak i wójta czy radę gminy. Kwestia ta wymaga doprecyzowania, bo będzie znowu budziła wątpliwości, już na samym starcie obowiązywania nowych przepisów		

			tj. przy zakładaniu ADE. Z czym zresztą mieliśmy już do czynienia przy poprzednim falstarcie wprowadzania doręczeń elektronicznych, stąd też ustawodawca powinien wyciągnąć z ubiegłorocznej sytuacji stosowane wnioski, a nie ponownie brnąć w błędy, które już popełnił.		
2.	Art. 1 w zakresie zmienianego art. 34 do ustawy o doręczeniach elektronicznych	Czy intencją projektodawcy jest tworzenie ADE dla podmiotów publicznych i niepublicznych bezterminowo?	Poprzednio, ADE tworzyło się dla podmiotów niepublicznych na okres 3 lat, stąd też pytanie jakie jest uzasadnienie dla tego typu zmiany?		
3.	Art. 1 w zakresie zmienianego art. 147 ust. 3 lit b do ustawy o doręczeniach elektronicznych	Skreślenie punktu b.	<p>Propozycja ta stanowi zaprzeczenie uzgodnień dokonanych na zespole roboczym właściwym do nowelizacji ustawy.</p> <p>Propozycja ta może spowodować zamieszanie i chaos w doręczaniu korespondencji nadanej przez urząd. Obecne brzmienie przepisu zakłada, że w sytuacji gdy urząd otrzyma korespondencję nadaną przez ePUAP, z zawartym żądaniem odpowiedzi na ePUAP, nawet w sytuacji gdy podmiot wysyłający będzie miał ADE, urząd musi odpowiedzieć na ePUAP a nie na ADE.</p> <p>Rodzi się zatem pytanie po pierwsze czy aby na pewno usprawni to proces cyfryzacji w urzędach po drugie zaś będzie budziło jeszcze większe wątpliwości wśród urzędników w jaki sposób powinni odpowiadać na korespondencję. Urzędnicy powinni mieć już w okresie przejściowym wyrabiany nawyk, że jeżeli klient posiada ADE</p>		

			<p>to na taki adres powinni nadać korespondencję, bez prowadzenia dalszego „śledztwa” w tym zakresie. Zaproponowana zmiana całkowicie wypacza podstawowe założenie systemu doręczeń elektronicznych jakim jest kierowanie korespondencji w pierwszej kolejności na ADE, jeżeli ten widnieje w bazie adresów do doręczeń elektronicznych. Zasadnym jest zachowanie spójności w obu wypadkach, o których mowa w art. 147 ust. 3 lit a i b oraz jednolitego sposobu postępowania w obu wypadkach tj. jeżeli adresat nadaje korespondencję przez ePUAP a posiada ADE to odpowiedź na tą korespondencję kierujemy na ADE bez względu „na życzenie” adresata.</p> <p>Pobocznie zwracam uwagę na całkowitą niespójność uzasadnienia do zaproponowanego brzmienia art. 147 ust. 3. Uzasadnienie bowiem, jest uzasadnieniem zbieżnym do koncepcji przedstawionej przez ZPP.</p>		
4.	Art. 1 w zakresie zmienianego art. 147 ust. 5 do ustawy o doręczeniach elektronicznych	<p>Ograniczenie przyczyn organizacyjnych do przypadków wysyłki masowej.</p> <p>Ponadto w przepisie jest prawdopodobnie błąd dotyczący daty: powinno być 31 grudnia 2025 r. a nie 31 grudnia 2024 r.</p>	<p>W poprzednich wersjach projektu zakładano, że można zaniechać wysyłki korespondencji na ADE w sytuacji tzw. wysyłki masowej. W obecnie zaproponowanym brzmieniu ustawodawca rozszerza ten wyjątek na wszystkie przyczyny organizacyjne.</p> <p>W związku z powyższym należy zadać pytanie co projektodawca ma na myśli pod pojęciem przyczyn organizacyjnych? Bowiem w świetle tej zmiany rodzi się znacząca obawa,</p>		

			<p>że przepis ten będzie nadużywany i de facto wszystkie sytuacje można będzie „podpiąć” pod przyczyny organizacyjne, co stoi w sprzeczności z celem i głównymi założeniami ustawy o doręczeniach elektronicznych.</p> <p>Przypominamy, że przepisy dotyczące doręczeń elektronicznych są niezwykle ważne w świetle doręczania korespondencji w sposób zgodny z przepisami kpa. Nie może być bowiem w tej materii jakiś niejasności czy pola do nadużyć.</p>		
--	--	--	--	--	--