



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/1921/24

Warszawa, 21 listopada 2024 roku

Szanowny Pan

Arkadiusz Chęciński

Prezydent Sosnowca

Współprzewodniczący KWRiST

Szanowny Pan

Tomasz Siemoniak

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Współprzewodniczący KWRiST

Szanowni Panowie Przewodniczący,

zwracam się z wnioskiem o dołączenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, w punkcie sprawy różne tematu dotyczącego problemów praktycznych na gruncie stosowania ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz.U. 2024.928) w zakresie podmiotów zobowiązanych do przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych.

Zgodnie z art. 2 pkt 6 ilekroć w ustawie o sygnalistach mowa o organie publicznym - należy przez to rozumieć naczelne i centralne organy administracji rządowej, terenowe organy administracji rządowej, organy jednostek samorządu terytorialnego, inne organy państwowe oraz inne podmioty wykonujące z mocy prawa zadania z zakresu administracji publicznej, właściwe do podejmowania działań następczych w dziedzinach wskazanych w art. 3 ust. Art. 33 stanowi, że organ publiczny ustala procedurę przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych, która określa w szczególności tryb postępowania z informacjami o naruszeniach prawa zgłoszonymi anonimowo, zwaną dalej "procedurą zgłoszeń zewnętrznych".

Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2024.107) w art. 8 ust. 2 stanowi, że organami powiatu są rada powiatu i zarząd powiatu. Starosta, w świetle przywoływanej ustawy nie jest organem publicznym. Podkreślić trzeba, że starosta jest natomiast organem publicznym wymienianym w innych ustawach np. jako właściwy do wydawania decyzji administracyjnych. Ponadto w sektorze samorządowym mamy inne osoby/ciała będące potencjalnie organami publicznymi w rozumieniu ustawy o ochronie sygnalistów.

Analizując art. 33 ustawy o ochronie sygnalistów, dochodzi się do wniosku, że organ publiczny ustala procedurę przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych i podejmowania działań następczych. Co w konsekwencji rodzi wątpliwości dotyczące rozumienia „organu publicznego”. Czy w przypadku powiatów należy odnieść się do przywoływanego art. 8 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym i wówczas właściwym do ustalenia procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych będzie zarząd powiatu, bo rada powiatu jest organem stanowiącym, w związku z czym nie ma możliwości podjąć skutecznych działań następczych? Czy raczej należy patrzeć na definicję organu publicznego szerzej, niż ta, która jest wskazana w ustawie ustrojowej i brać pod uwagę również starostę jako organ publiczny? Z art. 34 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym wynika wprost, że starosta organizuje pracę zarządu powiatu, starostwa powiatowego, kieruje bieżącymi sprawami oraz reprezentuje powiat na zewnątrz. Jednak, z przywoływanego artykułu nie wynika wprost, że starosta jest organem publicznym. Co rodzi poważne wątpliwości – kto powinien ustalić procedurę przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych i podejmowania działań następczych. W przypadku ustalenia organu właściwego do przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych, należy wziąć pod uwagę również możliwość do podejmowania działań następczych, a starostwo niewątpliwie w powiecie ma największe możliwości w tym zakresie.

Wskazany problem, był przez nas zauważony na etapie uzgodnień w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego i wówczas, na wniosek strony samorządowej zmieniono brzmienie art. 2 pkt 6 ustawy o ochronie osób zgłaszających naruszenie prawa (projekt z 12 lipca 2023 r.). W wersji, która była opiniowana przez KWRiST art. 2 pkt 6 brzmiał: „organie publicznym – należy przez to rozumieć naczelne i centralne organy administracji rządowej, terenowe organy administracji rządowej oraz inne organy państwowe, wójtą, burmistrza, prezydenta, starostę, marszałka oraz regionalne izby obrachunkowe, właściwe do podejmowania działań następczych w dziedzinach wskazanych w art. 3 ust. 1”.

W związku z czym rodzą się pytania, na czyj wniosek dokonano zmian w tym przepisie oraz dlaczego wrócono, do jego wersji, która rodziła wątpliwości KWRiST? Zwracamy również uwagę, że zmiana nie była konsultowana z KWRiST.

Reasumując, od 25 grudnia br. samorzady terytorialne będą zobowiązane do przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych, ale ustalenie, który organ w jednostkach samorządu terytorialnego jest właściwy do przyjmowania tych zgłoszeń i podejmowania działań następczych budzi wiele wątpliwości. Opisany problem występuje, nie tylko na szczeblu powiatowym, ale także na innych szczeblach jednostek samorządu terytorialnego.

W świetle powyższego prosimy o zmianę w art. 2 pkt 6 ustawy o ochronie sygnalistów, do wersji która była skonsultowana z KWRiST, tj. wersji tego przepisu z 12 lipca 2023 r.

Zwracam się do strony rządowej o pilne podjęcie inicjatywy legislacyjnej, która w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego, przywróci brzmienie przepisu do wersji uzgodnionej ze stroną samorządową.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka