

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw
Autor	Ministerstwo Finansów
Projekt z dnia	31 października 2024 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	18 477 86 00
tel.	biuro@zpp.pl

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 4 lit. b (w zakresie dodawanego w art. 39 ust. 5 pkt 2)	Wyłączyć zapis do odrębnej jednostki redakcyjnej i wskazać, że Minister Finansów określa w drodze rozporządzenia kwestie wskazane w tym przepisie.	Określenie przez MF paragrafów wchodzących do grup wydatków bieżących i majątkowych rozstrzygnie bezspornie, do jakiej grupy wydatków są zaliczane, ułatwi pracę samorządom oraz nie pozostawi dowolności w interpretowaniu tego przez poszczególne RIO.		
2.	Art. 1 pkt 6	Błąd w przepisie, powinien być art. 111, a nie art. 11.			
3.	Art. 1 pkt 32	Usunąć przepis ewentualnie dodać nową jednostkę redakcyjną i wskazać, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach zmiany kwot dotacji mogą następować do 15 grudnia roku budżetowego.	Wydłużenie terminu zmian dotacji za zadania zlecone do 15 grudnia roku budżetowego uniemożliwia prowadzenie właściwej gospodarki finansowej.		
4.	Art. 1 pkt 46	Skreślić. W przypadku pozostawienia tego przepisu całość ustawy Związek Powiatów Polskich będzie opiniował negatywnie.	Odsetki od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych JST stanowią ich dochód.		

			<p>W toku opiniowania projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, strona samorządowa wносиła o dodatkowe wzmocnienie tego przepisu z uwagi na praktykę wymuszania na samorządach przekazywania odsetek od dotacji do budżetu państwa (bez postawy prawnej).</p> <p>Proponowana poprawka zmierza w zupełnie odmiennym kierunku. Zważywszy na permanentne niedoszacowanie wysokości dotacji na zadania zlecone i brak jakiegokolwiek aktywności ze strony rządowej żeby ten stan rzeczy zmienić, propozycję Ministerstwa odbieramy jako kolejny wyraz braku partnerskiego podejścia do samorządów.</p> <p>Zwracamy również uwagę na nieracjonalność proponowanej poprawki z punktu widzenia efektywności funkcjonowania administracji publicznej jako całości. Przy niskiej inflacji odsetki gromadzone na rachunkach bankowych nie stanowią znaczących kwot. Wprowadzenie proponowanego przez MF obowiązku wymusi ponoszenie przez JST dodatkowych nakładów organizacyjno-kadrowych (niewspółmiernych do "Zysków" jakie uzyska budżet państwa) w związku z koniecznością założenia rachunków bankowych odrębnych również w jednostkach podległych tak aby można było ustalić kwoty</p>		
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>odsetek tylko od otrzymanych dotacji. Powyższe spowoduje konieczność dokonywania kolejnych kontroli, zwłaszcza w jednostkach podległych w zakresie prawidłowości ustalania kwot jak i terminów odprowadzania należnych odsetek do dysponenta. Będzie to o tyle trudne zwłaszcza w jednostkach, które swoją działalność finansują nie tylko dotacją.</p> <p>Ponadto w momencie ponoszenia kosztów przez JST np. z tytułu utrzymania rachunku lub prowizji bankowych za przelew, to koszt ten jest kosztem samorządu i nie będzie refundowany z dotacji na zadanie zlecone.</p> <p>Skarbnicy już sygnalizują, że w sytuacji konieczności przesyłania odsetek na rachunek wojewody z ekonomicznego punktu widzenia najlepszym rozwiązaniem będzie nieoprocentowywanie rachunków bankowych (uniknięcie dodatkowej bezcelowej pracy dla służb finansowych). Z takiego rozwiązania najbardziej zadowolony będzie sektor bankowy a nie administracja samorządowa i budżet państwa.</p>		
5.	Art. 1 po punkcie 46 dodać kolejny punkt dot. zmiany art. 257 pkt 1	Przepisowi nadać brzmienie: „1) dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji i środków przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych;”	Zarówno dotacje, jak i środki, mają charakter celowy i organ stanowiący nie może ich legalnie przeznaczyć na inne cele, niż określone w stosownych umowach lub porozumieniach. Często, szczególnie w końcówce roku, otrzymane środki należy szybko wydatkować, co musi być poprzedzone podjęciem		

			uchwały przez organ stanowiący, który zbiera się znacznie rzadziej niż organ wykonawczy. Zmiana o charakterze porządkującym ale konieczna ze względu na rozbieżne interpretacje art. 257 przez różne RIO.		
6.	Art. 1 pkt 47 lit a tiret 1 (dotyczy uchylenia w art. 258 ust. 1 pkt 3)	Skreślić	Art. 258 ust. 1 pkt 3 ułatwia funkcjonowanie jednostek organizacyjnych. Kierownicy tych jednostek na podstawie tego właśnie artykułu podpisują wiele umów np. przeglądy, konserwacje, wyżywienie, badania okresowe pracowników, obsługa prawna. W przypadku uchylenia tego zapisu, wszystkie umowy musiałyby podpisywać zarząd powiatu/burmistrz. Ponadto art. ten daje możliwość upoważnienia, czyli upoważnienie jest fakultatywne a nie obligatoryjne.		
7.	Art. 1 pkt 48-50	Skreślić i równolegle wprowadzić zmianę w art. 18 pkt 8 o Regionalnych Izbach Obrachunkowych poprzez skreślenie kompetencji do wydawania opinii o wnioskach komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium.	Usunięcie rozbieżności pomiędzy ustawą o finansach publicznych a ustawą o Regionalnych Izbach Obrachunkowych można osiągnąć w sposób zaproponowany w uwadze. Natomiast propozycja MF, została oceniona przez skarbników jako kolejny element biurokratyczny przedłużający całą procedurę absolutorijną.		

