



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/259/24

Warszawa, 18 listopada 2024 roku

Szanowny Pan
Stanisław Bukowiec

Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 12 listopada 2024 r., znak: DTD-5-1.0210.7.2024 w sprawie przedstawienia ewentualnych uwag do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (WPLMI 87), Związek Powiatów Polskich przedstawia opinię z uwagami, o treści jak poniżej.

Po pierwsze, w kontekście uwag o charakterze legislacyjnym, zwracam uwagę na projektowany § 12 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia, zgodnie z którym „części praktycznej egzaminu przeprowadzanej w ruchu drogowym nie można przeprowadzić w przypadku, gdy osoba egzaminowana przystępująca do egzaminu kierując pojazdem podczas wykonywania zadań na placu manewrowym nie panuje nad pojazdem powodując upadek, kolizję lub wypadek drogowy”.

W uzasadnieniu projektodawcy wskazują, że regulacja ta dotyczy utraty panowania nad pojazdem, której skutkiem jest spowodowanie upadku motocykla albo kolizji lub wypadku drogowego w przypadku wszystkich kategorii prawa jazdy, podczas wykonywania zadań na placu manewrowym.

Przepis w proponowanym brzmieniu sugeruje, że do upadku pojazdu może dojść w przypadku każdego pojazdu, tj. motocykla, samochodu osobowego i samochodu ciężarowego, podczas gdy spowodowanie upadku może dotyczyć wyłącznie pojazdu jednośladowego.

Wobec powyższego, proponuje się nadać projektowanemu § 12 ust. 2 pkt 5 następujące brzmienie:

„5) nie panuje nad pojazdem powodując kolizję lub wypadek drogowy, a w przypadku motocykla nie panuje nad pojazdem powodując upadek, kolizję lub wypadek drogowy.”.

Po drugie wskazuję, że niniejszy projekt powinien zostać przekazany do opiniowania przez KWRiST. Nie można zgodzić się z projektodawcami (zob. strona 2 uzasadnienia do projektu), jakoby projekt nie dotyczył funkcjonowania samorządu terytorialnego ponieważ określa sposób przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy oraz egzaminów weryfikacyjnych dla kandydatów na egzaminatorów, w związku z czym nie zostanie przekazany do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego są samorządowymi wojewódzkimi osobami prawnymi, a do ich zadań należy m.in. organizowanie egzaminów państwowych sprawdzających kwalifikacje osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami oraz kierujących pojazdami (zob. art. 116 ust. 2 w zw. z art. 117 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym). Co więcej, zgodnie z § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców, zakres części praktycznej egzaminu wewnętrznego, kryteria oceny oraz czas trwania, z zastrzeżeniem ust. 2, są zgodne ze sposobem przeprowadzania części praktycznej egzaminu państwowego. Z kolei nadzór nad prowadzeniem szkolenia w ośrodkach szkolenia kierowców sprawuje starosta (zob. art. 43 i nast. ustawy o kierujących pojazdami).

Powyższe argumenty przemawiają za tym, że projektowane rozporządzenie w istocie dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego i zadań ich organów (WORD-y są wojewódzkimi osobami prawnymi, a starosta sprawuje nadzór nad szkoleniem kierowców w OSK), zatem powinno zostać przekazane do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka