

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów
Autor	MRPiPS
Projekt z dnia	27 czerwca 2024 r. z uwzględnieniem wersji z 20 listopada 2024 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 6 ust. 3 pkt 1 lit. a	Jakie uprawnienia zawodowe będzie miała osoba, która ukończyła studia I stopnia, jeżeli nie będzie mogła być wpisana na listę Psychologów?		W art. 6 Listę Psychologów zastąpiono Rejestrem Psychologów, który jest rejestrem publicznym w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (art. 6 ust. 4). Projekt określa warunki, które należy spełnić, aby uzyskać wpis do Rejestru. Wśród tych warunków jest: ukończenie w Rzeczypospolitej Polskiej studiów pierwszego stopnia na kierunku psychologia i studiów drugiego stopnia na kierunku psychologia oraz uzyskanie tytuł zawodowego magistra, albo ukończenie w Rzeczypospolitej Polskiej jednolitych studiów magisterskich na kierunku psychologia oraz uzyskanie tytułu zawodowego magistra. Ukończenie	Jeżeli przepisy dot. szkolnictwa wyższego dopuszczają realizację studiów w podziale na studia I i II stopnia to wydaje się, że już po ukończeniu studiów I stopnia, absolwent takich studiów przynajmniej w ograniczonym zakresie powinien nabywać prawo do wykonywania zawodu. Zwracamy uwagę, że obecnie w systemie oświaty borykamy się z brakiem specjalistów do realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Stąd

				<p>wyłącznie studiów I stopnia nie uprawnia do wpisu do Rejestru i w konsekwencji nie uprawnia do posługiwania się tytułem zawodowym „psycholog”.</p> <p>Podkreślić należy, że obecnie obowiązująca ustawa dla uzyskania prawa wykonywania zawodu psychologa wymaga posiadania dyplomu magistra psychologii (niezależnie od kierunku ukończonych studiów I stopnia).</p> <p>Wskazać należy, że projekt ustawy realizuje zasadę ochrony praw nabytych. Osoba, która w dniu wejścia w życie ustawy ukończyła w Rzeczypospolitej Polskiej studia drugiego stopnia na kierunku psychologia oraz uzyskała tytuł zawodowy magistra niezależnie od kierunku ukończenia studiów pierwszego stopnia staje się psychologiem w rozumieniu ustawy bez konieczności realizacji współpracy z opiekunem i jest wpisywana do Rejestru Psychologów (art. 147). Również osoba, która do dnia wejścia w życie ustawy rozpoczęła w Rzeczypospolitej Polskiej studia drugiego stopnia na kierunku psychologia, niezależnie od kierunku ukończenia studiów pierwszego stopnia, po uzyskaniu tytułu zawodowego magistra na kierunku psychologia staje się psychologiem w rozumieniu ustawy i jest wpisywana do Rejestru Psychologów (art. 148).</p> <p>Należy podkreślić, że udzielanie świadczeń psychologicznych bez</p>	<p>wnosimy o rozważenie wprowadzenia możliwości -</p> <p>przynajmniej w ograniczonym zakresie</p> <p>- prawa wykonywania zawodu również przez osoby, które ukończyły studia I stopnia (np. z wymogiem ukończenia studiów II stopnia w ciągu kolejnych 5 lat).</p>
--	--	--	--	---	---

				posiadania uprawnień zawodowych, a co za tym idzie bez odpowiednich kwalifikacji, jest społecznie niebezpieczne i może powodować poważne konsekwencje dla zdrowia, a nawet życia osób, które szukają u takiej osoby pomocy psychologicznej.	
2.	Art. 6 ust. 3 pkt 4 i 5 oraz art. 10 ust. 1 pkt 1 lit. b i c, ust. 2 lit. b-d, art. 15 pkt 4 i 6	Uelastyczyć przepis. Mniejsze wymagania stawia się osobom wykonującym zawód lekarza. Proponujemy, aby zrezygnować z wymogu bycia skazanym na karę pozbawienia wolności oraz wymogu korzystania z pełni praw publicznych, a dodać wykazuje nienaganną postawę etyczną albo cieszenie się nieposzlakowaną opinią albo dawania rękopmi prawidłowego wykonywania zawodu – tak jak ma to miejsce w innych zawodach.	Nie wydaje się zasadne, aby wymogiem niezbędnym był wymóg niebycia skazanym na karę pozbawienia wolności. Taki zapis w ustawie będzie wykluczał z zawodu osoby skazane na karę w zawieszeniu albo karę bezwzględnego pozbawienia wolności za przestępstwo niezwiązane z wykonywanym zawodem. Jeżeli dana osoba dopuści się przestępstwa związanego z wykonywanym zawodem, to sąd karny ma instrumenty prawne, aby takiej osobie zakazać wykonywania zawodu.	Projektodawca zmodyfikował treść art. 6 ust.3 pkt 5. Zgodnie z jego obecnym brzmieniem warunkiem niezbędnym, aby uzyskać wpis do Rejestru jest wymóg braku prawomocnego skazania za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego.	Podtrzymanie uwagi. Obecny przepis jest jeszcze dalej idący i zdaje się naruszać zasadę proporcjonalności. W Polsce można zostać skazanym za przykładowo takie przestępstwa jak: - niedostępnie informacji publicznej; - przekraczanie lub nie dopełnienie obowiązków przez funkcjonariusza publicznego, i działanie w ten sposób na szkodę interesu publicznego lub prywatnego; - obrazę uczuć religijnych; - zaspokojenie wybranych wierzących w przypadku grożącej niewyłączalności lub upadłości. Żadne z powyższych przykładów nie jest powiązane z wykonywaniem funkcji

					psychologa. Zwracamy uwagę, że popełnienie tego rodzaju przestępstw nie wyklucza wykonywania np. zawodu lekarza psychiatry.
3.	Art. 9 pkt 7	W obecnych czasach – przy dużej mobilności zawodowej o wykonywaniu pracy często w wielu miejscach taka informacja wydaje się zbędna. Ponadto może nie odzwierciedlać rzeczywistego stanu rzeczy – ktoś może formalnie wykonywać działalność gospodarczą ale faktycznie świadczyć usługi w szpitalu wystawiając faktury, inna osoba może być zatrudniona na podstawie umowy o pracę w tym samym szpitalu.		Pkt 7 w art. 9 projektu ustawy został usunięty.	
4.	Art. 13 ust. 2 pkt 1	Nieprawidłowe odwołanie.	Nie wszystkie jednostki redakcyjne, do których jest odwołanie określają wymagania dla wnioskodawców.	Odesłanie ma na celu odwołanie się do grupy przepisów tworzących kompletną regulację dotyczącą warunków uzyskania wpisu do Rejestru.	
5.	Art. 15 pkt 8	Uwaga redakcyjna – sformułowanie „w postaci pozbawienia prawa wykonywania zawodu psychologa” zamienić na „w postaci zakazu wykonywania zawodu psychologa”.	Dostosowanie brzmienia przepisu do brzmienia art. 39 pkt 2 kk.	Uwaga została uwzględniona. Projektodawca zmodyfikował treść art. 15 pkt 8) i otrzymał on brzmienie: prawomocnego orzeczenia wobec psychologa środka karnego w postaci zakazu wykonywania zawodu.	
6.	Art. 16	Uwaga ogólna. Proponujemy przemyśleć koncepcje opiekuna i albo skreślenie przepisu albo ich zmodyfikowanie. Z wcześniejszych przepisów nie wynika, aby psycholog przy		Przepisy dotyczące współpracy z opiekunem zostały zmodyfikowane. Projektodawca zrezygnował z prowadzenia listy mając na celu między innymi ochronę danych opiekunów, którzy są	Częściowe podtrzymanie uwagi. Po pierwsze w projekcie nie ustanowiono żadnych wymagań względem

		<p>wniosku o wpis miał obowiązek wskazać i w ogóle wybrać specjalizację. Przeciwnie - z art. 22 ust. 4 wynika, że na podstawie odrębnych przepisów psycholog może uzyskać dodatkowe kwalifikacje i uprawnienia, w szczególności może uzyskać tytuł specjalisty w określonej dziedzinie psychologii po odbyciu szkolenia określonego programem specjalizacji i złożeniu egzaminu państwowego lub po uznaniu równorzędnego tytułu specjalisty uznanego za granicą. Ponadto same przepisy dotyczące specjalizacji są rozproszone w różnych aktach prawnych.</p> <p>Maksymalna liczba godzin pracy opiekuna psychologa jest ustalona na nierealnym poziomie, zwłaszcza w przypadku psychologów pracujących na pełny etat.</p> <p>Proponowana konstrukcja przepisów rodzi obawę, że funkcja opiekuna będzie fikcją. Nie wiadomo również kto miałby ponosić odpłatność za pracę opiekuna.</p> <p>Zwracamy również uwagę, że w przypadku początkujących psychologów zatrudnionych w szkołach działa funkcja mentora.</p> <p>Wydaje się, że bardziej sensowym rozwiązaniem byłoby położenie większego nacisku na doskonalenie zawodowe i np. wprowadzenie obowiązku uczestniczenia w</p>		<p>funkcjonariuszami publicznymi. Doprecyzowane zostały zasady współpracy z opiekunem. Z uwagi na liczne wątpliwości jakie były zgłaszane wobec tej części projektu projektodawca uprościł przepisy, a uzasadnienie zostało poszerzone o następujące kwestie: wyjaśnienie charakteru opieki jako instytucji mającej cel konsultacyjny, a nie nadzorczy, czas trwania opieki, przesłanki wydania negatywnej opinii.</p> <p>Zgodnie z projektem ustawy wynagrodzenie psychologa sprawującego opiekę będzie ustalane przez Krajową Radę (art. 47 ust. 2 pkt 3). Wynagrodzenie będzie pokrywane ze środków będących w dyspozycji samorządu zawodowego psychologów.</p>	<p>opiekuna. Może być nim osoba, która wykonuje zawód. Takie same uprawnienia ma osoba będąca pod opieką.</p> <p>Ponownie zwracamy uwagę, że liczba godzin współpracy przy założeniu, że okres współpracy wynosi do 24 miesięcy jest bardzo długi. Średnio jest to przeszło 32 godziny w miesiącu.</p> <p>Zwracamy ponadto uwagę, że z faktu że Krajowa Rada będzie określała wysokość wynagrodzenia opiekuna nie wynika jasno, że to samorząd będzie pokrywał koszty opieki. Przy założeniu, że godzina pracy opiekuna została by wyceniona na nie mniej niż wynika to z minimalnej stawki godzinowej osoby zatrudnionej na podstawie umowy o świadczenie usług to koszt sprawowania opieki będzie wynosił przeszło 22 tys. zł.</p>
--	--	--	--	--	--

		pierwszych 12/24 miesiącach od dnia wpisu w obowiązkowych zajęciach poświęconych etyce wykonywania zawodu, sporządzania opinii i diagnoz itp., tak aby uwzględniały one praktyczne aspekty wykonywania zawodu przez psychologa.			
7.	Art. 19 ust. 1	Jak termin 12 miesięcy ma się do 24 miesięcy wskazanych w art. 16 ust. 7 pkt 1.		Przepis został zmodyfikowany. Art. 20 ust. 1 (wcześniej art. 19 ust. 1) otrzymał brzmienie: „Art. 20. 1. Okres współpracy z opiekunem nie może przekroczyć 24 miesięcy, począwszy od dnia doręczenia psychologowi pisemnej informacji o wskazaniu opiekuna przez regionalną radę. Po upływie 30 dni od zakończenia współpracy z opiekunem, opiekun wydaje pisemną opinię na temat rozwoju zawodowego i możliwości kontynuacji wykonywania zawodu przez psychologa. Opinia może być pozytywna albo negatywna, jednakże w przypadku niepodjęcia współpracy z opiekunem, opiekun jest zobowiązany wydać opinię negatywną.”	
8.	Art. 24 ust. 1 (w nowej wersji projektu art. 25)	Wydaje się, że wymóg uzyskania pisemnej zgody jest nadmierny biorąc pod uwagę okoliczności w jakich psychologowie częstokroć swój zawód wykonują (sytuacje kryzysowe, praca w telefonach zaufania itp.).		Rozbudowane zostały przepisy dotyczące zgody na podjęcie i wykonywanie świadczeń psychologicznych. Projektodawca zrezygnował z wyrażania zgody w formie pisemnej. Aktualnie kwestie dotyczące zgody na udzielenie świadczeń psychologicznych zostały uregulowane w art. 25 projektu.	Proponujemy dopisać, że można odstąpić od realizacji obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 25 ust. 1 w sytuacji zagrożenia zdrowia lub życia osoby, której mają być udzielane świadczenia psychologiczne (np. w związku z planowaną

					próbą samobójczą) lub w sytuacjach kryzysowych.
9.	Art. 24 ust. 2	<p>Wątpliwości budzi fakt, aby w stosunku do osoby, która nie ukończyła 18 roku życia udzielenie pomocy psychologicznej było uzależnione od wyrażenia pisemnej zgody przedstawiciela ustawowego.</p> <p>Ponadto pojawia się wątpliwość kto będzie udzielał zgody w przypadku dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej.</p> <p>Proponowany przepis ograniczy dostęp dzieci i młodzieży do pomocy psychologicznej.</p>	Proponowany przepis nie uwzględnia przypadków, gdy źródłem kryzysu jest postawa przedstawicieli ustawowych albo gdy dziecko nie ma w przedstawicielach ustawowych oparcia lub ci nie są zainteresowani kontaktem dziecka z psychologiem z uwagi na własne uprzedzenia, wiedzy lub świadomości.	Rozbudowane zostały przepisy dotyczące zgody na podjęcie i wykonywanie świadczeń psychologicznych. Projektodawca zrezygnował z wyrażania zgody w formie pisemnej. Aktualnie materia została uregulowana w art. 25 projektu. Projektodawca wprowadził wymóg uzyskania zgody od osoby która ukończyła 16 lat, a w przypadku osób poniżej 16 roku życia lub ubezwłasnowolnionych wymóg wysłuchania ich zdania (pod warunkiem, że są w stanie wypowiedzieć swoją opinie z rozeznaniem). Uwzględnione zostały przypadki, gdy źródłem kryzysu jest postawa przedstawicieli ustawowych albo gdy dziecko nie ma w przedstawicielach ustawowych oparcia lub ci nie są zainteresowani kontaktem dziecka z psychologiem z uwagi na własne uprzedzenia, wiedzy lub świadomości – dodany został przepis art. 26 ust. 3 w brzmieniu: „Psycholog ma obowiązek udzielać świadczeń psychologicznych w każdym przypadku, gdy zwłoka w jej udzieleniu mogłaby spowodować niebezpieczeństwo utraty życia, ciężkiego uszkodzenia ciała lub ciężkiego rozstroju zdrowia. Przepisu art. 25 ust. 2 nie stosuje się.”	
10.	Art. 26 ust. 2 pkt 1 (w nowej wersji projektu art. 27)	Zwracamy uwagę na ewentualną konieczność modyfikacji przepisów kk w kontekście zachowania tajemnicy (na podobnych zasadach		W przypadku naruszenia tajemnicy zawodowej mają zastosowanie przepisy art. 266 kk. Ustawa o zawodach lekarza i lekarza dentystry	W uwadze błędnie wskazano kk. Chodzi o kodeks postępowania karnego i art. 180.

		jak ma to miejsce w odniesieniu do tajemnicy lekarskiej).		nie przewiduje w tym zakresie odrębności.	
11.	Art. 27 ust. 1 (w nowej wersji projektu art. 28)	Przepis nie uwzględnia wykonywania przez psychologa zawodu poza własnym gabinetem (w szkole lub innej placówce systemu oświaty w tym w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, w podmiocie leczniczym, w jednostce pomocy społecznej, w organach władzy publicznej) – gdzie odpowiedzialnym za przechowywanie i zabezpieczenie dokumentacji jest administrator danych.		Aktualnie kwestia ta uregulowana jest w art. 28. Dodano przepis ust. 6 w brzmieniu: 6. Psycholog jest obowiązany przechowywać dokumentację, o której mowa w ust. 1, w postaci papierowej lub elektronicznej, przez okres 5 lat od końca roku kalendarzowego, w którym udzielanie świadczeń psychologicznych zostało zakończone, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej. W przypadku, w którym psycholog udziela świadczeń psychologicznych w ramach działalności innego podmiotu obowiązek przechowywania dokumentacji ciąży na tym podmiocie.	Uzupełnienie w naszej ocenie jest niewystarczające. Z przepisów jasno powinno również wynikać, że zasad udostępnienia dokumentacji nie stosuje się (ust. 4), jeżeli przepisy odrębne regulują te kwestie odmiennie. Ponadto zwracamy uwagę, że w ust. 6 przepis powinien być uzupełniony o rodziców zastępczych oraz wychowawców w placówkach opiekuńczo-wychowawczych – w odniesieniu do małoletnich.
12.	Art. 27 ust. 3	Przepis nie uwzględnia obowiązku przechowywania dokumentacji psychologicznej wynikającej z odrębnych przepisów przez podmioty inne niż sam psycholog (vide uwaga wyżej). Przykład czas przechowywania indywidualnej dokumentacji dziecka przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną obejmuje okres 25 lat.		Aktualnie kwestia ta uregulowana jest w art. 28. Dodano przepis ust. 6 w brzmieniu: 6. Psycholog jest obowiązany przechowywać dokumentację, o której mowa w ust. 1, w postaci papierowej lub elektronicznej, przez okres 5 lat od końca roku kalendarzowego, w którym udzielanie świadczeń psychologicznych zostało zakończone, <u>chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.</u> W przypadku, w którym psycholog	

				udziela świadczeń psychologicznych w ramach działalności innego podmiotu obowiązku przechowywania dokumentacji ciąży na tym podmiocie.	
13.	Art. 28 ust. 3	Przepis należy doprecyzować, bo może być odczytywany jako bezwzględny obowiązek np. wyrażenia zgodny na udział w szkoleniach/konferencjach w nieograniczonym żadnym limitem zakresie itp. bez uwzględnienia potrzeb pracodawcy.		Uwaga uwzględniona. Przepis został wykreślony.	
14.	Art. 29	Przepis jest nieprecyzyjny – dla przykładu trudno wyobrazić sobie obowiązek zgłaszania faktu przebywania na zwolnieniu chorobowym, świadczeniu rehabilitacyjnym czy urlopie rodzicielskim.		Przepis ten odnosi się do przypadków, gdy zaprzestanie wykonywania zawodu dotyczyć ma dłuższego czasookresu. W określonych sytuacjach, w których psycholog nie może wykonywać swojego zawodu np. z powodów zdrowotnych powinien mieć możliwość zaprzestania wykonywania zawodu na określony czas. Zaprzestanie wykonywania zawodu ma stanowić komunikat o czasowym zaprzestaniu wykonywania zawodu, który odnotowywany jest w Rejestrze.	
15.	Rozdział 5	Brakuje powiązania przepisów dot. odpowiedzialności dyscyplinarnej psychologów z odpowiedzialnością dyscyplinarną psychologów zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych na podstawie przepisów Prawa oświatowego.		Przepis regulujący kwestię stosowania ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów do nauczycieli psychologów, w myśl którego prawa i obowiązki psychologów zatrudnionych na stanowisku psychologa w przedszkolach, szkołach i placówkach wymienionych w art. 1 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, w zakresie	

				nieuregulowanym niniejszą ustawą określają przepisy Karty Nauczyciela, został dodany do ustawy (art. 149 ust. 2).	
16.	Art. 65 ust. 1 pkt 5 w zw. z ust. 7	Proponujemy wprowadzenie jednak bardziej elastycznego przepisu.	10 lat to 1/4 życia zawodowego i możliwość skrócenia tego okresu przez samorząd zawodowy. Pomiędzy maksymalnym okresem zawieszenia (3 lata) a pozbawieniem prawa wykonywania zawodu (10) jest przepaść.	Przepis ma mieć charakter prewencyjny. Samorząd zawodowy nie ma legitymacji do uelastyczniania przepisów dotyczących postępowania w przedmiocie odpowiedzialności dyscyplinarnej.	
17.	Art. 77 oraz 78 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 4 (w nowej wersji projektu art. 127 art. 23 ust. 1 pkt 4)	<p>W związku z tym, iż udzielanie pomocy psychologicznej zostało określone bardzo szeroko i obejmuje czynności, które mogą być wykonywane również przez inne osoby – lekarzy w tym lekarzy psychiatrów, innych pracowników medycznych, pedagogów, pracowników socjalnych, interwientów kryzysowych, osoby zajmujące się resocjalizacją itp., wprowadzenie sankcji karnej za wykonywanie tego rodzaju czynności narusza zasady przyzwoitej legislacji.</p> <p>Ponadto zwracamy uwagę, że na osoby niewpisane na listę psychologów obecnie są zatrudnieni jako psycholog w szkole i świadczą wsparcie psychologiczne. Częsta praktyka stosowana przez kuratora oświaty to wydawanie zgody np. osoba po pedagogice ze specjalnością profilaktyka i są zatrudnione jako psycholog, lub są w trakcie studiów psychologicznych i mają zgodę na</p>		<p>Definicja świadczeń psychologicznych jest wyczerpująca i została wypracowana przez środowisko psychologów (stowarzyszenia i związki psychologów na wcześniejszych etapach prac nad regulacją zawodu psychologa). Świadczenia takie nie będą mogły być udzielane przez osoby, które nie są wpisane do Rejestru Psychologów. Osoby nie wpisane do Rejestru nie będą mogły udzielać świadczeń psychologicznych.</p> <p>Psycholog będzie uzyskiwał prawo wykonywania zawodu z dniem wpisu do Rejestru Psychologów niezależnie od miejsca zatrudnienia.</p> <p>Jednocześnie przez wprowadzenie zmian w Prawie oświatowym szkoły uzyskają możliwość zatrudniania tych psychologów (tj. osób wpisanych do Rejestru Psychologów), które nie posiadają przygotowania pedagogicznego.</p> <p>Psychologowie zatrudniani są m.in. w placówkach oświaty, czy w instytucjach pomocowych. Z punktu widzenia interesu społecznego</p>	<p>Podtrzymanie uwagi.</p> <p>Nie kwestionujemy prawa psychologów do realizacji zadań składających się na definicję świadczeń psychologicznych.</p> <p>Zwracamy uwagę na to, że część z nich mieści się w zakresie zadań i uprawnień zawodowych osób wykonujących inne zawody, które również posiadają odpowiednie przygotowanie merytoryczne do ich świadczenia – zwłaszcza w obszarze wskazanym w art. 23 ust. 1 pkt 4.</p> <p>To, że definicja świadczeń psychologicznych została wypracowana przez środowisko psychologów nie zwalnia MRPiPS z</p>

		zatrudnienie na stanowisku psychologa.		zasadna jest więc szczególna dbałość, by osoby pracujące z dziećmi, młodzieżą czy osobami dotkniętymi kryzysem psychicznym miały ku temu odpowiednią wiedzę i kwalifikację.	obowiązku oceny jak wprowadzenie tej definicji w połączeniu z odpowiedzialnością karną wpłynie na prawo wykonywania zawodu przez inne grupy zawodowe.
18.	Art. 138 pkt 3 (nowa uwaga do nowej wersji projektu)	Nadać brzmienie „10. W przedszkolu, szkole placówce może być, zatrudniona osoba niebędąca nauczycielem, wpisana do Rejestru, o którym mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia ... o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów (Dz. U.), posiadająca przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły lub placówki za odpowiednie do udzielania świadczeń psychologicznych dzieciom i młodzieży. Przepisy ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.”	Nie wydaje się aby była potrzeba uzyskania zgody kuratora na zatrudniania w szkole osoby będącej psychologiem uprawnionym do wykonywania zawodu do udzielania świadczeń psychologicznych dzieciom i młodzieży, jeżeli z przepisów ustawy wynika, że szkoła (i inne jednostki oświatowe) mają zapewnić pomoc psychologiczno-pedagogiczną uczniom.		