

Warszawa, dnia 9 grudnia 2024 r.

**Grupa Posłów na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość**



**Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r., poz. 990) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o transporcie drogowym

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Janusza Kowalskiego.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-WP. 020. 306. 2024
Data wpływu .. 09. 12. 2024 ..

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o transporcie drogowym

Art. 1. W ustawie z dnia z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1539) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6 po ust. 2b dodaje się ust. 2c-2h w brzmieniu:

„2c. Osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 2, wraz z wnioskiem o udzielenie licencji przedkładają informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu oraz przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, a także za przestępstwa, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, lub za odpowiadające tym przestępstwom czyny zabronione określone w przepisach prawa obcego.

2d. Osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 2, posiadający obywatelstwo innego państwa niż Rzeczpospolita Polska, ponadto przedkładają informację z rejestru karnego państwa obywatelstwa uzyskiwaną do celów wykonywania krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką.

2e. Osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 2, składają organowi wydającemu licencję oświadczenie o państwie lub państwach, w których zamieszkiwała w ciągu ostatnich 20 lat, innych niż Rzeczpospolita Polska i państwo obywatelstwa, oraz jednocześnie przedkładają organowi wydającemu licencję informację z rejestrów karnych tych państw uzyskiwaną do celów wykonywania krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką.

2f. Jeżeli prawo państwa, o którym mowa w ust. 2d lub 2e, nie przewiduje wydawania informacji do celów wykonywania krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, przedkłada się informację z rejestru karnego tego państwa.

2g. Informacje, o których mowa w ust. 2c-2f licencjonowany pośrednik będący bezpośrednim dostawcą aplikacji do zamawiania przejazdów taksówką osobową utrwała w formie wydruku i załącza do akt osobowych pracownika albo dokumentacji dotyczącej osoby dopuszczonej do wykonywania krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką na jego rzecz.

2h. Informacje, o których mowa w ust. 2c-2f opatruję się datą nie wcześniejszą niż 30 dni przed złożeniem wniosku, o którym mowa w ust. 2c.

2) w art. 13b po ust. 1a dodaje się ust. 1b-1d w brzmieniu:

„1b. Oddzielne urządzenie, na którym została zainstalowana kasa rejestrująca mająca postać oprogramowania oraz aplikacja mobilna służąca do obliczania opłaty za przejazd taksówką osobową staje się urządzeniem obowiązkowego wyposażenia taksówki osobowej i podlega kontroli.

1c. Kasa rejestrująca mającą postać oprogramowania pracuje tylko z trwale połączoną z nią aplikacją mobilną służącą do obliczania opłaty za przejazd taksówką osobową.

1d. Kasa rejestrująca mająca postać oprogramowania podlega obowiązkowemu przeglądowi technicznemu w terminie oraz zakresie określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 111 ust. 7a pkt 4 ustawy z dnia z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r., poz. 361).”;

3) w art. 39k po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Badanie psychologiczne wykonywane są w języku urzędowym bez udziału osób trzecich.”;

Art. 2. Osoby, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, wykonujący w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy krajowy transport drogowy w zakresie przewozu osób taksówką, przedkładają w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy informacje, o których mowa w art. 6 ust. 2c-2f ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian, które przyczynią się do zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim korzystającym z usług taksówek, ponieważ zostanie wprowadzona skuteczna weryfikacja kandydatów na kierowców taksówek. W projekcie ustawy proponuje się zmiany dotyczące obowiązku sprawdzenia czy kierowcy nie byli skazani za przestępstwa przeciwko dzieciom, przestępstwa o charakterze seksualnym, przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, przestępstwa znęcania się, przestępstwa handlu ludźmi, przestępstwa z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii lub informacji o odpowiadających tym przestępstwom czynach zabronionych w przepisach prawa poprzez obowiązek przedłożenia odpowiedniej informacji z Krajowego Rejestru Karnego.

Projekt ustawy zakłada, że osoby, posiadające obywatelstwo innego państwa niż Rzeczpospolita Polska przedkładają informację z rejestru karnego państwa obywatelstwa uzyskiwaną do celów wykonywania krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką. Zobowiązane są do złożenia organowi wydającemu licencję oświadczenie o państwie lub państwach, w których zamieszkiwały w ciągu ostatnich 20 lat, innych niż Rzeczpospolita Polska i państwo obywatelstwa, oraz jednocześnie przedkładają organowi wydającemu licencję informację z rejestrów karnych tych państw uzyskiwaną do celów wykonywania krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką. Propozycja naniesienia omawianych zmian dotyczy również zobowiązania licencjonowanego pośrednika, który jest bezpośrednim dostawcą aplikacji do zamawiania przejazdów taksówką osobową do utrwalania w formie wydruku i załączenia do akt osobowych pracownika albo dokumentacji dotyczącej osoby, która jest dopuszczona do wykonywania transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką na jego rzecz. Zmiany naniesione w projekcie ustawy traktują również o tym, że informacje dotyczące wprowadzanych ust. 2c – 2f opatrzone są datą nie wcześniejszą niż 30 dni przed złożeniem wniosku, który usytuowany jest w ust. 2c.

Projekt ustawy precyzuje przepisy odnoszące się do kwestii kasy rejestrującej, aplikacji mobilnej taksówki osobowej, tj. wprowadzone zostają zmiany, które zobowiązują do tego, że oddzielne urządzenie, na którym została zainstalowana kasa rejestrująca mająca postać oprogramowania oraz aplikacja mobilna służąca do obliczania opłaty za przejazd taksówką osobową stają się urządzeniami obowiązkowego wyposażenia taksówki osobowej i podlegają kontroli. W założeniu projektu ustawy znajduje się przepis traktujący o tym, że kasa rejestrująca mająca postać oprogramowania pracuje tylko z trwale połączoną z nią aplikacją mobilną

służąca do obliczania opłaty za przejazd taksówką osobową oraz podlega obowiązkowemu przeglądowi technicznemu.

Projekt ustawy uszczegóławia kwestię badań psychologicznych, sprecyzowane zostają przepisy, o tym, że badanie psychologiczne wykonywane będzie w języku urzędowym bez udziału osób trzecich.

Wprowadzony zostaje 60 – dniowy termin dla osób, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, mówiący o tym, że zobowiązani są do przedstawienia informacji omawianych w art. 6 ust. 2c – 2f projektu ustawy.

Posłowie reprezentujący Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość, składają niniejszy projekt, który przyczyni się do poprawienia bezpieczeństwa osób korzystających z usług taksówek.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa, nie generuje kosztów dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy wychodzi naprzeciw postulatami przedstawicieli środowiska związanego z branżą taksówkarską.

Projekt ustawy wywołuje pozytywne skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Projekt ustawy ma wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projekt ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Janusz Kowalski

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian, które przyczynią się do zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim korzystającym z usług taksówek, ponieważ zostanie wprowadzona skuteczna weryfikacja kandydatów na kierowców taksówek. W projekcie ustawy proponuje się zmiany dotyczące obowiązku sprawdzenia czy kierowcy nie byli skazani za przestępstwa przeciwko dzieciom, przestępstwa o charakterze seksualnym, przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, przestępstwa znęcania się, przestępstwa handlu ludźmi, przestępstwa z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii lub informacji o odpowiadających tym przestępstwom czynach zabronionych w przepisach prawa poprzez obowiązek przedłożenia odpowiedniej informacji z Krajowego Rejestru Karnego.

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian, które przyczynią się do tego, że oddzielne urządzenie, na którym została zainstalowana kasa rejestrująca mająca postać oprogramowania oraz aplikacja mobilna służąca do obliczania opłaty za przejazd taksówką osobową staną się urządzeniami obowiązkowego wyposażenia taksówki osobowej i będą podlegać kontroli. Kasa rejestrująca mająca postać oprogramowania będzie pracować tylko z trwale połączoną z nią aplikacją mobilną służącą do obliczania opłaty za przejazd taksówką osobową.

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian w kwestii przeprowadzanych badań psychologicznych a w szczególności obowiązek wykonania badania w języku urzędowym bez udziału osób trzecich.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

- a) Projekt jest spójny z dotychczasowymi regulacjami.
- b) Projekt jest zgodny z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw.
- c) Projekt jest zgodny z prawem międzynarodowym oraz prawem UE.
- d) Projektowana ustawa weszłaby w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projektowane rozwiązania zwiększą zakres weryfikacji zaświadczenia o niekaralności kandydatów na kierowcę taksówki co zdecydowanie zwiększy zaufanie społeczne i bezpieczeństwo usług.

Taksówki jako środek transportu publicznego który jest dostępny dla szerokiego grona użytkowników wielokrotnie wykorzystywany jest do przewozu osób małoletnich, szczególnie w sytuacjach nagłych, takich jak powrót ze szkoły, zajęć pozalekcyjnych czy innych aktywności. Istnieje ryzyko niewłaściwego zachowania ze strony kierowców, na przykład próby wykorzystania słabszej pozycji małoletniego pasażera. Zastosowanie ustawowych standardów ochrony może skutecznie zmniejszyć to ryzyko. Zgodnie ze standardami ochrony małoletnich wszystkie podmioty, które organizują lub prowadzą działania obejmujące kontakt z małoletnimi, są zobowiązane do wdrożenia standardów ochrony.

Projektowana ustawa wprowadza weryfikację osób zatrudnionych pod kątem ich karalności poprzez Krajowy Rejestr Karny dotyczy obywateli polski i obywateli państw UE. Obywatele państw spoza UE muszą przedłożyć dokumenty z rejestru karnego z państwa pochodzenia oraz państw w których przebywali przez ostatnie 20 lat (jeżeli dotyczy). Te standardy mogą być z łatwością wdrożone w sektorze przewozów taksówkowych, aby zapewnić bezpieczeństwo pasażerów w tym również małoletnich pasażerów oraz ich opiekunów i kobiet.

Projekt ustawy przewiduje konieczność weryfikacji osób zatrudnionych w rejestrach karnych. W kontekście transportu taksówkowego oznacza to obowiązek sprawdzenia czy kierowcy nie byli skazani za przestępstwa przeciwko dzieciom, przestępstwa o charakterze seksualnym, przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu, przestępstwa znęcania się, przestępstwa handlu ludźmi przestępstw z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii lub informacji o odpowiadających tym przestępstwom czynach zabronionych określonych w przepisach prawa. Taki wymóg zdecydowanie zwiększy zaufanie społeczne i bezpieczeństwo usług. Proponowane zmiany w ustawie o transporcie drogowym mają na celu wzmacnianie bezpieczeństwa publicznego poprzez zwiększenie kontroli nad osobami wykonującymi przewozy drogowe taksówką.

Dotychczasowy ustawowy obowiązek weryfikacji niekaralności kandydatów na kierowcę taksówki nie precyzuje o jakiej weryfikacji niekaralności jest mowa, co stwarza lukę w

systemie kontroli i utrudnia skuteczne weryfikowanie potencjalnej przeszłości kryminalnej osób ubiegających się o licencję na przewóz drogowy. Polska taksówka nie może być potencjalnym azylem dla przestępców, a bezpieczeństwo przewożonych pasażerów jest sprawą najwyższej wagi.

Wprowadzenie obowiązku przedkładania informacji z rejestru karnego państwa pochodzenia przez osoby posiadające obywatelstwo innego państwa niż członka Unii Europejskiej, pozwoli na weryfikację ich przeszłości kryminalnej i wykluczenie osób z przeszłością kryminalną z wykonywania przewozów drogowych taksówką osobową. Dodatkowo, obowiązek składania oświadczenia o państwach zamieszkania w ciągu ostatnich 20 lat oraz przedkładania informacji z rejestrów karnych tych państw umożliwi organom wydającym licencje na przewóz drogowy pełniejszą ocenę ryzyka związanego z danym przedsiębiorcą lub zatrudnionym kierowcą.

Utrwalanie informacji w formie wydruku i załączenie ich do akt osobowych pracownika lub dokumentacji dotyczącej osoby dopuszczonej do działalności na rzecz przedsiębiorcy umożliwi łatwe i szybkie weryfikowanie danych w przypadku kontroli. Proponowane zmiany wzmacniają system kontroli nad osobami wykonującymi przewozy drogowe taksówką osobową, zwiększając bezpieczeństwo pasażerów i podnosząc standardy wykonywania usług transportowych.

Projektowane zmiany dotyczące regulacji art.13b doprowadzą do uszczelnienia systemu podatkowego. Projekt ustawy precyzuje przepisy odnoszące się do kwestii kasy rejestrującej, aplikacji mobilnej taksówki osobowej, tj. wprowadzone zostają zmiany, które zobowiązują do tego, że oddzielne urządzenie, na którym została zainstalowana kasa rejestrująca mająca postać oprogramowania i aplikacja mobilna służąca do obliczania opłaty za przejazd taksówką osobową stają się urządzeniami obowiązkowego wyposażenia taksówki osobowej i podlegają kontroli. W założeniu projektu ustawy znajduje się przepis traktujący o tym, że kasa rejestrująca mająca postać oprogramowania pracuje tylko z trwale połączoną z nią aplikacją mobilną służącą do obliczania opłaty za przejazd taksówką osobową oraz podlega obowiązkowemu przeglądowi technicznemu.

Projekt ustawy uszczegóławia kwestię badań psychologicznych, doprecyzowane zostaną przepisy, o tym, że badanie psychologiczne wykonywane będzie w języku urzędowym bez udziału osób trzecich. Badanie psychologiczne wykonane w języku urzędowym zapobiegnie konieczności dostosowywania badania w wielu językach świata, a pracę tą w formie usługi dla ludności kandydat na kierowcę taksówki będzie wykonywał w Polsce. Udział osób trzecich nie daje wiarygodnego wyniku przeprowadzanych badań, gdyż zawsze istnieje ewentualność, że osoba trzecia uczestnicząca w badaniu może zniekształcić sens pytania lub odpowiedzi. Przeprowadzone badanie psychologiczne w języku urzędowym daje 100% wiarygodności, że badanie to uwzględniać będzie obyczajowość i kulturę kraju, w którym będzie świadczona usługa. Zapewni to również, że kandydat na kierowcę taksówki będzie znał język polski minimum w stopniu podstawowym co zdecydowanie zapewni bezpieczeństwo przewożonych pasażerów i umożliwi konieczną w wielu przypadkach komunikację pomiędzy kierowcą a pasażerem oraz wszystkich innych użytkowników ruchu drogowego, gdyż wszelkie opisy znaków drogowych są w języku urzędowym.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Nie dotyczy

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt ustawy nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa, nie generuje kosztów dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa, nie generuje kosztów dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

Lista posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość

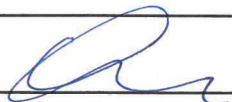
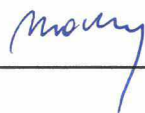

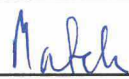
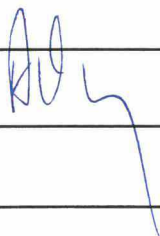


popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym

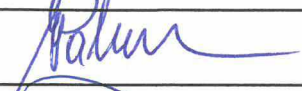

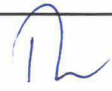

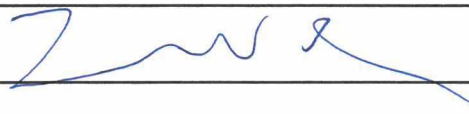
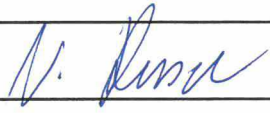
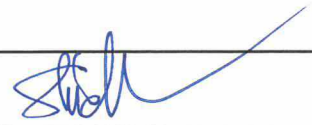
L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Andrzej Adamczyk	
2.	Adam Andruszkiewicz	
3.	Waldemar Andzel	Waldemar Andzel
4.	Dorota Arciszewska-Mielewczyk	
5.	Iwona Arent	
6.	Marek Ast	
7.	Piotr Babinetz	
8.	Anna Baluch	
9.	Ryszard Bartosik	
10.	Barbara Bartuś	
11.	Mariusz Błaszczak	
12.	Rafał Bochenek	
13.	Jacek Bogucki	
14.	Zbigniew Bogucki	
15.	Joanna Borowiak	
16.	Kamil Bortniczuk	
17.	Bożena Borys-Szopa	
18.	Lidia Burzyńska	
19.	Zbigniew Chmielowiec	

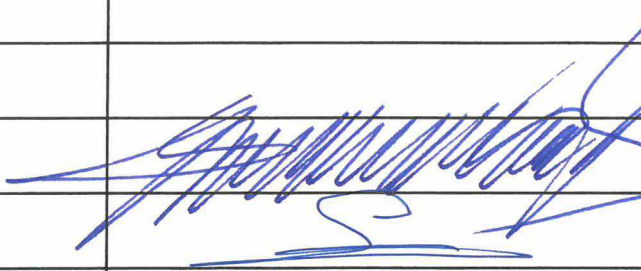
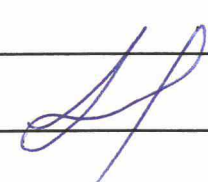
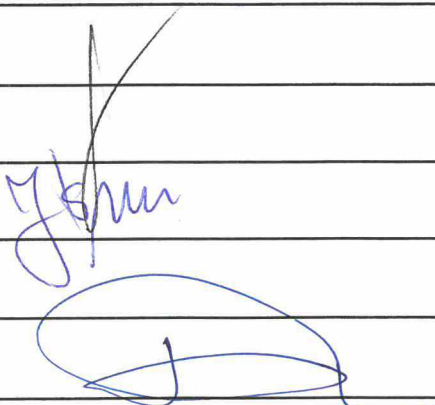
20.	Artur Chojecki	Chojecki
21.	Kazimierz Choma	
22.	Dominika Chorościńska	Chorościńska
23.	Tadeusz Chrzan	
24.	Anna Cicholska	
25.	Krzysztof Cieciora	
26.	Janusz Cieszyński	
27.	Michał Cieślak	
28.	Krzysztof Czarnecki	
29.	Witold Czarnecki	
30.	Przemysław Czarnek	
31.	Arkadiusz Czartoryski	
32.	Lidia Czechak	Lidia Czechak
33.	Anita Czerwińska	Anita Czerwińska
34.	Katarzyna Czochara	
35.	Władysław Dajczak	
36.	Anna Dąbrowska-Banaszek	
37.	Zbigniew Dolata	
38.	Bartłomiej Dorywalski	
39.	Przemysław Drabek	
40.	Elżbieta Duda	
41.	Jan Dziedziczak	
42.	Magdalena Filipek-Sobczak	
43.	Radosław Fogiel	

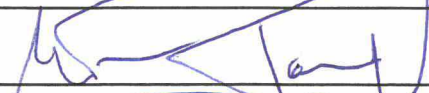

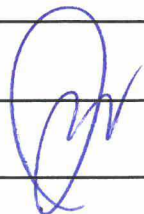
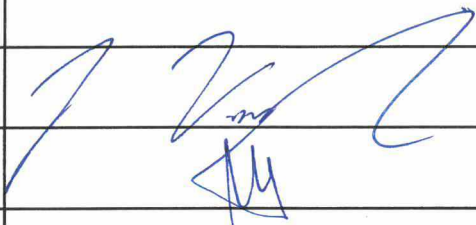
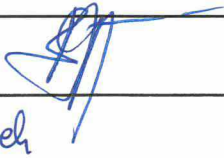
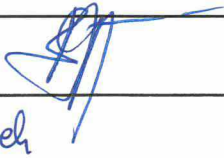
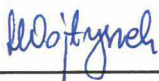

44.	Andrzej Gawron	
45.	Grzegorz Gaża	
46.	Anna Gembicka	 
47.	Szymon Giżyński	
48.	Piotr Gliński	
49.	Małgorzata Golińska	
50.	Kazimierz Gołojuch	
51.	Robert Gontarz	
52.	Mariusz Gosek	
53.	Agnieszka Górka	
54.	Marcin Grabowski	
55.	Marek Gróbarczyk	
56.	Andrzej Gut-Mostowy	
57.	Kazimierz Gwiazdowski	
58.	Marcin Gwóźdź	
59.	Czesław Hoc	
60.	Zbigniew Hoffmann	
61.	Marcin Horała	
62.	Paweł Hreniak	
63.	Paweł Jabłoński	
64.	Norbert Kaczmarczyk	
65.	Filip Kaczyński	
66.	Jarosław Kaczyński	
67.	Piotr Kaleta	

68.	Sebastian Kaleta	
69.	Mariusz Kałużny	
70.	Jan Kanthak	
71.	Fryderyk Kapinos	
72.	Łukasz Kmita	
73.	Maria Koc	
74.	Andrzej Kosztowniak	
75.	Henryk Kowalczyk	
76.	Janusz Kowalski	
77.	Michał Kowalski	
78.	Bartosz Kownacki	
79.	Jarosław Krajewski	
80.	Wiesław Krajewski	
81.	Leonard Krasulski	
82.	Piotr Król	
83.	Anna Krupka	
84.	Andrzej Kryj	
85.	Mariusz Krystian	
86.	Krzysztof Kubów	
87.	Marek Kuchciński	
88.	Wioletta Maria Kulpa	
89.	Maria Kurowska	
90.	Władysław Kurowski	
91.	Zbigniew Kuźmiuk	

92.	Anna Kwiecień	
93.	Ewa Leniart	
94.	Joanna Lichočka	
95.	Krzysztof Lipiec	
96.	Grzegorz Lorek	
97.	Sebastian Łukaszewicz	
98.	Marzena Machałek	
99.	Antoni Macierewicz	
100.	Grzegorz Macko	
101.	Ewa Malik	
102.	Maciej Matecki	
103.	Dariusz Matecki	
104.	Jerzy Materna	
105.	Grzegorz Matusiak	
106.	Marek Matuszewski	
107.	Łukasz Mejza	
108.	Anna Milczanowska	
109.	Daniel Milewski	
110.	Mateusz Morawiecki	
111.	Jan Mosiński	
112.	Michał Moskal	
113.	Aleksander Mrówczyński	
114.	Marcin Ociepa	
115.	Jacek Osuch	

116.	Anna Paluch	
117.	Teresa Pamuła	
118.	Monika Pawłowska	
119.	Bolesław Piecha	
120.	Grzegorz Piechowiak	
121.	Anna Pieczarka	
122.	Dariusz Piontkowski	
123.	Kacper Płażyński	
124.	Szymon Pogoda	
125.	Jerzy Polaczek	
126.	Piotr Polak	
127.	Marcin Porzucek	
128.	Marcin Przydacz	
129.	Grzegorz Puda	
130.	Zbigniew Rau	
131.	Marcin Romanowski	
132.	Rafał Romanowski	
133.	Urszula Rusecka	
134.	Paweł Rychlik	
135.	Paweł Sałek	
136.	Jacek Sasin	
137.	Anna Schmidt	
138.	Łukasz Schreiber	
139.	Jarosław Sellin	

140.	Olga Semeniuk-Patkowska	
141.	Edward Siarka	
142.	Sławomir Skwarek	
143.	Kazimierz Smoliński	
144.	Krzysztof Sobolewski	
145.	Agnieszka Soin	
146.	Katarzyna Sójka	
147.	Mirosława Stachowiak-Różecka	
148.	Dariusz Stefaniuk	<i>Dariusz Stefaniuk</i>
149.	Marek Suski	<i>Marek Suski</i>
150.	Artur Szalabawka	
151.	Wojciech Szarama	
152.	Krzysztof Szczucki	
153.	Józefa Szczurek-Żelazko	
154.	Paweł Szefernaker	
155.	Paweł Szrot	
156.	Stanisław Szwed	
157.	Szymon Szynkowski vel Sęk	
158.	Agnieszka Ścigaj	
159.	Andrzej Śliwka	
160.	Jacek Świat	<i>Jacek Świat</i>
161.	Krzysztof Tchórzewski	
162.	Robert Telus	
163.	Ryszard Terlecki	

164.	Włodzimierz Tomaszewski	
165.	Sylwester Tułajew	
166.	Piotr Uruski	
167.	Piotr Uściński	
168.	Marcin Warchot	
169.	Robert Warwas	
170.	Jan Warzecha	
171.	Małgorzata Wassermann	
172.	Rafał Weber	
173.	Marek Wesoly	
174.	Patryk Wicher	
175.	Jarosław Wieczorek	
176.	Teresa Wilk	
177.	Elżbieta Witek	
178.	Agnieszka Wojciechowska van Heukelom	
179.	Agata Wojtyszek	
180.	Michał Woś	
181.	Grzegorz Woźniak	
182.	Tadeusz Woźniak	
183.	Michał Wójcik	
184.	Bartłomiej Wróblewski	
185.	Sławomir Zawiślak	
186.	Jarosław Zieliński	
187.	Tomasz Zieliński	

188.	Zbigniew Ziobro	
189.	Wojciech Zubowski	
190.	Ireneusz Zyska	
191.		
192.		
193.		
194.		
195.		
196.		
197.		
198.		
199.		