

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zdrowiu zwierząt</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jacek Czerniak Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anita Błońska-Wlazłowska Naczelnik Wydziału Ochrony Zdrowia Zwierząt Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi tel. 22 623 18 43, sekretariat.dzw@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 20.12.2024 r.</p> <p>Źródło: Prawo UE Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz. Urz. UE L 84 z 31.03.2016, str. 1, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UC 40</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Od 21 kwietnia 2021 r. zagadnienie szeroko rozumianego zwalczania chorób zwierząt, w tym ich likwidacji i zapobiegania rozprzestrzenianiu się, rejestracji podmiotów i zakładów oraz zatwierdzania zakładów zajmujących się utrzymywaniem zwierząt i produktami, a także warunki przemieszczania i przywozu zwierząt i produktów w zakresie istotnym z punktu widzenia zwalczania chorób zwierząt, są regulowane przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”).

Powyższe rozporządzenie ma bezpośrednie zastosowanie w polskim porządku prawnym, niemniej jednak wymaga wprowadzenia na poziomie krajowym odpowiednich regulacji, które w szczególności usystematyzują kompetencje poszczególnych organów urzędowej kontroli w procesie jego stosowania oraz usprawnią ten proces na poziomie krajowym.

Rozporządzenie (UE) 2016/429 uchyla kilkadziesiąt dyrektyw i decyzji regulujących uprzednio szeroko pojęte zwalczanie chorób zwierząt ujednolicając ich postanowienia w jednym akcie o charakterze podstawowym oraz w szeregu aktach delegowanych i wykonawczych uzupełniających jego przepisy. Koncepcją nowego Prawa o zdrowiu zwierząt jest przy tym związanie jego postanowieniami wszystkich państw członkowskich UE w całości, tak aby jego zasady były wdrażane na terytorium UE w co do zasady analogiczny sposób.

Z uwagi na fakt, że do tej pory postanowienia uchylonych dyrektyw i decyzji zostały transponowane ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1075) zwaną dalej „ustawą o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt” oraz aktami wykonawczymi wydanymi na jej podstawie, konieczne jest odpowiednie dostosowanie tego aktu prawnego do nowych rozwiązań unijnych.

Natomiast postanowienia rozporządzenia (UE) 2016/429 odnoszące się do laboratoriów do spraw zdrowia zwierząt oraz krajowych banków antygenów, szczepionek i odczynników diagnostycznych, a także identyfikacji i rejestracji zwierząt są objęte regulacjami odrębnych ustaw, w tym ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 12), ustawą z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1815).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zakres zmian determinowany aktem unijnym, z uwagi na rozległy charakter, wymaga uchylecia większości przepisów obowiązującej ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt i zastąpienia jej nowym aktem prawnym również o charakterze ustawowym. Aktualnie obowiązująca ustawa transponowała do polskiego porządku prawnego unijne decyzje i dyrektywy, a projektowana wykonuje przepisy rozporządzeń unijnych, które mają zasięg ogólny i są bezpośrednio stosowane, co wymusza potrzebę przeformułowania przepisów krajowych w znaczącym zakresie. Stąd, potrzeba wydania nowej ustawy, której kształt odpowiadać będzie zasadom wykonywania przepisów unijnych rozporządzeń.

Osiągnięcie planowanego celu w postaci wykonania przepisów rozporządzenia (UE) 2016/429 jest możliwe wyłącznie w drodze interwencji w postaci działań legislacyjnych. Wejście w życie projektowanej ustawy umożliwi bezkolizyjne stosowanie przepisów rozporządzenia (UE) 2016/429 oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia oraz zminimalizuje potencjalne wątpliwości interpretacyjne.

W dotychczasowej ustawie o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt proponuje się tymczasowe utrzymanie w mocy jedynie niektórych regulacji dotyczących: niehandlowego przemieszczania zwierząt towarzyszących podróżnym, przemieszczania zwierząt cyrkowych oraz zasad stosowania substancji o działaniu hormonalnym, tyreostatycznym i beta-agonistycznym z następujących powodów:

1. Przepisy dotyczące przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych towarzyszących podróżnym, tj. przepisy Rozdziału 4a ww. ustawy utrzymano w mocy z uwagi na to, że zgodnie z art. 270 rozporządzenia (UE) 2016/429 powyższe zagadnienia, zawarte w części VI tego rozporządzenia, będą stosowane dopiero od 21 kwietnia 2026 r. Dodatkowo nie zostały wydane nowe przepisy uszczegóławiające powyższe zagadnienie. Stąd potrzeba utrzymania aktualnych przepisów regulujących tę tematykę w obecnym brzmieniu.
2. W odniesieniu do zwierząt cyrkowych natomiast w związku z tym, że na podstawie przepisów rozporządzenia (UE) 2016/429 nadal nie wydano aktu uchylającego w całości rozporządzenie Komisji (WE) nr 1739/2005 z dnia 21 października 2005 r. ustanawiające wymogi dotyczące zdrowia zwierząt w odniesieniu do przemieszczania zwierząt cyrkowych między państwami członkowskimi (Dz. Urz. UE L 279 z 22.10.2005, str. 47), konieczne jest utrzymanie w mocy części przepisów Rozdziału 4b ustawy regulujących m. in. kompetencje i zasady dotyczące wydawania niektórych dokumentów identyfikacyjnych niezbędnych do przemieszczania zwierząt cyrkowych.
3. W niezmienionym kształcie utrzymano także przepisy Rozdziału 9 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, regulujące zasady stosowania substancji o działaniu hormonalnym, tyreostatycznym i beta-agonistycznym, transponujące przepisy dyrektywy Rady 96/22/WE z dnia 29 kwietnia 1996 r. dotyczącej zakazu stosowania w gospodarstwach hodowlanych niektórych związków o działaniu hormonalnym, tyreostatycznym i β -agonistycznym i uchylającej dyrektywy 81/602/EWG, 88/146/EWG oraz 88/299/EWG (Dz. Urz. WE L 125 z 25.03.1996, str. 3, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 19, str. 64, z późn. zm.). Materia regulowana w tym rozdziale zasadniczo nie przystaje do rozwiązań regulowanych w projektowanej ustawie o zdrowiu zwierząt sensu stricto, ani do innych ustaw z obszaru prawodawstwa weterynaryjne nowelizowanych projektowanym aktem prawnym. Stąd potrzeba pozostawienia tych przepisów w ustawie o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt zasadniczo w brzmieniu niezmienionym.

Dodatkowo, ze względu na konieczność uchylecia większości przepisów ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt tytuł tej ustawy został zmieniony tak, aby odpowiadał zakresowi regulacji w niej pozostawionych.

Poza zmianami wynikającymi z rozporządzenia (UE) 2016/429 projektowana ustawa, tak jak uprzednio:

1. Obejmie swym zakresem postanowienia:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiającego zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych przenośnych gąbczastych encefalopatii (Dz. Urz. WE L 147 z 31.05.2001, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 32, str. 289, z późn. zm.),
 - 2) rozporządzenia (WE) nr 2160/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie zwalczania salmonelli i innych określonych odzwierzęcych czynników chorobotwórczych przenoszonych przez żywność (Dz. Urz. UE L 325 z 12.12.2003, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 41, str. 75, z późn. zm.) oraz
 - 3) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.)
2. będzie aktem transponującym postanowienia dyrektywy 2003/99/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie monitorowania chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych, zmieniającej decyzję Rady 90/424/EWG i uchylającej dyrektywę Rady 92/117/EWG (Dz. Urz. UE L 325 z 12.12.2003, str. 31 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 41, str. 344, z późn. zm.).

Przy czym, przepisy implementujące rozporządzenia: (WE) 999/2001, (WE) nr 2160/2003, (WE) nr 1069/2009 oraz transponujące postanowienia dyrektywy 2003/99/WE nie ulegną zasadniczej zmianie.

Projekt ustawy o zdrowiu zwierząt wykonuje rozporządzenie (UE) 2016/429, w szczególności poprzez określenie:

- 1) właściwości krajowych organów istotnych dla ochrony zdrowia zwierząt, w tym zwalczania chorób zwierząt, z punktu widzenia obowiązków i uprawnień wynikających z ww. rozporządzenia,
- 2) sposobu realizacji zasad szeroko pojętego zwalczania chorób zwierząt – w zakresie nieuregulowanym w przepisach unijnych rozporządzeń,
- 3) sankcji za naruszenie przepisów rozporządzenia (UE) 2016/429 oraz przepisów UE wydanych na jego podstawie.

Projektowana regulacja, w porównaniu do obecnie obowiązujących krajowych przepisów w zakresie ochrony zdrowia zwierząt oraz zwalczania chorób zwierząt, służy wykonaniu rozporządzenia (UE) 2016/429, które określa środki i tryb zwalczania chorób zwierząt, warunki i wymagania przy przemieszczaniu zwierząt i produktów oraz wymagania i warunki w zakresie utrzymywania zwierząt. Przepisy te wiążą w całości i są bezpośrednio stosowane, stąd nie wymagają wykonania w przepisach krajowych.

W związku z powyższym proponuje się, żeby przepisy projektowanej ustawy, w zakresie zwalczania chorób zwierząt wynikającym z przepisów UE, określały sposób:

- 1) realizacji przez podmioty obowiązków wynikających bezpośrednio z rozporządzenia (UE) 2016/429;
- 2) wprowadzania przez odpowiednio powiatowego lekarza weterynarii, wojewodę, granicznego lekarza weterynarii oraz ministra właściwego do spraw rolnictwa środków przy podejrzeniu lub stwierdzeniu chorób kategorii A, B oraz C.

W projekcie ustawy przewiduje się przy tym, że powiatowy lekarz weterynarii, w drodze decyzji administracyjnej lub aktu prawa miejscowego (rozporządzenia), tak jak dotychczas, w razie podejrzenia lub stwierdzenia choroby zwierząt, będzie posiadał uprawnienie do wprowadzania określonych środków w postaci nakazów, zakazów lub ograniczeń, w tym tych, które zostały bezpośrednio wskazane w rozporządzeniu (UE) 2016/429 oraz w przepisach UE wydanych na jego podstawie.

Analogicznie do aktualnego stanu prawnego, wojewoda albo minister właściwy do spraw rolnictwa w sytuacji, gdy wymagane będzie ustanowienie obszaru przekraczającego odpowiednio obszar powiatu lub województwa i wprowadzenie na takim obszarze nakazów, zakazów lub ograniczeń, utrzymają upoważnienia do realizacji tego rodzaju działań w drodze rozporządzenia (w przypadku wojewody – o charakterze aktu prawa miejscowego);

- 3) opracowywania i aktualizacji planów gotowości oraz przeprowadzania ćwiczeń symulacyjnych, odpowiadający przepisom dotychczasowym, tj. art. 54 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt;
- 4) opracowywania i realizacji programów w zakresie likwidacji, kontroli lub monitorowania chorób zwierząt - projektowane przepisy przewidują uproszczenie sposobu wprowadzania do realizacji programów zwalczania chorób zwierząt, co obecnie odbywa się na zasadach określonych w art. 57 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zwierząt. Aktualnie realizacja takich programów wymaga każdorazowo wydania rozporządzenia ministra właściwego do spraw rolnictwa. Projektowana ustawa przewiduje uproszczenie tego procesu poprzez ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym MRiRW komunikatu o zatwierdzeniu tego rodzaju programów przez Komisję Europejską;
- 5) opracowania nadzoru, o którym mowa w art. 26 rozporządzenia (UE) 2016/429, w oparciu o przyjętą koncepcję w odniesieniu do umieszczonych w wykazie i nowo występujących chorób, w szczególności w celu oceny lub utrzymania statusu obszaru wolnego od danej choroby oraz w związku z przemieszczaniem zwierząt. Projektowane rozwiązanie uwzględnia przy tym między innymi dotychczasowe regulacje odnoszące się do przeprowadzania badań kontrolnych zakażeń zwierząt w celu oceny stanu epizootycznego wskazane w art. 58 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt;
- 6) przekazywania informacji o chorobach, który odpowiada sposobowi i trybowi określonymu w art. 51 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

Ponadto, zgodnie z projektowaną ustawą:

- 1) Główny Lekarz Weterynarii będzie posiadał uprawnienia do występowania z wnioskiem do Komisji Europejskiej o uznanie statusu obszaru wolnego od danej choroby oraz będzie prowadzić i aktualizować wykaz takich obszarów – analogicznie jak ma to miejsce obecnie;
- 2) zasady szczepienia zwierząt przeciwko wściekliznie nie ulegną zasadniczej zmianie w stosunku do tych, które wynikają z art. 56 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

W zakresie nieuregulowanym w przepisach unijnych aktów prawnych projektowane przepisy przewidują krajowe zasady dotyczące zwierząt dzikich w ramach zwalczania chorób zwierząt (np. odstrzały sanitarne). Regulacje te pozostaną w zasadzie niezmienione w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów krajowych określonych w art. 47a-47c ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

Regulacje odnoszące się do odszkodowań (art. 45-48 projektu ustawy) pozostają w pewnym zakresie niezmienione w porównaniu do regulacji ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (art. 49, art. 50). Zmiany w stosunku do obowiązujących przepisów regulujących zasady przyznawania odszkodowań wprowadzone w projekcie dotyczą, m. in. doprecyzowania okoliczności, których ujawnienie powinno skutkować odmową wypłaty odszkodowania za całe stado zwierząt oraz wprowadzenie procentowej obniżki kwoty odszkodowania w miejsce formalnej odmowy wypłaty odszkodowania za mniej istotne uchybienia w funkcjonowaniu zakładu.

Ponadto wprowadzono zmianę procedury odwoławczej oraz postępowania sędowo-administracyjnego w sprawach dotyczących odszkodowań dla właścicieli zwierząt.

Kolejna zmiana w stosunku do obecnego stanu prawnego polega na uwzględnieniu w kwocie odszkodowania w wysokości wartości rynkowej zwierzęcia podatku VAT (wartość brutto) w przypadku rolników ryczałtowych (art. 45 ust. 3 projektu).

Projektowana ustawa, w zakresie w jakim rozporządzenie (UE) 2016/429 pozostawia państwom członkowskim swobodę do wprowadzenia dodatkowych krajowych regulacji, umożliwia ponadto fakultatywnie:

- 1) określenie dodatkowych środków w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt,
- 2) określenie krajowych środków stosowanych w przypadku podejrzenia lub stwierdzenia u zwierząt choroby z kat. C na obszarach nieobjętych programem likwidacji takiej choroby oraz choroby kat. D lub E innej niż choroba kat. A-C, choroby niewymienionej w wykazie stwarzającej istotne ryzyko dla zdrowia zwierząt,
- 3) zwolnienie z rejestracji niektórych podmiotów lub zakładów lub od wystąpienia z wnioskiem o zatwierdzenie

zakładów;

4) określenie dodatkowych środków w zakresie utrzymywania zwierząt.

Wymagania dla przesyłek zwierząt i materiału biologicznego, wprowadzanych do Unii Europejskiej regulują bezpośrednio przepisy rozporządzenia (UE) 2016/429. W związku z powyższym projektowane przepisy określają jedynie zasady i tryb wydawania pozwoleń na wprowadzanie na terytorium RP, jako państwa końcowego przeznaczenia, z państw trzecich lub terytoriów przesyłek zwierząt lub materiału biologicznego, dla których nie zostały określone wymagania w prawie Unii Europejskiej. Powyższa regulacja, w odniesieniu do zwierząt, odpowiada przepisom art. 13 ust. 4–9 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. Na podstawie projektowanych przepisów minister właściwy ds. rolnictwa będzie mógł określić wymagania dla niektórych gatunków zwierząt lub kategorii materiału biologicznego, dla których nie ma określonych wymagań w przepisach UE, w przypadku, gdy ich przywóz odbywać się będzie w sposób regularny.

W kwestiach organizacyjnych i systemowych projektowana ustawa przewiduje, aby:

- 1) podstawowym organem właściwym do rejestracji podmiotów i zakładów oraz zatwierdzania zakładów, a także do nadawania weterynaryjnych numerów identyfikacyjnych i prowadzenia i aktualizacji rejestrów podmiotów i zakładów zarejestrowanych oraz zakładów zatwierdzonych był, tak jak dotychczas, powiatowy lekarz weterynarii. W projektowanych regulacjach po raz pierwszy zaproponowano oprócz powiatowego lekarza weterynarii także wojewódzkiego lekarza weterynarii do rejestracji oraz zatwierdzania grup zakładów akwakultury oraz kompartmentów zlokalizowanych na obszarze przekraczającym obszar właściwości powiatowego lekarza weterynarii. W konsekwencji proponuje się upoważnienie wojewódzkiego lekarza weterynarii, na obszarze właściwości którego znajduje się przeważająca część grupy zakładów akwakultury lub kompartmentu, do nadawania weterynaryjnych numerów identyfikacyjnych grupom zakładów akwakultury oraz do prowadzenia rejestru takich grup zakładów. Możliwość rejestracji lub zatwierdzania grup zakładów akwakultury oraz zatwierdzania kompartmentów wynika bezpośrednio z przepisów rozporządzenia 2016/429.
- 2) zadania z zakresu szeroko pojętego zwalczania chorób zwierząt wykonywane były, tak jak do tej pory, przez organy Inspekcji Weterynaryjnej, na analogicznych zasadach, jak te wynikające z obowiązujących przepisów krajowych o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

W projektowanych przepisach została zapewniona zgodność terminologii przepisów krajowych z terminologią wykonywanych przepisów Unii Europejskiej.

W projekcie ustawy proponuje się ponadto zmiany między innymi w następujących ustawach:

- 1) z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2023 r. poz. 872);
- 2) z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt - celu umożliwienia zastosowania w Polsce, zgodnie z art. 143 rozporządzenia (UE) 2016/429, alternatywnego systemu przemieszczeń przesyłek świń;
- 3) z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580, z późn. zm.);
- 4) z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 12);
- 5) z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych –

Zmiany proponowane w ustawie o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych:

- 1) Zgodnie z proponowaną zmianą art. 2d ust. 3b oraz art. 3j ww. ustawy minister właściwy do spraw rolnictwa, będący emitentem dokumentów publicznych w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych, będzie mógł fakultatywnie upoważnić:
 - Krajową Radę Lekarsko-Weterynaryjną (KRLW) - w odniesieniu do zaświadczenia o prawie wykonywania zawodu lekarza weterynarii,
 - Komisję do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii – w odniesieniu do dyplomu lekarza weterynarii z tytułem specjalisty- do realizacji w jego imieniu określonych działań polegających na zamawianiu i dystrybucji blankietów dokumentów publicznych oraz przekazywaniu informacji o wydawanych dokumentach, co w praktyce umożliwi sprawne wydawanie i dystrybucję tych dokumentów.

Obecnie, zgodnie z ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 564.)

zaświadczenia o prawie wykonywania zawodu lekarza weterynarii oraz dyplom lekarza weterynarii z tytułem specjalisty wydawane są na blankietach odpowiednio zabezpieczonych przed podrobieniem i fałszerstwem (dokument publiczny kategorii drugiej). Koszty poniesione na zakup ww. blankietów, zgodnie z projektowaną regulacją, będzie pokrywał lekarz weterynarii, tak jak miało to miejsce w praktyce, przy czym koszt zakupu blankietu określi Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna art. 104pkt 10 projektu ustawy);

- 2) Zaproponowana zmiana art. 12 ust. 1 ww. ustawy umożliwi funkcjonowanie organów samorządu lekarzy weterynarii po upływie kadencji, tj. do czasu ukonstytuowania się nowo wybranych organów. Obecne regulacje ustawowe nie zawierają wprost wyrażonego nakazu działania organów izb lekarsko-weterynaryjnych do czasu ukonstytuowania się nowo wybranych organów. Zaproponowane rozwiązanie funkcjonuje w przypadku organów innych samorządów zawodowych np. lekarzy czy pielęgniarek.
- 3) Uchylenie art. 26 ust. 6 ustawy dotyczącego rejonowych zebrań wyborczych umożliwi lekarzom weterynarii korzystanie z praw wyborczych. Krajowa Rada Lekarsko - Weterynaryjna wskazała, że w niektórych okręgach wyborczych lekarze weterynarii nie mogą realizować swojego czynnego prawa wyborczego, ze względu na fakt,

iż nie jest możliwe zebranie kworum podczas zebrania. Taka sytuacja jest szczególnie trudna w dużych miastach, gdzie jest bardzo duża liczba lekarzy weterynarii i nie jest możliwe zgromadzenie co najmniej 1/2 członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej w celu dokonania wyboru przedstawicieli do samorządu lekarzy weterynarii. Propozycja przekazania okręgowym radom lekarsko-weterynaryjnym uprawnienia do tworzenia na swoim obszarze kilku okręgów wyborczych i obniżenia wartości progowej, przy której powyższa procedura może być wdrożona, ze 150 do 50 osób ma na celu ułatwienie organizacji zebrań w dużych rejonach wyborczych oraz uzyskanie na nich frekwencji lekarzy weterynarii gwarantującej skuteczne przeprowadzenie wyborów.

- 4) Zmiana sposobu dokonywania skreślenia lekarza weterynarii z rejestru lekarzy weterynarii ma na celu uproszczenie procedury skreślenia, w ściśle określonych w przepisach prawa sytuacjach, lekarza weterynarii z rejestru członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej. Obecnie skreślenie lekarza weterynarii z rejestru członków okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej następuje w drodze uchwały okręgowej rady lekarsko-weterynaryjnej. Zgodnie z zaproponowaną zmianą w przypadku np. śmierci lekarza weterynarii skreślenie takie będzie następowało w drodze decyzji prezesa okręgowej rady lekarsko-weterynaryjnej.
- 5) Rozszerzenie informacji zamieszczanych w rejestrach członków izb lekarsko-weterynaryjnych o numer telefonu lub adres poczty elektronicznej, jeżeli lekarz weterynarii je posiada ułatwi okręgowym izmom lekarsko-weterynaryjnym kontakt z jej członkami. Dane te nie są danymi wrażliwymi, ani danymi, których przedstawienie wymaga dodatkowego nakładu czasu, środków finansowych czy powoduje przedłużenie procedury. Powyższe dane są adekwatne do osiągnięcia celu i odpowiednie dla zapewnienia sprawnej komunikacji pomiędzy izbą, a lekarzem weterynarii.
- 6) Zwiększenie liczby lekarzy weterynarii wchodzących w skład Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii z 26 do 32 (art. 3b ust. 4 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izb lekarsko-weterynaryjnych) pozwoli na lepszą organizację Komisji i przysłuży się rozwojowi poziomu kształcenia specjalistycznego lekarzy weterynarii. Powyższa zmiana wynika z faktu, że krajowi kierownicy specjalizacji są wybierani wyłącznie z grona Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. Funkcje krajowych kierowników powinny pełnić osoby będące niekwestionowanymi autorytetami naukowymi w danym obszarze weterynarii, pracujące w ośrodkach naukowych. Aktualnie liczba tego rodzaju osób będących członkami Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii jest zbyt niska, co powoduje, że niektórzy krajowi kierownicy specjalizacji pełnią te funkcje w odniesieniu do więcej niż jednej specjalizacji.

Zmiany proponowane w ustawie o ochronie zwierząt dotyczą przede wszystkim regulacji odnoszących się do schronisk dla zwierząt. Po wejściu w życie projektowanej ustawy wymagania dla schronisk dla zwierząt będą określone w ustawie o ochronie zwierząt i w rozporządzeniu wydanym na jego podstawie. Dotychczas takie wymagania były określane na podstawie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, co aktualnie nie odpowiada celom takich regulacji, które skupiają się, oprócz wymagań z zakresu zdrowia zwierząt, w głównej mierze na wymaganiach z obszaru dobrostanu.

Zmiany wprowadzone w ustawie o Inspekcji Weterynaryjnej mają na celu w głównej doprecyzowanie zakresu i terminów przekazywania informacji przez Głównego Lekarza Weterynarii ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa oraz wskazują Głównego Lekarza Weterynarii jako punkt kontaktowy sieci systemu ADIS (Animal Disease Information System). Wprowadzono też zmiany o charakterze technicznym dotyczące funkcjonowania systemu laboratoriów urzędowych.

Zmiany ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego mają na celu:

- 1) ujednoczenie przepisów krajowych z przepisami UE obowiązującymi w zakresie zdrowia zwierząt. Część przepisów UE w zakresie zdrowia zwierząt było wdrożonych do polskiego porządku prawnego przepisami przedmiotowej ustawy, po zmianie przepisów UE w tym zakresie przepisy te obecnie obowiązują wprost, dlatego zasadne jest wykreślenie tych przepisów z przedmiotowej ustawy,
- 2) ujednoczenie przepisów ustawy w zakresie kontroli urzędowej pozostałości zanieczyszczeń oraz substancji niedozwolonych, zabronionych i niepożądanych, o której mowa w art. 19 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625,
- 3) dostosowanie wymagań dla podmiotów w zakresie informowania o wyładunku ze statku rybackiego produktów rybołówstwa lub pierwszej sprzedaży produktów rybołówstwa do potrzeb wynikających z praktyki ich stosowania,
- 4) aktualizację odesłań do przepisów UE, które uległy zmianom i wymagają korekty.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy rozporządzenia (UE) 2016/429 wiążą w całości i mają bezpośrednie zastosowanie we wszystkich państwach członkowskich UE.

W większości państw członkowskich przyjmowane są akty prawne usprawniające stosowanie tego rozporządzenia w krajowych systemach prawnych i dostosowujące krajowe prawodawstwo do nowych regulacji unijnych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Inspekcja Weterynaryjna	- Główny Lekarz	Inspekcja Weterynaryjna	Obowiązki i uprawnienia

	<p>Weterynarii -wojewódzcy lekarze weterynarii – 16 - graniczni lekarze weterynarii - 8 - powiatowi lekarze weterynarii - 305</p>	<p>https://www.wetgiw.gov.pl/inspekcja-weterynaryjna/organizacja-inspekcji-weterynaryjnej</p>	<p>organów IW nie ulegną zasadniczej zmianie. Wynikają one bezpośrednio z przepisów UE, tj. rozporządzenia (UE) 2016/429 i wydanych na jego podstawie aktów delegowanych i wykonawczych, w szczególności zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nadzoru nad zdrowiem zwierząt, - likwidacji chorób zwierząt, - kontroli przestrzegania warunków przemieszczania lub wprowadzania do UE zwierząt i produktów, - nadzoru nad przestrzeganiem wymagań przez podmioty i zakłady rejestrowane oraz zakłady zatwierdzone. <p>Oddziaływanie projektowanych regulacji w zdecydowanym zakresie (zwalczanie chorób, rejestracja i nadzór nad działalnością podmiotów, nadzór nad przemieszczaniem wewnątrz UE i przywozem zwierząt i produktów, kontrola zwierząt domowych towarzyszących podróżnym) pokrywa się z oddziaływaniem na organy Inspekcji Weterynaryjnej wynikającym z przepisów częściowo uchylanej ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.</p> <p><u>Zmiany w oddziaływaniu na organy IW:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - powiatowi lekarze weterynarii uzyskają szersze kompetencje do nakładania kar pieniężnych w drodze decyzji administracyjnej. - nowymi zadaniami realizowanymi przez WLW będzie rejestracja, zatwierdzanie i nadzór nad grupami zakładów akwakultury, przy czym w praktyce dotyczy to zakładów utrzymujących mięczaki wodne, które w Polsce nie występują. - dodatkowym, choć jednorazowym obciążeniem dla powiatowego lekarza weterynarii wynika z konieczność aktualizacji przez podmioty, w terminie 3 miesięcy od wejścia w życie projektowanej ustawy,
--	--	--	---

			informacji zawartych w prowadzonym przez niego rejestrze. Powiatowy lekarz weterynarii na podstawie przekazanych informacji będzie mógł, zgodnie z przepisami rozporządzenia 2016/429 prowadzić odrębny rejestr podmiotów i zakładów zarejestrowanych oraz rejestr podmiotów zatwierdzonych, a także nadać odpowiednie weterynaryjne numery identyfikacyjne, w tym zakładom, które wcześniej choć były objęte nadzorem organów IW, nie posiadały weterynaryjnych numerów identyfikacyjnych.
Wojewodowie	16	https://www.gov.pl/web/mswia/urzedy-wojewodzkie	Oddziaływanie nie ulegnie zmianie w stosunku do obecnie obowiązujących krajowych przepisów prawnych. Tak jak dotychczas wojewodowie będą posiadać upoważnienie do wydawania aktów prawa miejscowego (rozporządzeń) w obszarze zwalczania chorób zwierząt.
Krajowa Administracja Skarbowa	16 urzędów celno - skarbowych	https://www.gov.pl/web/kas/struktura-kas	Oddziaływanie nie ulegnie zmianie w stosunku do obecnie obowiązujących krajowych przepisów prawnych. Zakres kontroli przemieszczania zwierząt domowych towarzyszących podróżnym w osobowych przejściach granicznych nie ulegnie zmianie.
Państwowa Inspekcja Sanitarna	WSSE– 16, PSSE– 318, GSSE – 9	https://www.gov.pl/web/gis/stacje-sanitarno-epidemiologiczne	Współpraca w ramach monitorowania oraz zwalczania chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych – oddziaływanie nie ulega zmianie w porównaniu do obecnie obowiązujących krajowych przepisów prawnych
Podmioty prowadzące schroniska dla zwierząt – jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorcy oraz organizacje, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt	226 schronisk dla zwierząt	Raport roczny Głównego Lekarza Weterynarii z wizytacji schronisk dla zwierząt za rok 2022	Po wejściu w życie ustawy wymagania dla schronisk dla zwierząt będą określone w ustawie o ochronie zwierząt i w rozporządzeniu wydanym na jego podstawie. Nowe schroniska dla zwierząt, przed przyjęciem pierwszego zwierzęcia będą musiały wykazać, że spełniają określone dla tej działalności wymagania.
Podmioty i zakłady	643 915 - liczba	- dane ze sprawozdania GLW	Obowiązki, warunki i

zajmujące się utrzymywaniem zwierząt i produktami	podmiotów sektora zwierząt i materiału biologicznego (2022 r.) 6824 – podmioty zajmujące się produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego (2023 r.)	za 2022 r. - dane z rejestru GLW dostępnego na stronie GIW (www.wetgiw.gov.pl)	wymagania dla podmiotów i zakładów zajmujących się utrzymywaniem zwierząt i produktami wynikają bezpośrednio z rozporządzenia (UE) 2016/429 oraz rozporządzeń delegowanych i wykonawczych wydanych na jego podstawie. W związku z tym projektowane przepisy zasadniczo nie będą w tym zakresie oddziaływały na podmioty i zakłady. Dodatkowo, choć jednorazowym obciążeniem dla podmiotów objętych nadzorem organów Inspekcji Weterynarii będzie: - konieczność aktualizacji, w terminie 3 miesięcy od wejścia w życie projektowanej ustawy, informacji znajdujących się w rejestrze prowadzonym przez powiatowego lekarza weterynarii oraz - konieczność przekazania wymaganych informacji przez podmioty, które będą rozpoczynać działalność objętą przedmiotowymi regulacjami. W odniesieniu do podmiotów i zakładów objętych rozporządzeniem (WE) 1069/2009, rozporządzeniem (WE) 999/2001 oraz rozporządzeniem (WE) 2160/2003 oddziaływanie projektowanych przepisów nie uległo zmianie w porównaniu do obecnie obowiązujących krajowych przepisów prawnych.
Myśliwi/Polski Związek Łowiecki	Zarząd Główny PZŁ – 1 Zarządy Okręgowe PZŁ – 49 OHZ PZŁ – 18 Koła łowieckie – 2770 (2023 r.) Myśliwi – ok. 126 702 (2023 r.)	https://www.pzlow.pl/nasza-struktura/ https://www.pzlow.pl/100-lat-pzl/	Oddziaływanie w zakresie prowadzenia odstrzału sanitarnego zwierząt dzikich w ramach zwalczania chorób zwierząt nie ulegnie zmianie w porównaniu do obecnie obowiązujących krajowych przepisów prawnych.
Samorząd lekarzy weterynarii	-Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna - 1 -okręgowe rady lekarsko-weterynaryjne - 16	https://vetpol.org.pl/	Usprawnienie i ułatwienie działań samorządu lekarzy weterynarii.
Lekarze weterynarii ubiegający się o zaświadczenie o prawie wykonywania zawodu	Wielkość zmienna w zależności od liczby osób kończących studia i podejmujących	Brak	Lekarze weterynarii ubiegający się o zaświadczenie o prawie wykonywania zawodu lekarza weterynarii

lekarza weterynarii	pracę w zawodzie		Obciążenie jednorazowe w wysokości ok. 14 zł
Lekarze weterynarii z tytułem specjalisty	W 2023 r. tytuł specjalisty uzyskało 651 lekarzy weterynarii. Wielkość zmienna w zależności od zainteresowania lekarzy weterynarii otrzymaniem tytułu specjalisty	Komisja ds. Specjalizacji lekarzy Weterynarii	Obciążenie w wysokości ok. 11 zł za każdy uzyskany dyplom specjalisty.
Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach	1	https://www.piwet.pulawy.pl/	Oddziaływanie nie ulega zmianie w porównaniu do obecnie obowiązujących krajowych przepisów prawnych w zakresie diagnostyki chorób zwierząt, opiniowania wyrobów do diagnostyki in vitro oraz współpracy w zakresie kontroli urzędowej pozostałości zanieczyszczeń oraz substancji niedozwolonych, zabronionych i niepożądanych
Podmioty prowadzące działalność w zakresie wyładunku ze statku rybackiego produktów rybołówstwa lub pierwszej sprzedaży produktów rybołówstwa	791 podmiotów (statki, z wyłączeniem statków zamrażalni i statków przetwórci)	- dane z rejestru GLW dostępnego na stronie GIW	Dostosowanie wymagań w zakresie powiadamiania o planowanym wyładunku lub pierwszej sprzedaży produktów rybołówstwa

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem prekonsultacji.
W dniu 31 maja 2024 r. został przekazany do konsultacji publicznych (z terminem na zgłaszanie uwag w ciągu 30 dni) do następujących podmiotów i organizacji: Animal By Products – Polski Związek Przetwórców
Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich Sp. z o.o.
Dolnośląski Związek Hodowców Psów
Eurogroup for Animals
Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych
Federacja Gospodarki Żywnościowej RP
Federacja Przedsiębiorców Polskich
Federacja Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP
Fundacja Alberta Schweitzera
Fundacja Compassion in World Farming Polska
Fundacja Green REV Institute
Klub Hodowców Rasy OWCZAREK NIEMIECKI "KHON" w Polsce
Koalicja Zdrowe Gleby
Koalicja Żywa Ziemia
Kołobrzeska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.
Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”
Krajowa Federacja Hodowców Drobiu i Producentów Jaj
Krajowa Izba Gospodarcza
Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz
Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce
Krajowa Rada Drobiarstwa – Izba Gospodarcza
Krajowe Stowarzyszenie Mleczarzy
Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza
Krajowy Związek Hodowców Królików
Krajowy Związek Pracodawców – Producentów Trzody Chlewnej POLPIG
Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych

Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych
Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich – Związek Rewizyjny
Małopolskie Centrum Biotechniki Sp. z o.o. w Krasnem
Mazowieckie Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt Sp. z o.o. w Łowiczu
Międzynarodowe Stowarzyszenie Kynologiczne i Felinologiczne
Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”
Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”
Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność '80
Ogólnopolski Związek Producentów Drobiu POLDRÓB
Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Weterynarii „Bezpieczeństwo Żywności i Zdrowie Zwierząt”
Ogólnopolski Związek Zawodowy Pracowników Inspekcji Weterynaryjnej
Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych
Ogólnopolskie Stowarzyszenia Techników Weterynarii „ESKULAP”
Ogólnopolskie Stowarzyszenie Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius”
Ogólnopolskie Stowarzyszenie Obrony Praw Rolników Producentów i Przetwórców Rolnych
Ogólnopolskie Stowarzyszenie Wieprz Polski
Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Zwierząt OTOZ - „Animals”
Organizacja Producentów Ryb Bałtyk Sp. z o.o.
Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych
Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.
Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych Sp. z o.o.
Pan Cezary Wyszynski, Fundacja Międzynarodowy Ruch Na Rzecz Zwierząt „Viva”
Pan Maciej Gogulski Pełnomocnik MRiRW ds. dobrostanu zwierząt
POLKARMA - Polskie Stowarzyszenie Producentów Karmy dla Zwierząt Domowych
Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka
Polska Federacja Kynologiczna
Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców
Polska Izba Mleka
Polska Izba Produktu Regionalnego i Lokalnego
Polska Izba Przemysłu Farmaceutycznego i Wyrobów Medycznych POLFARMED
Polska Organizacją Handlu i Dystrybucji
Polska Unia Hodowlana
Polski Karp Sp. z o. o. – Organizacja Producentów
Polski Klub Psa Rasowego-Polski Związek Kynologiczny
Polski Związek Felinologiczny
Polski Związek Hodowców Alpak
Polski Związek Hodowców Gołębi Rasowych i Drobnego Inwentarza
Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego
Polski Związek Hodowców i Producentów Gęsi
Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”
Polski Związek Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych
Polski Związek Hodowców Jeleniowatych
Polski Związek Hodowców Koni
Polski Związek Hodowców Zwierząt Futerkowych
Polski Związek Łowiecki
Polski Związek Niezależnych Producentów Świń
Polski Związek Owczarski
Polski Związek Pszczelarski
Polski Związek Wędkarski Zarząd Główny
Polski Związek Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu
Polskie Porozumienie Kynologiczne
Polskie Stowarzyszenie Hodowców i Przetwórców Owadów
Polskie Stowarzyszenie Hodowców Matek Pszczelich
Polskie Stowarzyszenie Lekarzy Weterynarii Małych Zwierząt
Polskie Stowarzyszenie Producentów i Importerów Leków Weterynaryjnych „POLPROWET”
Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb
Polskie Stowarzyszenie Techników Weterynarii
Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie
Polskie Towarzystwo Nauk Weterynaryjnych
Polskie Towarzystwo Rybackie

Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego
Polskiego Stowarzyszenia Hodowców i Przetwórców Owadów
Pomorska Organizacja Producentów – Arka Sp. z o.o.
Porozumienie Unia Felinologii Polskiej
Porozumienie Zielonogórskie – Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia
Północnoatlantycka Organizacja Producentów
Sekcja Krajowa NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii
Stacja Hodowli i Unasielenia Zwierząt Sp. z o.o. w Bydgoszczy
Stowarzyszenie Armatorów Łódzianych
Stowarzyszenie Eko Tarcza Podlasie
Stowarzyszenie Hodowców Alpak i Lam
Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków
Stowarzyszenie Hodowców Kotów
Stowarzyszenie Importerów Ryb
Stowarzyszenie Otwarte Klatki
Stowarzyszenie Polskich Rybaków Przybrzeżnych
Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych
Stowarzyszenie Producentów Trzody Chlewnej „Podlasie”
Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich „Polanka”
Stowarzyszenie Pszczelarzy Zawodowych
Stowarzyszenie Rybak w Tolkmicku
Stowarzyszenie Rybaków Łódzianych „Mierzeja”
Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego
Stowarzyszenie Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej
Stowarzyszenie Szczecińska Grupa Producentów Ryb
Stowarzyszenie Urzędowych Lekarzy Weterynarii
Śląski Związek Pszczelarzy w Katowicach
Środkowopomorska Grupa Rybacka
Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami
Unia Polskiego Przemysłu Chłodniczego
Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego
Wielkopolskie Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt Sp. z o.o. w Poznaniu z/s w Tulcach
Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków
Zachodniopomorska Grupa Producentów Ryb Sp. z o.o.
Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów
Zrzeszenie Rybaków Zalewów Szczecińskiego, Kamieńskiego i Jeziora Dąbie
Zrzeszenie Rybaków Zalewu Wiślanego
Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
Związek Hodowców Psów Rasowych
Związek Kynologiczny w Polsce
Związek Owczarka Niemieckiego Długowłosego w Polsce
Związek Polskich Producentów Ryb
Związek Polskich Przetwórców Mleka
Związek Polskie Mięso
Związek Powiatów Polskich
Związek Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych
Związek Pracodawców Przemysłu Utylizacyjnego
Związek Producentów Ryb
Związek Przedsiębiorców i Pracodawców
Związek Rybaków Polskich w Ustce
Związek Rzemiosła Polskiego
Związek Trakeński w Polsce
Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników
Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP
Związek Zawodowy Rolnictwa „SAMOOBRONA”
Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”
Związek Zawodowy Rolnictwa Polskiego Wolni i Solidarni
Związek Zawodowy Rolników „OJCZYŻNA”
Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”
Związek Zawodowy Techników Weterynarii
Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
 Forum Związków Zawodowych
 Główny Lekarz Weterynarii
 Instytut Genetyki i Biotechnologii Zwierząt Polskiej Akademii Nauk
 Instytut Rybactwa Śródlądowego – Państwowy Instytut Badawczy
 Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy
 Komisja Wspólna Rządu i Samorządu
 Konfederacja Lewiatan
 Krajowa Izba Lekarsko–Weterynaryjna
 Krajowa Rada Izb Rolniczych
 Krajowa Rada Spółdzielcza
 Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt
 Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
 Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach
 Polski Klub Wyścigów Konnych
 Pracodawcy RP
 Rada Dialogu Społecznego
 Rada Działalności Pożytku Publicznego
 Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców
 Urząd Ochrony Danych Osobowych
 Związek Pracodawców Business Centre Club
 Projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem	-												-
budżet państwa	-												-
JST	-												-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-												-
Wydatki ogółem	-												-
budżet państwa	-												-
JST	-												-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-												-
Saldo ogółem	-												-
budżet państwa	-												-
JST	-												-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-												-

Źródła finansowania

Projektowana regulacja nie wywołuje skutków finansowych w postaci zwiększonych wydatków i zmniejszonych dochodów w relacji do obowiązujących przepisów dla budżetu państwa oraz pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej nadal realizowane będzie ze środków planowanych w corocznych ustawach budżetowych. Koszty poniesione na działania Inspekcji Weterynaryjnej pokrywane będą ze środków budżetowych określonych w części 32 – Rolnictwo, części 85 – budżety wojewodów oraz z części 83 – Rezerwy celowe.

Projektowane przepisy nie nakładają nowych obowiązków na organy Krajowej Administracji Skarbowej, wojewodów ani na Państwową Inspekcję Sanitarną. Wobec tego zakres oddziaływania nowych przepisów w wymiarze finansowym nie ulegnie zmianie w porównaniu do aktualnych wydatków i dochodów w tym obszarze.

W odniesieniu do zadań KAS, dotychczasowe przepisy ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zwierząt, regulujące zasady kontroli przemieszczania zwierząt domowych towarzyszących podróżnym pozostają utrzymane w mocy bez zmian.

Analogicznie przedstawia się sytuacja w odniesieniu do przepisów, które nakładają obowiązki na organy PIS, wykonujących dyrektywę 2003/99/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia

	<p>17 listopada 2003 r. w sprawie monitorowania chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych, zmieniającej decyzję Rady 90/424/EWG i uchylającej dyrektywę Rady 92/117/EWG, które w projektowanej ustawie pozostały niezmienione w stosunku do przepisów obowiązujących w ust. z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.</p> <p>Kompetencje przewidziane dla wojewodów dotyczą działań związanych ze zwalczaniem chorób zwierząt (przede wszystkim wydawanie aktów prawa miejscowego) również nie zostały zmienione w stosunku do obowiązków, które wykonywali na podstawie dotychczasowych przepisów.</p> <p>Wobec faktu, że projektowane przepisy nie wprowadzają nowych obowiązków dla ww. organów, należy założyć, że nie będą wpływać na finansowanie tych organów.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Środki ogółem przeznaczzone na weterynarię w 2022 r. (w tys. zł): 1 963 904, z tego:</p> <p>a) w Części „32” – Rolnictwo, Dział – 010 – Rolnictwo i łowiectwo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozdział – 01021 – Główny Inspektorat Weterynarii: 22 008 – Rozdział – 01035 – Graniczne Inspektoraty Weterynarii: 13 513 <p>b) w Części „83” – Rezerwy Celowe, Dział 758 – Różne rozliczenia, Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poz. 12 (Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt (w tym finansowanie programów zwalczania), badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach): 548 768 – poz. 44 (Dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych): 0 <p>c) w Części „85” – Budżety Wojewodów ogółem: 1 379 615</p> <p>Środki ogółem przeznaczzone na weterynarię 2023 r. (w tys. zł): 2 182 098, z tego:</p> <p>a) w Części „32” – Rolnictwo, Dział – 010 – Rolnictwo i łowiectwo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozdział – 01021 – Główny Inspektorat Weterynarii: 26 803 – Rozdział – 01035 – Graniczne Inspektoraty Weterynarii: 16 526 <p>b) w Części „83” – Rezerwy Celowe, Dział 758 – Różne rozliczenia, Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poz. 12 (Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt (w tym finansowanie programów zwalczania), badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach): 548 122 – poz. 44 (Dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych): 148 840 <p>c) w Części „85” – Budżety Wojewodów ogółem: 1 441 807</p> <p>Środki ogółem przeznaczzone na weterynarię w 2024 r. (w tys. zł): 2 361 807, z tego:</p> <p>a) w Części „32” – Rolnictwo, Dział – 010 – Rolnictwo i łowiectwo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozdział – 01021 – Główny Inspektorat Weterynarii: 31 101 – Rozdział – 01035 – Graniczne Inspektoraty Weterynarii: 23 587 <p>b) w Części „83” – Rezerwy Celowe, Dział 758 – Różne rozliczenia, Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poz. 12 (Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt (w tym finansowanie programów zwalczania), badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach): 548 768 – poz. 44 (Dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych): 0 tys. zł <p>c) w Części „85” – Budżety Wojewodów ogółem: 1 758 351</p> <p>Potencjalne dochody, jakie mogą stanowić potencjalne wpływy z nakładanych kar pieniężnych są trudne do oszacowania. Administracyjne kary pieniężne nakładane przez powiatowych lekarzy weterynarii i podlegają miarkowaniu, stąd trudno przewidzieć ich wysokość. Jest ona ustalana w każdym przypadku indywidualnie w granicach wyznaczonych mnożnikiem przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej za rok poprzedzający, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski ustalonym w oparciu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rodzaj, zakres lub stopień stwierdzonych naruszeń; 2) rodzaj działalności prowadzonej przez podmiot dopuszczający się naruszenia; 3) stopień zagrożenia dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego spowodowany

stwierdzonym naruszeniem;

4) dotychczasową działalność podmiotu, w tym częstotliwość popełniania w przeszłości naruszenia tego samego rodzaju, co naruszenie, w następstwie którego ma być nałożona kara pieniężna;

5) stopień przyczynienia się podmiotu, na który jest nakładana kara pieniężna, do powstania naruszenia;

6) działania dobrowolnie podjęte przez podmiot, na który jest nakładana kara pieniężna, w celu uniknięcia skutków naruszenia.

Z tego powodu potencjalnych dochodów z tego rodzaju kar nie uwzględniono w powyższej tabeli.

Poniżej przedstawiono przykładowe wpływy z mandatów karnych/kar pieniężnych (dane z RRW) za lata 2022 i 2023.

Podstawa: ustawa z 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt

art. 85a ust. 1a 2022 r. liczba mandatów: 2476 łączna kwota: 309 990,00 zł
2023 r. liczba mandatów: 2763 łączna kwota: 398 160,00 zł

(przepis dotyczy kar za brak szczepienia psa przeciwko wściekliznie, a także niespełnianie warunków przemieszczania zwierząt domowych towarzyszących podróżnym).

Decyzje w sprawie nałożenia kar administracyjnych (dane z RRW)

Podstawa: ustawa z 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt

a) art.85a 2022 r. ilość: 69 łączna kwota: 508 633,50 zł
2023 r. ilość: 138 łączna kwota: 621 070,00 zł

(ww. art. obejmuje kary za prowadzenie działalności nadzorowanej w zakresie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub produktów pochodnych niezgodnie z przepisami ustawy).

b) art. 85aa 2022 r. ilość: 171 łączna kwota: 160 645,84 zł
2023 r. ilość: 4 214 łączna kwota: 138 005,00 zł

(ww. art. dotyczy kar za niestosowanie przez podmioty środków nakładanych przez powiatowego lekarza weterynarii w drodze decyzji oraz aktów prawa miejscowego wydawanych w związku ze zwalczaniem chorób).

W 2022 r. pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej znajdowało się 643 915 podmiotów z sektora zwierząt żywych i materiału biologicznego. Nieprawidłowości stwierdzono w 37 444 podmiotów czyli 20,8% skontrolowanych podmiotów, w stosunku do 7 623 (20,4%) konieczne było wszczęcie postępowania administracyjnego lub karnego. Należy zakładać, że podobny odsetek postępowań, na mocy nowych przepisów zakończy się nałożeniem kary pieniężnej.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowana ustawa z uwagi na zakres jej regulacji nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, gdyż jej głównym celem jest umożliwienie bezkolizyjnego stosowania przepisów Unii Europejskiej, w szczególności rozporządzenia (UE) 2016/429 oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia. Potencjalny wpływ						

		na taką konkurencyjność i przedsiębiorczość wynika z przepisów tego rozporządzenia, a nie projektowanej ustawy, a pozostałe przepisy krajowe zawarte w projekcie nie uległy zasadniczej zmianie w stosunku do aktualnie obowiązujących.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowana ustawa z uwagi na zakres jej regulacji nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, gdyż jej głównym celem jest umożliwienie bezkolizyjnego stosowania przepisów Unii Europejskiej, w szczególności rozporządzenia (UE) 2016/429 oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie tego rozporządzenia. Potencjalny wpływ na taką konkurencyjność i przedsiębiorczość wynika z przepisów tego rozporządzenia, a nie projektowanej ustawy, a pozostałe przepisy krajowe zawarte w projekcie nie uległy zasadniczej zmianie w stosunku do aktualnie obowiązujących.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwo domowe z uwagi na zakres jej regulacji odpowiadający dotychczasowym przepisom.
	Osoby niepełnosprawne i osoby starsze	Brak wpływu
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	-
	(dodaj/usuń)	-

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wpływ na podmioty wykonujące zadania publiczne:</p> <ol style="list-style-type: none"> Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach - oddziaływanie nie ulega zmianie w porównaniu do obecnie obowiązujących krajowych przepisów prawnych w zakresie diagnostyki chorób zwierząt oraz opiniowania wyrobów do diagnostyki in vitro. Również współpraca w zakresie kontroli urzędowej pozostałości zanieczyszczeń oraz substancji niedozwolonych, zabronionych i niepożądanych nie jest nowym obciążeniem dla PIW-PIB, jest to działalność prowadzona na podstawie już obowiązujących przepisów, które nie są zasadniczo zmieniane. Organy samorządu lekarzy weterynarii - projektowana zmiana ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych ma na celu usprawnienie działania organów samorządu lekarzy weterynarii, w tym umożliwienie sprawnego wydawania zaświadczeń o prawie wykonywania zawodu lekarza weterynarii, a także dyplomów lekarza weterynarii z tytułem specjalisty przez Komisję do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. Koszty poniesione za zakup ww. blankietów, zgodnie z projektowaną regulacją, będzie pokrywał lekarz weterynarii, tak jak aktualnie miało to miejsce w praktyce. Obecnie, zgodnie z ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych zaświadczenia o prawie wykonywania zawodu lekarza weterynarii oraz dyplom lekarza weterynarii z tytułem specjalisty wydawane są na blankietach odpowiednio zabezpieczonych przed podrobieniem i fałszerstwem (dokument publiczny kategorii drugiej). Koszt blankietów jest uzależniony od liczby zamawianych blankietów i wynosi ok. 14 zł za blankiet zaświadczenia o prawie wykonywania zawodu lekarza weterynarii oraz 11 zł za blankiet dyplomu lekarza weterynarii z tytułem specjalisty. Zwiększenie liczby lekarzy weterynarii wchodzących w skład Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii z 26 do 32 (art. 3b ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych) w praktyce nie będzie rodzić skutków finansowych. Koszty uzyskania tytułu specjalisty będą pokrywać, tak jak dotychczas, zainteresowani lekarze weterynarii lub jednostki organizacyjne kierujące lekarzy weterynarii na szkolenie specjalizacyjne.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Zgodnie z projektowanymi regulacjami do spraw objętych postępowaniami wszczętymi na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 112 i niezakończonymi przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy będą mieć zastosowanie przepisy niniejszej ustawy. Decyzje wydane na podstawie ustawy zmienianej w art. 112 zachowują moc przez okres na jaki zostały wydane. Do uchylecia lub zmiany tych decyzji oraz wznowienia tych decyzji w sprawach objętych tymi decyzjami będą miały natomiast zastosowanie przepisy niniejszej ustawy regulujące sprawy rozstrzygane tymi decyzjami.

Określenie orientacyjnej liczby toczących się w momencie wejścia w życie przepisów projektowanej ustawy o zdrowiu zwierząt postępowań, do których będą miały zastosowanie nowe przepisy jest aktualnie trudne do oszacowania, zważywszy na zakres takich postępowań oraz na fakt, że ich etapy ulegają zmianom o charakterze dynamiczny.

Ewentualne postępowania, do których zastosowanie będą miały przepisy nowe, a nie dotychczasowe, będą dotyczyły m. in.:

- 1) decyzji administracyjnych wydawanych przez powiatowych lekarzy weterynarii w sytuacji wystąpienia ogniska choroby – liczba jest trudna do oszacowania, ponieważ sytuacja epidemiologiczna jest dynamiczna i trudna do przewidzenia;
- 2) decyzji administracyjnych wydawanych przez powiatowych lekarzy weterynarii nakazujących usunięcie niezgodności z wymaganiami określonymi w przepisach, wykazanych w trakcie kontroli urzędowych;

Liczba podmiotów, w których w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości wynosiła w:

- a) 2021 r. – 32 322
- b) 2022 r. – 36 687;

- 3) decyzji administracyjnych, w których powiatowy lekarz weterynarii:
 - a) zatwierdza nowe zakłady i nadaje im weterynaryjne numery identyfikacyjne,
 - b) nadaje weterynaryjne numery identyfikacyjne nowym podmiotom lub zakładom rejestrowanym, które zgłoszą się do powiatowego lekarza weterynarii w celu rejestracji – liczba wszystkich podmiotów nadzorowanych w 2021 r. w sektorze zwierząt i materiału biologicznego wynosiła 682 322, w 2022 r. wynosiła 643 915. Trudno jednak stwierdzić ile nowych podmiotów złoży wniosek o zatwierdzenie lub przekaze stosowne informacje w celu rejestracji - można jednak założyć, że nie będzie to duża liczba postępowań w skali kraju;
- 4) decyzji administracyjnych Głównego Lekarza Weterynarii dotyczących pozwolenia na przywóz na terytorium RP zwierząt, dla których nie określono wymagań weterynaryjnych w przepisach UE – w 2021r. wydano 284 decyzje, w 2022 r. wydano 256 decyzji, Zakładając, że średnio na miesiąc takich decyzji wydaje się ok. 22, a okres vacatio legis dla nowych przepisów wyniesie 3 miesiące to takich postępowań będzie ok. 70. W tym przypadku przepisy, na podstawie których GLW wydawał takie decyzje zostały w niezmiennym kształcie przeniesione do projektowanej ustawy wobec czego wystarczającym rozwiązaniem jest wprowadzenie odpowiedniego przepisu przejściowego.

Dodatkowym, choć jednorazowym obciążeniem zarówno dla podmiotów i organów Inspekcji Weterynarii będzie konieczność aktualizacji przez podmioty, w terminie 3 miesięcy od wejścia w życie projektowanej ustawy, informacji zawartych w rejestrze prowadzonym przez powiatowego lekarza weterynarii. Powiatowy lekarz weterynarii na podstawie przekazanych informacji będzie mógł, zgodnie z przepisami rozporządzenia 2016/429 prowadzić rejestr podmiotów i zakładów zarejestrowanych oraz rejestr podmiotów zatwierdzonych, a także nadać odpowiednie weterynaryjne numery identyfikacyjne, w tym zakładom, które wcześniej choć były objęte nadzorem organów IW, nie posiadały weterynaryjnych numerów identyfikacyjnych.

Nowym, ale również jednorazowym obciążeniem dla schronisk dla zwierząt, które będą chciały rozpocząć działalność będzie konieczność wykazania, że schronisko spełnienia określone dla tej działalności wymagania przed przyjęciem pierwszego zwierzęcia.

Zmiana obciążeń regulacyjnych w kierunku ich złagodzenia dotyczy nowelizacji przewidzianej w art. 21d ustawy o produktach pochodzenie zwierzęcego. W tym zakresie przewidziano rezygnację z konieczności przekazywania informacji o szacowanej wadze wyładowywanych lub sprzedawanych produktów rybołówstwa oraz proponuje się, aby powiadomienie organów IW następowało nie później niż w momencie wypłynięcia statku rybackiego na połów, czyli w momencie gdzie rzeczywiście ten połów nastąpi i dotyczy to wszystkich jednostek bez podziału na duże i małe. Dodatkowo proponuje się zawęzić liczbę przekazywanych powiadomień, tzn. podmioty będą powiadamiały o wypłynięciu statku od momentu otrzymania od powiatowego lekarza weterynarii informacji, że jest planowana kontrola warunków podczas wyładunku lub podczas pierwszej sprzedaży, do momentu przeprowadzenia tej kontroli przez organy

Inspekcji Weterynaryjnej.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana ustawa nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

demografia
 mienie państwowe
 inne:

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Ustanowienie w projekcie ustawy przepisów określających właściwość organów Inspekcji Weterynaryjnej w odniesieniu do obowiązków i kompetencji w zakresie szeroko pojętego zwalczania chorób zwierząt, rejestracji podmiotów i zakładów oraz zatwierdzania zakładów przyczyni się do efektywnego stosowania wyżej wymienionych przepisów UE, co niewątpliwie przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa epidemiologicznego, a w konsekwencji będzie miało pozytywny wpływ na zdrowie publiczne.

W związku z wprowadzeniem w projekcie ustawy przepisów, na podstawie których w określonych przypadkach organy Inspekcji Weterynaryjnej będą mogły nakładać, w drodze decyzji administracyjnych, administracyjne kary pieniężne, jest możliwy wzrost obciążenia sądów administracyjnych, przy jednoczesnym odciążeniu sądów powszechnych, ponieważ ww. rozwiązanie zastępuje w pewnym zakresie obowiązujące w ustawie dotychczasowe przepisy określające sankcje karne.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy. Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Szkolenia dla pracowników Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie obowiązków wynikających z przepisów projektowanej ustawy będą leżały, zgodnie z przepisami ust. z dnia 9 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, w gestii Głównego Lekarza Weterynarii.

Szkolenia, akcje informacyjne oraz materiały informacyjne dotyczące obowiązków wynikających z przepisów rozporządzenia (UE) 2016/429 dla podmiotów będą zapewniane przez Ośrodki Doradztwa Rolniczego. MRiRW od 2021r. zgłasza corocznie potrzebę prowadzenia szkoleń dla rolników w zakresie tematów dotyczących ww. problematyki oraz opiniuje roczne programy ODR i CDR, w których zawarte są szczegółowe tematy planowanych szkoleń oraz inne sposoby realizacji zadań mających na celu informowanie podmiotów podlegających obowiązkowi określonym w rozporządzeniu (UE) 2016/429.

Wprowadzenie alternatywnego systemu przemieszczania świń będzie wymagało dokonania odpowiednich modyfikacji systemu teleinformatycznego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa obsługującego komputerową bazę danych. Modyfikacje te zostaną sfinansowane z budżetu ARiMR przeznaczonego na utrzymanie i modernizację komputerowej bazy danych. Zostanie również przeprowadzona akcja szkoleniowa pracowników ARiMR oraz urzędowych i wyznaczonych lekarzy weterynarii. O możliwości wykorzystania alternatywnego systemu przemieszczania świń zostaną również poinformowane najważniejsze związki branżowe i zawodowe rolników, w tym w szczególności organizacje zrzeszające hodowców i producentów świń. Materiały informacyjne w tym zakresie zostaną przygotowane przez ARiMR i będą dostępne w szczególności na jej stronie internetowej.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projektowana ustawa służy stosowaniu unijnych rozporządzeń, których ocena jest wykonywana na poziomie Unii Europejskiej.

Na poziomie krajowym, jednym ze sposobów służących ocenie efektów skutecznego stosowania projektowanych przepisów będą szczegółowe dane dotyczące m.in. przeprowadzonych kontroli podmiotów nadzorowanych, występowania ognisk chorób zwierząt, wyników urzędowego badania zwierząt i mięsa, opracowywane przez GLW w ramach Weterynaryjnej sprawozdawczości statystycznej (RRW) obejmującej:

- Sprawozdanie z realizacji zadań w zakresie nadzoru weterynaryjnego, organizacji i stanu kadr w Inspekcji Weterynaryjnej (RRW-3)
- Sprawozdanie z działalności i stanu sanitarnego obiektów, w których produkowane są produkty pochodzenia zwierzęcego (RRW-5)
- Sprawozdanie z wyników urzędowego badania zwierząt i mięsa (RRW-6)
- Sprawozdanie o chorobach zakaźnych zwierząt (RRW 7) zawiera informacje dotyczące występowania chorób

zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania. Na podstawie tego sprawozdania raz w miesiącu jest opracowywany biuletyn „Stan zakaźnych chorób zwierzęcych”.

Ponadto corocznie GLW przedkłada ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa Sprawozdanie GLW z działalności Inspekcji Weterynaryjnej za rok poprzedni, które również zawiera dane pozwalające na ocenę efektów przedmiotowej regulacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2195224.14630564.9688170
Nazwa dokumentu	5. 2024 12 30 OSR UST o zdrowiu zwierząt ver. na KSE_.pdf
Tytuł dokumentu	5. 2024 12 30 OSR UST o zdrowiu zwierząt ver. na KSE_
Sygnatura dokumentu	DŻW.zz.0210.9.2022
Data dokumentu	2025-01-07
Skrót dokumentu	D564C24E1324EEF65B93BB528269106D7C7ECF05
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2025-01-07 15:48:39
Podpisane przez	Jacek Czerniak; MRiRW Sekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.124.96.96.

Data wydruku: 2025-01-08

Autor wydruku: Filipowicz Małgorzata (główny specjalista)