

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie programów szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wymagań dla podmiotów prowadzących szkolenia</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Wiesław Leśniakiewicz - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Dariusz Marczyński, Departament Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego e-mail: dariusz.marczynski@mswia.gov.pl tel.: 47 72 85 207, fax.: 22 845 67 57</p>	<p>Data sporządzenia 15 stycznia 2024 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 5 grudnia o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. poz. 1907).</p> <p>Nr w wykazie prac 1179</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym nie ma regulacji traktujących systemowo o szkoleniach z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej na zasadniczym poziomie reagowania na zagrożenia, tj. na poziomie gminy. Obowiązujące akty prawne są rozproszone po różnych dokumentach w randze ustaw i rozporządzeń. Zawarto je, m. in. w ustawie o zarządzaniu kryzysowym, ustawie o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawie o Państwowej Straży Pożarnej, rozporządzeniu w sprawie szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. Nie dotyczą wszystkich zagadnień odpowiadających problematyce ochrony ludności i obrony cywilnej, lecz tylko wybranych jej kontekstów (np. ratownictwa medycznego, ochrony przeciwpożarowej, bezpieczeństwa i higieny pracy). Nie daje to podstaw do kompleksowego przygotowania wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, pracowników urzędów administracji publicznej oraz członków i pracowników podmiotów ochrony ludności oraz organów jednostek pomocniczych gminy do efektywnej realizacji zadań ochrony ludności, a także do ukształtowania wysokiego poziomu odporności społecznej.

Brak standardów szkoleniowych pod postacią rekomendowanych zakresów wiadomości przekazywanych w toku szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz systemowego ujęcia szkoleń sprawia, że w praktyce wiedza przydatna z punktu widzenia ochrony ludności i obrony cywilnej jest przekazywana, a właściwe umiejętności są kształtowane głównie podczas obowiązkowych szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz w ramach edukacji dla bezpieczeństwa realizowanej w formie przedmiotu dydaktycznego w szkołach. Pozostałe aktywności szkoleniowe w tematyce ochrony ludności i obrony cywilnej są organizowane jako przedsięwzięcia dodatkowe, a bez formalnego przypisania obowiązku uczestnictwa w nich, nie można mówić o powszechności przedmiotowych działań. Ponadto, organizatorzy takich szkoleń organizują je i prowadzą według standardów własnych. Te natomiast, w ujęciu całościowym (tj. w odniesieniu do różnych podmiotów organizujących i prowadzących szkolenia ochrony ludności i obrony cywilnej), nie są spójne i w zróżnicowany sposób pokrywają zakres wiadomości odpowiadający współczesnym uwarunkowaniom bezpieczeństwa narodowego RP.

Brak standardów szkoleniowych wiąże się z brakiem mechanizmów kontroli szkoleń. W praktyce trudno o jednoznaczne określenie, jak wiele osób nabyło pełny zakres wiedzy i ukształtowało pełny zakres umiejętności pożądanych z perspektywy ochrony ludności i obrony cywilnej, tym bardziej w rozbiciu na pełnione funkcje, czy też grupy zawodowe. Bez mechanizmów kontroli prowadzi do trudności w jednoznacznym określeniu zdolności państwa (jako całości), społeczeństwa, organów ochrony ludności, podmiotów ochrony ludności, a także grup i jednostek społecznych w rozpatrywanym kontekście.

W różnych jednostkach administracji rządowej i samorządu terytorialnego dysponuje się środkami finansowymi o różnej wartości w celu finansowania organizacji i prowadzenia szkoleń w tematyce ochrony ludności i obrony cywilnej (np. szkoleń z zakresu zarządzania kryzysowego). Jest to podyktowane koniecznością racjonalnego

gospodarowania właściwym budżetem. W obecnej sytuacji sposób i zakres finansowania nie pozwalają na systemowe i racjonalne podnoszenie odporności społecznej, w tym na kompleksowe, jednolite i efektywne przygotowanie organów ochrony ludności i podmiotów ochrony ludności do realizowania zadań ochrony ludności. Brak formalnego uregulowania problematyki szkoleń ochrony ludności i obrony cywilnej w kontekście zakresu wiadomości przekazywanych w toku szkoleń ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wymagań dla podmiotów prowadzących szkolenia rzutuje na poziom przygotowania zwłaszcza administracji publicznej do koordynowania działań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej, w szczególności uwzględniając eksponowane w ONZ podejście systemowe (z ang. *system thinking*), czy też wdrażane w ramach Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności podejście kaskadowe rozwoju zagrożeń i współwystępowania zagrożeń (kiedy zgodnie z planami zarządzania kryzysowego w danej sytuacji zagrożenia jest więcej niż jeden podmiot wiodący, a koordynacja jest złożona i wymaga priorytetyzacji działań według wyników oceny ryzyka).

Powyższe wpływa negatywnie na poziom bezpieczeństwa wewnętrznego państwa w kontekstach przeciwdziałania i radzenia sobie w obliczu klęsk żywiołowych, awarii technicznych, działań hybrydowych oraz następstw działań militarnych (w tym zagrożeń powodujących konieczność niesienia pomocy humanitarnej). Oznacza to, że straty (w ludziach, mieniu i środowisku) w przypadku wystąpienia tych rodzajów zagrożeń mogą być większe niżeli w przypadku efektywnej realizacji szkoleń ochrony ludności i obrony cywilnej w sposób systemowy i kompleksowy, tj. obejmujący wszystkich wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, pracowników urzędów administracji publicznej oraz członków i pracowników podmiotów ochrony ludności oraz organów jednostek pomocniczych gminy, wystandaryzowany, opatrzony mechanizmami kontroli (ewaluacji i innych form kontroli) i ustandaryzowany.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozporządzenie dotyczące zakresu wiadomości przekazywanych w toku szkoleń ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wymagań dla podmiotów prowadzących szkolenia ma na celu uregulować kwestie organizacji szkoleń ochrony ludności i obrony cywilnej tak, aby:

1) wprowadzić jednolity standard zakresu merytorycznego szkoleń (tj. wiadomości przekazywanych w toku szkoleń) w zależności od specyfiki i potrzeb szkoleniowych zróżnicowanych uczestników szkoleń. Szczegółowy zakres tematyczny szkoleń (obligatoryjny i fakultatywny) wraz z liczbą jednostek dydaktycznych, uzależniony od poszczególnych uczestników szkoleń, zawierają załączniki do niniejszego rozporządzenia,

2) wprowadzić wymagania dla podmiotów prowadzących szkolenia ochrony ludności i obrony cywilnej. Podmioty mogące prowadzić szkolenia z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej muszą spełnić wymagania dotyczące: posiadania infrastruktury niezbędnej do prowadzenia szkoleń, potwierdzonego prowadzenia - w okresie 5 lat do dnia rozpoczęcia pierwszego szkolenia - studiów, studiów podyplomowych, kursów lub innej formy kształcenia w tematyce bezpieczeństwa narodowego, bezpieczeństwa wewnętrznego, zarządzania kryzysowego, ochrony ludności, obrony cywilnej lub infrastruktury krytycznej, możliwości zapewnienia co najmniej dwóch osób do prowadzenia zajęć dydaktycznych spełniających szczegółowe wymagania (wykształcenie, 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, 10-letni staż pracy lub służby) określone w rozporządzeniu (§ 11).

Ustawa z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej zawiera delegację dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do sformalizowania w formie rozporządzenia programów szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wymagań dla podmiotów prowadzących szkolenia (art. 51) w odniesieniu do szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej dla wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), pracowników urzędów administracji publicznej oraz członków i pracowników podmiotów ochrony ludności oraz organów jednostek pomocniczych gminy, które mogą być prowadzone przez uczelnie służb państwowych podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, szkoły, dla których organem założycielskim jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, ośrodki szkolenia służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz inne uczelnie, związek ochotniczych straży pożarnych, a także przez osoby fizyczne, osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, z którymi kierownik urzędu albo podmiot ochrony ludności zawarł umowę na realizację tych szkoleń. Dzięki temu osoba wyznaczona do pełnienia funkcji Szefa Obrony Cywilnej ma formalną delegację do kształtowania standardów szkoleń ochrony ludności i obrony cywilnej na zasadniczym poziomie reagowania na zagrożenia (tj. na poziomie gminy). Podległe temu ministrowi organy ochrony ludności i podmioty ochrony ludności będą odpowiedzialne za wdrożenie projektowanego rozporządzenia, zwłaszcza w odniesieniu do mechanizmów zapewniania jakości szkolenia.

Projektowane rozporządzenie jest przykładem instrumentu prawno-organizacyjnego w zakresie ochrony ludności, który będzie pozwalał na zapewnienie sprawnego i efektywnego finansowania oraz działania w przedmiotowym obszarze, co przełoży się na skuteczne zapobieganie, przygotowanie oraz reakcję na zagrożenia. Praktyczna realizacja

rozporządzenia będzie wiązała się z przeszkoleniem personelu w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej. W efekcie tego przedsięwzięcia jest spodziewana znacząca poprawa współdziałania jednostek administracji publicznej na wszystkich jej poziomach, a zwłaszcza na poziomach gminy i powiatu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Problemy dotyczące szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej zostały rozwiązane na różne sposoby w różnych krajach członkowskich OECD/UE. Czerpiąc z doświadczeń państw charakteryzujących się bardzo wysokim stopniem zorganizowania systemów ochrony ludności i obrony cywilnej, można wyróżnić dobre praktyki możliwe do wdrożenia w Polsce w sposób racjonalny i zoptymalizowany ekonomicznie (aby realizować szkolenia ochrony ludności i obrony cywilnej w oparciu o istniejące struktury oraz mechanizmy funkcjonowania państwa).

Włoski system szkoleniowy oparto o strukturę administracji publicznej. Jednostka rządowa (Departament Obrony Cywilnej) koordynuje działalność szkoleniową na poziomie centralnym we współpracy z terenowymi jednostkami administracji publicznej. Odpowiada za przygotowanie programów szkoleń. Terenowe jednostki administracji publicznej odpowiadają za szkolenia na właściwych sobie terenach. Ogół aktywności szkoleniowych jest centralnie kontrolowany. Dzięki temu łatwiej zapewnić powszechność szkoleń przy równoczesnej ich standaryzacji i kontroli. Może to zostać wdrożone do krajowych rozwiązań szkoleniowych z uwagi na strukturę administracji publicznej w Polsce.

W Szwecji wyznaczono jedną instytucję wiodącą w sprawach szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. To The Swedish Civil Contingencies Agency (MSB). Odpowiada ona za szkolenia dla administracji publicznej, innych instytucji, a także grup i jednostek społecznych, w ujęciach zarówno krajowym, jak i międzynarodowym. Szkolenia są prowadzone w MSB College Revinge and Sandö. Programy szkoleń opracowano na poziomie krajowym, przy czym dostosowano je do poziomów szkoleń odpowiadających właściwym grupom szkoleniowym (m. in. poziomom administracji publicznej). Dzięki temu osiągnięto efekt centralizacji szkoleń, pożądany z perspektywy zachowania jednolitości zakresów przygotowania uczestników szkoleń do realizacji zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. Wyznaczono także instytucję wiodącą, której jednostka podporządkowana przejęła zadania szkoleniowe. W polskim systemie prawnym taką instytucją jest MSWiA, a rolę MSB College Revinge and Sandö w zakresie przewidzianym w ustawie o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz w niniejszym rozporządzeniu może pełnić Akademia Pożarnicza jako jednostka organizacyjna Państwowej Straży Pożarnej, prowadząca działalność edukacyjną na kierunkach m. in. a) inżynieria bezpieczeństwa, b) bezpieczeństwo wewnętrzne, c) ratownictwo medyczne, d) ratownictwo, ochrona ludności i pomoc humanitarna, e) zarządzanie ratownictwem i ochroną ludności, a także realizująca działania naukowe o zasięgu międzynarodowym i krajowym na najwyższym poziomie jakości (kategoria A+ jakości działalności naukowej w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie oraz kategoria A jakości działalności naukowej w dyscyplinie inżynieria bezpieczeństwa).

W niemieckim systemie szkoleń z zakresu ochrony ludności również wiodącą rolę szkoleniową pełni podległy administracji rządowej podmiot badawczo-edukacyjny. Jest nim Federalna Akademia Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej. Daje to unikalne możliwości bezpośredniego wdrażania najnowszej światowej wiedzy do procesów szkoleniowych. Ponadto, zwraca się uwagę na zaangażowanie podmiotów wspierających działalność szkoleniową. W Niemczech jest to Federalna Agencja ds. Pomocy Technicznej (THW). W swojej specyfice łączy struktury organizacyjne, zadania i sposoby działania charakterystyczne dla Państwowej Straży Pożarnej i ochotniczych straży pożarnych w Polsce. Uwidacznia to wiodącą rolę szkoleniową straży pożarnych (w ogóle) w odniesieniu do tematyki ochrony ludności i obrony cywilnej.

We wszystkich przypadkach zwraca się uwagę na konieczność internacjonalizacji działalności szkoleniowej. W polskich warunkach będzie to oznaczało uwzględnianie najlepszych światowych (w tym europejskich) standardów ochrony ludności i obrony cywilnej, a także angażowanie trenerów z doświadczeniami międzynarodowymi.

Szkolenia z zakresu ochrony ludności są także organizowane na poziomie międzynarodowym, zwłaszcza w ramach Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności. Wdrożony tam system szkoleń pozwala na kompleksowe i kontekstowe przygotowanie personelu ochrony ludności do realizowania zadań ochrony ludności w obliczu działań podejmowanych poza granicami kraju reprezentowanego przez uczestników szkoleń (np. w związku z uruchomieniem modułów ochrony ludności). Wprowadzono tam gradację poziomów szkoleń, dzięki czemu relatywnie prosto monitorować procesy szkoleniowe oraz podnosić poziom optymalizacji finansowania szkoleń. W Polsce taki efekt można osiągnąć poprzez centralizację szkoleń ochrony ludności i obrony cywilnej, przy równoczesnym wdrożeniu mechanizmów zapewniania jakości szkoleń.

Projektowane rozporządzenie uwzględnia sprawdzone standardy szkoleniowe oraz dobre praktyki wypracowane w innych krajach członkowskich OECD/UE, a cechujące się możliwością wdrożenia w Polsce.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Ludność zamieszkała lub przebywająca na terytorium RP	37 698 tys. osób	Stan i struktura oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym w 2023 r. Stan na dzień 30 czerwca 2023 r. GUS	Pozytywne; poprawa poczucia bezpieczeństwa w związku z przeświadczeniem o przygotowaniu organów ochrony ludności i podmiotów ochrony ludności do realizacji zadań ochrony ludności; możliwość partycypacji w szkoleniach (w ramach kolejnych zidentyfikowanych grup)
Jednostki krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (jednostki ratowniczo-gaśnicze, posterunki, szkolne jednostki ratowniczo-gaśnicze PSP, OSP, inne jednostki ochrony przeciwpożarowej)	5059 (5030 OSP, 4 ZSP, 23 WSP, 2 LSRG)	KG PSP - dane na dzień 23 lutego 2024 r.	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności; wzmocnienie kadr dydaktycznych; podniesienie potencjału sprzętowego
Podmioty współpracujące z krajowym systemem ratowniczo-gaśniczym na podstawie zawartych porozumień	15	KG PSP – dane na dzień 23 lutego 2024 r.	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności
Podmioty ochrony ludności	8683	Ocena przygotowań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej w Polsce za 2021 r. Diagnoza stanu przygotowań organów i formacji obrony cywilnej, innych podmiotów, a także ludności, do realizacji zadań w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny, wraz z wnioskami	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności
Jednostki systemu PRM	1655 zespołów ratownictwa medycznego	Prognozowana liczba jednostek, która będzie objęta obowiązkiem realizacji zadań ochrony ludności	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności; wzmocnienie potencjału jednostek współpracujących z systemem PRM
Jednostki organizacyjne Morskiej Służby	2 Morskie Ratownicze Centra Koordynacyjne	plan akcji poszukiwawczych i ratowniczych	Pozytywne; poprawa przygotowania do

Poszukiwania i Ratownictwa	12 stacji ratownictwa	MSPiR	realizacji zadań ochrony ludności; wzmocnienie potencjału jednostek współpracujących z Morską Służbą Poszukiwania i Ratownictwa
Jednostki Służby Poszukiwania i Ratownictwa Lotniczego	wytypowane jednostki organizacyjne MON, MSWiA i MZ statki powietrzne SZ RP; MSWiA i LPR; Centra Zarządzania Kryzysowego; PAŻP	Plan ASAR Plan Operacyjny Poszukiwania i Ratownictwa Lotniczego ed. 2021	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności; wzmocnienie potencjału jednostek współpracujących ze Służbą Poszukiwania i Ratownictwa Lotniczego
Jednostki ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w art. 15 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej niewłączone do krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego	11 120 jednostek (10 943 OSP, 177 inne)	KG PSP	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności; wzmocnienie kadr dydaktycznych; podniesienie potencjału sprzętowego; wzmocnienie potencjału jednostek współpracujących z jednostkami ochrony przeciwpożarowej
Podmioty uprawnione do wykonywania ratownictwa górskiego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie i ratownictwie w górach i na zorganizowanych terenach narciarskich	2	MSWiA	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności; podniesienie potencjału operacyjnego podmiotów współdziałających w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej
Podmioty uprawnione do wykonywania ratownictwa wodnego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych	115	MSWiA	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności; podniesienie potencjału operacyjnego podmiotów współdziałających w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej
Podmioty zarządzające systemami monitorowania zagrożeń	brak danych	-	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności; podniesienie potencjału operacyjnego podmiotów

			współdziałających w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej
Podmioty realizujące zadania z zakresu ostrzegania i alarmowania ludności	jednostki organizacyjne PSP i OSP oraz powiatów i gmin w tym miast na prawach powiatu	KP(M) PSP – 330 OSP – 16 500 Powiaty – 380 Gminy – 2477	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności; podniesienie potencjału operacyjnego podmiotów współdziałających w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej
Samorządowe jednostki organizacyjne, w tym straże gminne i miejskie oraz spółki prawa handlowego z udziałem jednostek samorządu terytorialnego i Skarbu Państwa	brak danych	-	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności; podniesienie potencjału operacyjnego podmiotów współdziałających w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej
Służby, inspekcje i straże, z wyjątkiem podmiotów podlegających militaryzacji	brak danych	n/d	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności; podniesienie potencjału operacyjnego podmiotów współdziałających w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej
Wójtowie	2477	Ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności
Starostowie	314	Ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności
Prezydenci miast na prawach powiatu	66	Ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności
Marszałkowie Województw	16	Ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności
Wojewodowie	16	Ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego, ustawa z dnia 22 listopada 2013 r.	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności

		o systemie powiadamiania ratunkowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 748)	
Minister właściwy do spraw wewnętrznych	1	Ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej	Pozytywne; poprawa przygotowania do realizacji zadań ochrony ludności; wdrożenie mechanizmów kontroli (weryfikacji, o której mowa w art. 50 ust. 4 ustawy); kształtowanie zakresu wiadomości przekazywanych w toku szkoleń ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wymagań dla podmiotów prowadzących szkolenia; dysponowanie instrumentem podniesienia poziomu bezpieczeństwa wewnętrznego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania wojewodom (wyznaczono 5-dniowy termin opiniowania projektu) oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych zostanie przekazany (5-dniowy termin opiniowania) następującym podmiotom i organizacjom:

- 1) Zarządowi Głównemu Związku Ochotniczych Straży Pożarnych;
- 2) Polskiej Akcji Humanitarnej;
- 3) Fundacji Gotowi.org;
- 4) Związkowi Miast Polskich;
- 5) Unii Metropolii Polskich;
- 6) Unii Miasteczek Polskich;
- 7) Związkowi Gmin Wiejskich RP;
- 8) Związkowi Województw RP;
- 9) Związkowi Powiatów Polskich;
- 10) Związkowi Samorządów Polskich;
- 11) Zarządowi Głównemu Polskiego Czerwonego Krzyża;
- 12) Międzynarodowemu Centrum Bezpieczeństwa Chemicznego ICCSS;
- 13) Fundacji *w Międzyczasie*;
- 14) Fundacji „REACT FOUNDATION” im. Anny „Wiewióry” Babilon;
- 15) Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego w Gdańsku przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), został zamieszczony w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

(ceny stałe z 2024 r.)	0 (2024)	1 (2025)	2 (2026)	3 (2027)	4 (2028)	5 (2029)	6 (2030)	7 (2031)	8 (2032)	9 (2033)	10 (2034)	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Kwestie finansowania zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej zostały określone w ustawie z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej. Zgodnie z Oceną Skutków Regulacji do ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, koszty na realizację zadań określonych w ustawie są pokrywane w ramach środków będących w dyspozycji właściwych dysponentów części budżetu państwa.</p> <p>Na finansowanie zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej przeznaczają się corocznie środki w wysokości nie niższej niż 0,3% produktu krajowego brutto, przy czym wysokość środków przeznaczanych na finansowanie zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej zgodnie z Programem Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, ujętych w ramach limitu wydatków na finansowanie potrzeb obronnych, o którym mowa w art. 40 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, z późn. zm.), wynosi 0,15 % produktu krajowego brutto. Istnieje także możliwość uzupełnienia finansowania zadań ochrony ludności i obrony cywilnej ze środków Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Ludności.</p>											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zakłada się, że duże przedsiębiorstwa pełniące rolę podmiotów ochrony ludności zostaną objęte obowiązkiem szkoleniowym. Jego wymierny wpływ będzie określany liczną przeszkolonych kierowników i pracowników.										

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zakłada się, że zinstytucjonalizowani przedstawiciele sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw pełniących rolę podmiotów ochrony ludności zostaną objęci obowiązkiem szkoleniowym. Jego wymierny wpływ będzie określany liczną przeszkolonych kierowników i pracowników.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zakłada się podniesienie poziomu przygotowania organów ochrony ludności i podmiotów ochrony ludności do realizacji zadań ochrony ludności, a tym samym podniesienie poziomu odporności społecznej i poziomu bezpieczeństwa w odniesieniu do rodziny, obywateli oraz gospodarstw domowych.
Niemierzalne	Osoby przebywające na terytorium Polski	Poprawa bezpieczeństwa wszystkich osób przebywających na terytorium Polski w sytuacji zagrożenia, we wszystkich stanach funkcjonowania państwa (w tym w stanach nadzwyczajnych i w czasie wojny).
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Zakłada się, że wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na rozwój konkurencyjności na rynku szkoleń, w szczególności w obszarze regulowanym niniejszym projektem.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Zmiany obciążeń regulacyjnych są związane z koniecznością dokumentowania organizacji i przeprowadzania szkoleń, a także kontrolowania realizacji rozporządzenia. Dotyczy to również określania efektywności i jakości szkoleń ochrony ludności i obrony cywilnej. Może to zostać istotnie uproszczone i zautomatyzowane poprzez elektroniczną dokumentację.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na zwiększenie zatrudnienia w podmiotach mogących organizować szkolenia ochrony ludności i obrony cywilnej w związku z nadaniem im nowych obowiązków oraz możliwością realizacji tych obowiązków. Uwzględniono wzmocnienie kadrowe Państwowej Straży Pożarnej, w tym m.in.: 30 etatów w Akademii Pożarniczej (na działalność dydaktyczno-szkoleniową, potrzeby działalności weryfikacyjnej, obsługę magazynów).

Ponadto, regulacja będzie miała znaczący wpływ na zaangażowanie innych jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej, ochotniczych straży pożarnych i podmiotów szkoleniowych w organizowanie i przeprowadzanie szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. Skala właściwych obowiązków nie jest obecnie możliwa do szczegółowego zdefiniowania z uwagi na to, że wiąże się ze zdarzeniem przyszłym i niepewnym.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

- demografia
 mienie państwowe
 inne: bezpieczeństwo wewnętrzne

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu	Przewiduje się, że projektowane rozporządzenie wprowadzi rozwiązania umożliwiające organizację efektywnej i sprawnej realizacji szkoleń ochrony ludności i obrony cywilnej, mając na względzie zapewnienie jednolitości i odpowiedniego poziomu szkoleń na obszarze całego kraju. Pośrednio wpłynie na podniesienie poziomu bezpieczeństwa wewnętrznego poprzez zwiększenie stopnia przygotowania osób pełniących funkcję organu ochrony ludności, osób wykonujących zadania związane z ochroną ludności i obroną cywilną, a także osób posiadających przydziały mobilizacyjne obrony cywilnej do wykonywania przez nie zadań ochrony ludności, a także poprzez podniesienie poziomu odporności społecznej w Polsce.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Zgodnie z § 10 projektu, przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, celem realizacji ustawy, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
<p>Ewaluacja efektów projektu będzie przeprowadzana cyklicznie w ramach corocznego raportowania dotyczącego liczby i zakresów szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. Raporty roczne będą opracowywane przez podmioty prowadzące szkolenia z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej, a także przesyłane do Departamentu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej MSWiA. Ewaluacji będą podlegały także zakresy tematyczne szkoleń, w tym ich aktualność oraz istotność.</p> <p>Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana z wykorzystaniem następujących mierników:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) M_1 – liczba przeprowadzonych szkoleń ochrony ludności i obrony cywilnej w raportowanym okresie (roku) w podziale na rodzaje szkoleń oraz rodzaje grup uczestników, b) M_2 – liczba osób objętych szkoleniami ochrony ludności i obrony cywilnej w raportowanym okresie (roku) w podziale na rodzaje szkoleń oraz rodzaje grup uczestników. 	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
<p>Dodatkowe źródła wiedzy w analizowanej problematyce:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zwęgliński T., <i>Poznawcze problemy ewaluacji ćwiczeń ochrony ludności</i>, Wyd. APoż., Warszawa 2023; 2) Gromek P., <i>Strategic training and exercises for critical infrastructure protection and resilience: A transition from lessons learned to effective curricula</i>, "International Journal of Disaster Risk Reduction" 2021, nr 65, 102647, https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2021.102647; 3) Grabowska-Lepczak I., <i>Edukacja dla bezpieczeństwa. Aspekty teoretyczne i praktyczne</i>, Wyd. SGSP, Warszawa 2017; 4) <i>Kultura bezpieczeństwa społeczności lokalnych</i>, red. M. Wojakowska, M. Gikiewicz, Wyd. SGSP, Warszawa, 2020. 	