

Warszawa, dnia 23 grudnia 2024 r.

**Grupa Posłów na Sejm RP  
Klubu Parlamentarnego  
Prawo i Sprawiedliwość**



**Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r., poz. 990) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii**

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Janusza Kowalskiego.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU  
L.dz. SB-WP.020.311.2024  
Data wpływu 23. 12. 2024

## U S T A W A

z dnia...

### o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii

**Art. 1.** W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2024 r., poz. 1361) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9 w ust. 1a pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) nie wykorzystywać jako surowców do wytwarzania biogazu na potrzeby wytwarzania biometanu lub do wytwarzania biometanu z biogazu paliw kopalnych lub paliw powstałych z ich przetworzenia lub biomasy, biogazu lub biopłynów, zanieczyszczonych substancjami niebędącymi biomasą, biogazem lub biopłynami zwiększającymi ich wartość opałową, z wyjątkiem konieczności dodania gazu zmieniającego ciepło spalania biometanu, ze względu na wymogi operatora sieci, do którego instalacja jest przyłączona, a ilość i jakość tego gazu można jednoznacznie określić;”;

2) w art. 83l po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Prawo do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w ust. 2 nie przysługuje za ekwiwalent gazu, o którym mowa w art. 9 ust 1a pkt 3. Ekwiwalent gazu, o którym mowa w art. 9 ust. 1a pkt 3 nie jest uwzględniany przy obliczaniu mocy zainstalowanej instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biometanu. Gaz, o którym mowa w art. 9 ust. 1a pkt 3 jest dodawany, a jego ilość opomiarowana, przez wytwórcę przed wprowadzeniem do sieci gazowej. Dodawanie gazu, o którym mowa w art. 9 ust. 1a pkt 3, który jest dodawany wyłącznie w celu wypełnienia wymogów w zakresie ciepła spalania, określonych przez operatora sieci, do którego instalacja jest przyłączona, nie wymaga posiadania osobnej koncesji na obrót paliwami gazowymi.

3) w art. 83m w ust. 3 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) miejsce przyłączenia do sieci gazowej instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biometanu, określone w warunkach przyłączenia albo w umowie

o przyłączenie, oraz lokalizację i moc zainstalowaną tej instalacji przeliczoną na moc zainstalowaną elektryczną instalacji odnawialnego źródła energii, przyjmując sprawność elektryczną agregatu kogeneracyjnego na poziomie 41 %, z uwzględnieniem schematu miejsca dozowania gazu, o którym mowa w art. 9 ust 1a pkt 3;”

**Art. 2.** Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 62 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 62 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Polska dysponuje piątym co do wielkości potencjałem wytwarzania biometanu w Unii Europejskiej, może produkować do 8 mld m<sup>3</sup> tego gazu rocznie i znacząco ograniczyć import gazu ziemnego z zagranicy. Jednak dotychczas nie powstała w kraju ani jedna biometanownia, a potencjał wykorzystywany jest w zaledwie 4% do produkcji energii elektrycznej i ciepła z biogazu, czyli mieszaniny biometanu i CO<sub>2</sub>.

Biometan jest wytwarzany z odpadów i pozostałości, które w innym przypadku podlegają biodegradacji, uwalniając do atmosfery metan, który poprzez wykorzystanie tych substratów do wytwarzania biometanu, służyłby do zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego i klimatycznego kraju. Dodatkowo w procesie wytwarzania biometanu powstaje masa pofermentacyjna, która ma wysokie wartości odżywcze i może być wykorzystywana jako nawóz.

Wymiernym efektem wykorzystania odpadów i pozostałości dla ich producentów (rolnictwo i przetwórstwo spożywcze) oraz zastępowania nawozów sztucznych pofermentem, jest obniżenie śladu węglowego produkcji rolnej i przetwórczej. Wdrażanie restrykcyjnej polityki klimatycznej UE oznacza, że unijny rynek w kolejnych latach będzie dla polskich rolników oraz przetwórców żywności coraz bardziej wymagający. Dodatkowo, zmieniają się także preferencje żywieniowe mieszkańców UE, które są dla wytwórców i przetwórców sektora rolno-spożywczego istotne, ponieważ około 40% produkowanej w Polsce żywności trafia na eksport, w większości do krajów UE.

Instalacje biometanowe przynoszą także korzyści dla samorządów lokalnych, przede wszystkim w postaci odprowadzania podatku od nieruchomości, w wysokości zazwyczaj ok. 2% wartości budowli. Przykładowo, dla niewielkiej instalacji biometanowej o mocy ekwiwalentnej 1 MWel, wartość inwestycji wynosi około 40 mln zł, przychody gminne z tytułu podatku od nieruchomości należy szacować na poziomie ok. 280 tys. zł rocznie. Do tego dochodzi podatek gruntowy w wysokości około 30 tys. zł rocznie. Dodatkowymi korzyściami są 3-4 miejsca pracy na trwale związane ze społecznością lokalną oraz rozwój specjalistycznego przemysłu budowlanego (biometanownie budowane są w 80% w oparciu o produkt polski).

Jedną z kluczowych barier dla rozwoju sektora biometanu w Polsce jest charakterystyka sieci dystrybucyjnych. Ze względu na zróżnicowaną wartość ciepła spalania gazu w polskich sieciach gazowych, w wielu przypadkach konieczne jest dostosowanie jakości biometanu przed zatłaczaniem do sieci.



W większości przypadków chodzi o zwiększenie ciepła spalania, ponieważ w wielu regionach gaz w sieciach dystrybucyjnych ma ciepło spalania powyżej 40 MJ/m<sup>3</sup> (średnie ciepło spalania paliw gazowych w sieciach gazowych wynosi około 41,5 MJ/m<sup>3</sup>), co jest wielkością nieosiągalną dla biometanu (wartość ciepła spalania czystego metanu wynosi 39 MJ/m<sup>3</sup>). Ponadto w niektórych województwach (województwo wielkopolskie, lubuskie, zachodniopomorskie) paliwa gazowe w sieci charakteryzują się dużą zawartością azotu i niższym ciepłem spalania. Dla takich sieci gazowych wymagane może być zubażenie biometanu poprzez dodanie innego gazu przed zatłoczeniem do sieci.

Konieczne jest doprecyzowanie w ustawie o odnawialnych źródłach energii, że mieszanie biometanu z innymi gazami jest możliwe, z założeniem, że do obliczania ujemnego salda, paliwo dodatkowe nie jest uwzględniane.

W większości krajów europejskich, problem wyższego ciepła spalania nie występuje, w niektórych, takich jak Czechy, gdzie jest podobna sytuacja jak w Polsce, uzgodniono obniżenie wymagania dla biometanu do wysokości 38 MJ/m<sup>3</sup>. Natomiast w Niemczech i w Wielkiej Brytanii, gdzie w sieciach także często jest różny poziom ciepła spalania, standardowo, przed zatłoczeniem do sieci, stosowane jest dodawanie propanu lub innego gazu do biometanu.

Usankcjonowanie możliwości dodawania innego gazu do biometanu spowoduje także konieczność zmiany rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań dotyczących pomiarów, rejestracji i sposobu obliczania ilości biogazu, biogazu rolniczego i biometanu, wytworzonych w instalacjach odnawialnego źródła energii z odnawialnych źródeł energii i transportowanych środkami transportu innymi niż sieci gazowe. W rozporządzeniu należy określić wymagania dla pomiaru pośredniego określające zasady rzetelnego wyliczenia udziału biometanu w produkowanym paliwie gazowym (biometan oraz gaz dodatkowy wzbogacający lub zubożający).

Projekt ustawy nie pociąga za sobą negatywnych skutków finansowych dla budżetu państwa, nie tylko nie generuje kosztów dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, ale dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego generuje dodatkowe dochody.

Projekt ustawy może mieć wpływ na operatorów dystrybucyjnych gazu oraz spółki obrotu gazem z uwagi na brak regulacji dotyczących sposobu obrotu i pokrywania kosztów obrotu i dystrybucji paliwa dodatkowego. Projekt wywołuje pozytywne skutki gospodarcze i ma wpływ na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców z uwagi na rozwój nowego sektora gospodarczego w Polsce oraz zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego poprzez produkcję biometanu, który zastępuje importowany gaz ziemny.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

## DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projekt ustawy

### Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii**

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Janusz Kowalski

### I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Proponowane zmiany prowadzą się do doprecyzowania w ustawie o odnawialnych źródłach energii, że mieszanie biometanu z innymi gazami jest możliwe, z założeniem, że do obliczania ujemnego salda, paliwo dodatkowe nie jest uwzględniane.

Usankcjonowanie możliwości dodawania innego gazu do biometanu spowoduje także konieczność zmiany rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań dotyczących pomiarów, rejestracji i sposobu obliczania ilości biogazu, biogazu rolniczego i biometanu, wytworzonych w instalacjach odnawialnego źródła energii z odnawialnych źródeł energii i transportowanych środkami transportu innymi niż sieci gazowe. W rozporządzeniu należy określić wymagania dla pomiaru pośredniego określające zasady rzetelnego wyliczenia udziału biometanu w produkowanym paliwie gazowym (biometan oraz gaz dodatkowy wzbogacający lub zubożający).

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

## II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

### [3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Projekt jest spójny z dotychczasowymi regulacjami. Wdrożenie proponowanych rozwiązań pociąga za sobą konieczność uregulowania kwestii związanych z obrotem paliwem dodatkowym w sieciach gazowych takich jak kwestia konieczności posiadania koncesji obrotowej i zakresów odpowiedzialności poszczególnych podmiotów. Projekt jest zgodny z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw. Projekt jest zgodny z prawem międzynarodowym oraz prawem UE. Projektowana ustawa weeszłaby w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

### [4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projekt wywołuje pozytywne skutki społeczne:

- a) poprzez wykorzystanie gnojowicy i innych odpadów rolniczych, instalacja biometanowa niweluje uciążliwości z procesami składowania, a wykorzystanie pofermentu zamiast nawozu znacząco obniża uciążliwości związane ze stosowaniem gnojowicy na polach oraz zapewnia efektywniejsze utrzymanie wilgoci w glebie i późniejsze jej nawadnianie,
- b) wykorzystanie odpadów i stosowanie pofermentu obniża emisje do atmosfery i w efekcie ślad węglowy gospodarstw rolnych,
- c) jedna instalacja biometanowa daje dodatkowe 3-4 miejsca pracy w lokalnej społeczności.

### [5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt ustawy może mieć wpływ na małych operatorów dystrybucyjnych gazu oraz spółki obrotu gazem z uwagi na brak uregulowań dotyczących sposobu obrotu i pokrywania kosztów obrotu i dystrybucji paliwa dodatkowego. Projekt wywołuje pozytywne skutki gospodarcze i ma wpływ na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców z uwagi na rozwój nowego sektora gospodarczego w Polsce oraz zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego poprzez produkcję biometanu, który zastępuje importowany gaz ziemny.

### [6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt ustawy nie pociąga za sobą negatywnych skutków finansowych dla budżetu państwa, nie tylko nie generuje kosztów dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, ale dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego generuje dodatkowe dochody.

Instalacje biometanowe przynoszą korzyści dla samorządów lokalnych, przede wszystkim w postaci odprowadzania podatku od nieruchomości, w wysokości zazwyczaj ok. 2% wartości budowli. Przykładowo, dla niewielkiej instalacji biometanowej o mocy ekwiwalentnej 1 MWel, wartość inwestycji wynosi około 40 mln zł, przychody do gminy z tytułu podatku od



nieruchomości należy szacować na poziomie ok. 280 tys. zł rocznie. Do tego dochodzi podatek gruntowy w wysokości około 30 tys. zł rocznie.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Nie dotyczy

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

### **III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu**

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie


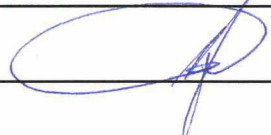
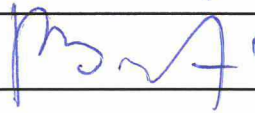



[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?




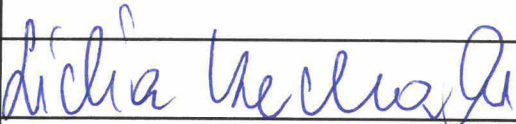

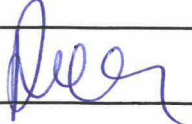
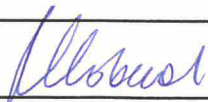
➤ Nie

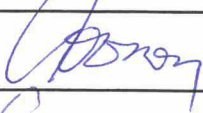



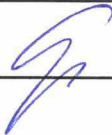

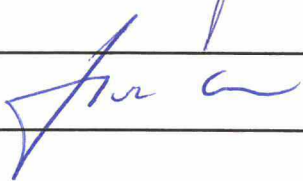




## Lista posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość



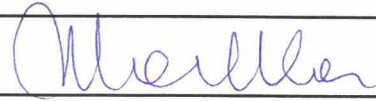
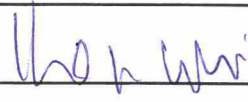


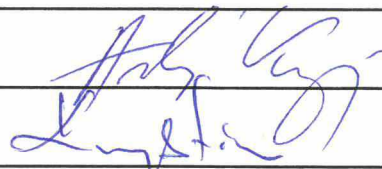
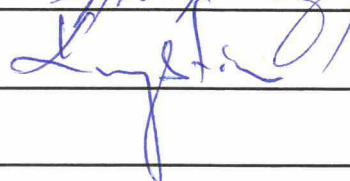

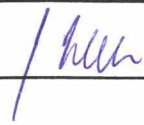
popierających projekt ustawy o zmianie ustawy  
o odnawialnych źródłach energii.

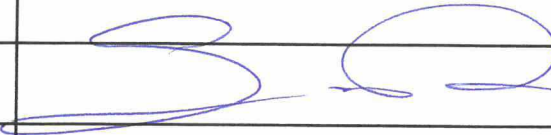
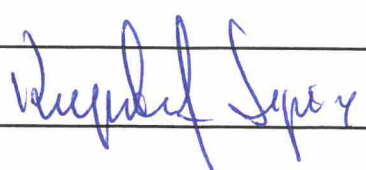
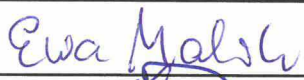
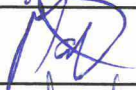
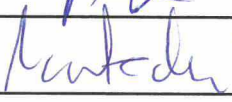



L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Andrzej Adamczyk	
2.	Adam Andruszkiewicz	
3.	Waldemar Andzel	Waldemar Andzel
4.	Dorota Arciszewska-Mielewczyk	
5.	Iwona Arent	
6.	Marek Ast	
7.	Piotr Babinetz	
8.	Anna Baluch	
9.	Ryszard Bartosik	
10.	Barbara Bartuś	
11.	Mariusz Błaszczak	
12.	Rafał Bochenek	
13.	Jacek Bogucki	
14.	Zbigniew Bogucki	
15.	Joanna Borowiak	
16.	Kamil Bortniczuk	
17.	Bożena Borys-Szopa	
18.	Lidia Burzyńska	
19.	Zbigniew Chmielowiec	

20.	Artur Chojecki	
21.	Kazimierz Choma	
22.	Dominika Chorosińska	
23.	Tadeusz Chrzan	
24.	Anna Cicholska	
25.	Krzysztof Cieciora	
26.	Janusz Cieszyński	
27.	Michał Cieślak	
28.	Krzysztof Czarnecki	
29.	Witold Czarnecki	
30.	Przemysław Czarnek	
31.	Arkadiusz Czartoryski	
32.	Lidia Czechak	
33.	Anita Czerwińska	
34.	Katarzyna Czochara	
35.	Władysław Dajczak	
36.	Anna Dąbrowska-Banaszek	
37.	Zbigniew Dolata	
38.	Bartłomiej Dorywalski	
39.	Przemysław Drabek	
40.	Elżbieta Duda	
41.	Jan Dziedziczak	
42.	Magdalena Filipek-Sobczak	
43.	Radosław Fogiel	

44.	Andrzej Gawron	
45.	Grzegorz Gaża	
46.	Anna Gembicka	
47.	Szymon Giżyński	
48.	Piotr Gliński	
49.	Małgorzata Golińska	
50.	Kazimierz Gołojuch	
51.	Robert Gontarz	
52.	Mariusz Gosek	
53.	Agnieszka Górka	
54.	Marcin Grabowski	
55.	Marek Gróbarczyk	
56.	Andrzej Gut-Mostowy	
57.	Kazimierz Gwiazdowski	
58.	Marcin Gwóźdź	
59.	Czesław Hoc	
60.	Zbigniew Hoffmann	
61.	Marcin Horata	
62.	Paweł Hreniak	
63.	Paweł Jabłoński	
64.	Norbert Kaczmarczyk	
65.	Filip Kaczyński	
66.	Jarosław Kaczyński	
67.	Piotr Kaleta	

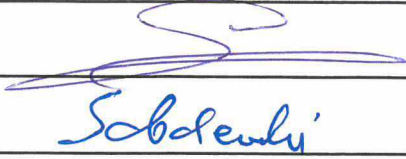
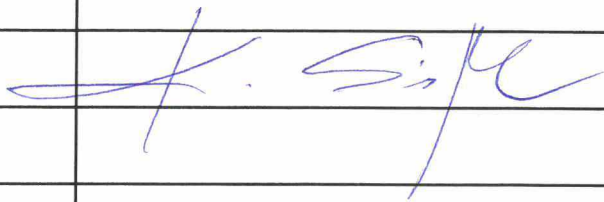
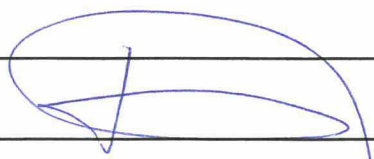


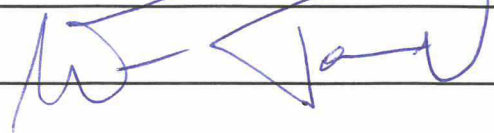

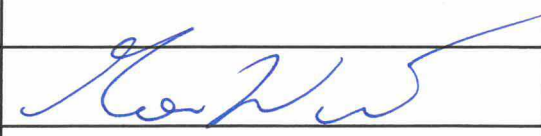
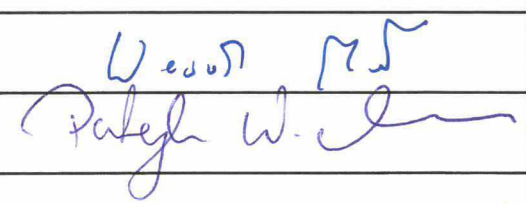
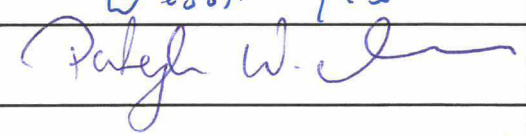
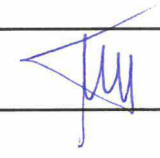
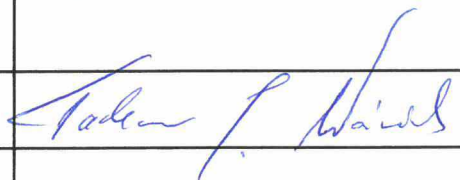
68.	Sebastian Kaleta	
69.	Mariusz Kałużny	
70.	Jan Kanthak	
71.	Fryderyk Kapinos	
72.	Łukasz Kmita	
73.	Maria Koc	
74.	Andrzej Kosztowniak	
75.	Henryk Kowalczyk	
76.	Janusz Kowalski	
77.	Michał Kowalski	
78.	Bartosz Kownacki	
79.	Jarosław Krajewski	
80.	Wiesław Krajewski	
81.	Leonard Krasulski	
82.	Piotr Król	
83.	Anna Krupka	
84.	Andrzej Kryj	
85.	Mariusz Krystian	
86.	Krzysztof Kubów	
87.	Marek Kuchciński	
88.	Wioletta Maria Kulpa	
89.	Maria Kurowska	
90.	Władysław Kurowski	
91.	Zbigniew Kuźmiuk	

92.	Anna Kwiecień	
93.	Ewa Leniart	
94.	Joanna Lichočka	
95.	Krzysztof Lipiec	
96.	Grzegorz Lorek	
97.	Sebastian Łukaszewicz	
98.	Marzena Machałek	
99.	Antoni Macierewicz	
100.	Grzegorz Macko	
101.	Ewa Malik	
102.	Maciej Matecki	
103.	Dariusz Matecki	
104.	Jerzy Materna	
105.	Grzegorz Matusiak	
106.	Marek Matuszewski	
107.	Łukasz Mejza	
108.	Anna Milczanowska	
109.	Daniel Milewski	
110.	Mateusz Morawiecki	
111.	Jan Mosiński	
112.	Michał Moskal	
113.	Aleksander Mrówczyński	
114.	Marcin Ociepa	
115.	Jacek Osuch	

116.	Anna Paluch	<i>Paluch</i>
117.	Teresa Pamuła	<i>+ Pamula</i>
118.	Monika Pawłowska	<i>Pawlowska</i>
119.	Bolesław Piecha	<i>Piecha</i>
120.	Grzegorz Piechowiak	
121.	Anna Pieczarka	<i>Pieczarka</i>
122.	Dariusz Piontkowski	
123.	Kacper Płażyński	
124.	Szymon Pogoda	
125.	Jerzy Polaczek	
126.	Piotr Polak	
127.	Marcin Porzucek	<i>Porzucek</i>
128.	Marcin Przydacz	
129.	Grzegorz Puda	
130.	Zbigniew Rau	
131.	Marcin Romanowski	
132.	Rafał Romanowski	
133.	Urszula Rusecka	
134.	Paweł Rychlik	
135.	Paweł Sałek	
136.	Jacek Sasin	<i>Sasin</i>
137.	Anna Schmidt	
138.	Łukasz Schreiber	
139.	Jarosław Sellin	



140.	Olga Semeniuk-Patkowska	
141.	Edward Siarka	
142.	Sławomir Skwarek	
143.	Kazimierz Smoliński	
144.	Krzysztof Sobolewski	
145.	Agnieszka Soin	
146.	Katarzyna Sójka	
147.	Mirosława Stachowiak-Różecka	
148.	Dariusz Stefaniuk	
149.	Marek Suski	
150.	Artur Szałabawka	
151.	Wojciech Szarama	
152.	Krzysztof Szczucki	
153.	Józefa Szczurek-Żelazko	
154.	Paweł Szefernaker	
155.	Paweł Szrot	
156.	Stanisław Szwed	
157.	Szymon Szykowski vel Sęk	
158.	Agnieszka Ścigaj	
159.	Andrzej Śliwka	
160.	Jacek Świat	
161.	Krzysztof Tchórzewski	
162.	Robert Telus	
163.	Ryszard Terlecki	

164.	Włodzimierz Tomaszewski	
165.	Sylwester Tułajew	
166.	Piotr Uruski	
167.	Piotr Uściński	
168.	Marcin Warchot	
169.	Robert Warwas	
170.	Jan Warzecha	
171.	Małgorzata Wassermann	
172.	Rafał Weber	
173.	Marek Wesoly	
174.	Patryk Wicher	
175.	Jarosław Wieczorek	
176.	Teresa Wilk	
177.	Elżbieta Witek	
178.	Agnieszka Wojciechowska van Heukelom	
179.	Agata Wojtyszek	
180.	Michał Woś	
181.	Grzegorz Woźniak	
182.	Tadeusz Woźniak	
183.	Michał Wójcik	
184.	Bartłomiej Wróblewski	
185.	Sławomir Zawiślak	
186.	Jarosław Zieliński	
187.	Tomasz Zieliński	

188.	Zbigniew Ziobro	
189.	Wojciech Zubowski	
190.	Ireneusz Zyska	
191.		
192.		
193.		
194.		
195.		
196.		
197.		
198.		
199.		