

**UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

**Informacja o projekcie:**

<b>Tytuł</b>	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu organizowania i prowadzenia ćwiczeń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej
<b>Autor</b>	MSWiA
<b>Projekt z dnia</b>	30.12.2024

**Informacje o zgłaszającym uwagi:**

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Bernadeta Skóbel
<b>e-mail</b>	biuro@zpp.pl
<b>tel.</b>	18 477 86 00

**Uwagi:**

<b>Lp.</b>	<b>Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)</b>	<b>Treść uwagi (propozycja zmian)</b>	<b>Uzasadnienie uwagi</b>	<b>Stanowisko resortu</b>	<b>Odniesienie do stanowiska resortu</b>
1.	Uwaga ogólna	Projekt jest ogólny, lakoniczny i niezgodny z treścią upoważnienia ustawowego, niezgodny z zasadami techniki prawodawczej i przerzuca na organy ochrony ludności dookreślenia kwestii, które powinny być określone w rozporządzeniu.	Celem rozporządzenia powinno być ułatwienie organom ochrony ludności organizacji przeprowadzenia ćwiczeń (zwłaszcza tych organów, które mają mniejszy potencjał w realizacji zadań – np. małe gminy, mniejsze powiaty) oraz wystandardyzowanie zasad prowadzenia ćwiczeń na obszarze kraju. Przedstawiony projekt rozporządzenia nie pozwoli na osiągnięcie takich celów. Projekt jest lakoniczny. Nie zawiera elementów wskazanych w upoważnieniu do wydania rozporządzenia. Dla przykładu rozporządzenie powinno określać szczegółowy zakres ćwiczeń – tymczasem zapisy w rozporządzeniu są bardzo ogólne a §2 ust. 1, 3 i 4 w		

			<p>praktyce nie określa zakresu ćwiczeń ale oczekiwane cele jakich osiągnięciu powinno służyć ćwiczenie. Podobnej roli nie pełni §6, który ogólnie odwołuje się do zadań organów ochrony ludności. Podobnie nie uregulowano kwestii związanych z ewaluacją.</p> <p>Konstrukcja rozporządzenia jest nieprzejrzysta – dla przykładu o formach ćwiczeń jest mowa w §2 ust. 1 ostatnie zdanie, §2 ust. 2, ust. 3, §3, §4. Przepisy napisane są chaotycznie.</p> <p>Rozporządzenie posługuje się pojęciami, które zgodnie z §146 zasad techniki prawodawczej powinny zostać zdefiniowane (przykład: forma sztabowa, gra decyzyjna, kalkulacja operacyjna, rozjemca, praca rozjemcza).</p> <p>W niektórych przepisach nie wiadomo co autor miał na myśli: przykład §2 ust. 4 pkt 7 (nie wiadomo o jaką dokumentację chodzi i o jaką i przez kogo przyjętą formę tej dokumentacji).</p> <p>Podobnie §3 – nie wiadomo jaka jest relacja tego przepisu do art. 53 ustawy, który określa minimalną częstotliwość oraz tryb zatwierdzania planów ćwiczeń ochrony ludności i obrony cywilnej.</p> <p>W §7 ust. 4 jest mowa o przekazaniu raportu z ćwiczeń do cyt. „nadrzędnego organu”, chociaż ustawa w ogóle nie posługuje się takim pojęciem. Można jedynie</p>		
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>domyślać się, że chodzi o relację, o której mowa w art. 53 ust. 2 ustawy.</p> <p>W §7 ust. 2 i 5 jest mowa o tym co powinien zawierać raport z ćwiczeń, ale z ust. 2 i 3 nie sposób wywnioskować czy mają być sporządzone dwa raporty czy jeden raport na podstawie ust. 3, który następnie ma zostać uzupełniony w trybie ust. 4 o elementy wskazane w ust. 5.</p> <p>Również w §7 autor projektu zamiennie posługuje się pojęciem organ i organ ochrony ludności (np. w ust. 1, 2 i 4). Nie wiadomo zatem czy chodzi o ten sam organ czy chodzi o dwa różne organy.</p> <p>W §7 ust. 1 mówi o zarządzeniu w zakresie zaplanowanych zadań. Nie jest jasne jak przepis ten ma się do art. 53 ust. 2 ustawy (przygotowanie i zatwierdzenie planów ćwiczeń).</p>		
2.					
3.					