

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o rzeczach znalezionych oraz ustawy – Kodeks Cywilny
Autor	Ministerstwo Sprawiedliwości
Projekt z dnia	18 grudnia 2024 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Patrycja Grebla-Tarasek
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 5 ust. 3a	O ile treść zmiany nie budzi wątpliwości, to czytając uzasadnienie można dojść do błędnego wniosku, że starosta, któremu przekazany zostanie dokument zobowiązany jest do jego utylizacji. Podczas, gdy tryb ten nie ma zastosowania do dowodów osobistych i dokumentów paszportowych.	Ustawa o dowodach osobistych oraz ustawa o dokumentach paszportowych określają tryb postępowania w przypadku znalezienia dowodu osobistego czy dokumentu paszportowego. Biuro Rzeczy Znalezionych, do którego zostanie dostarczony taki dokument nie może dokonać jego zniszczenia a zobowiązane jest do przekazania dokumentu wystawcy, w celu jego unieważnienia.		
2.	Art. 15 ust. 1	Podmioty, do których zwróci się starosta o podanie danych dotyczących adresu, osoby której przedmiot został znaleziony, powinny być zobowiązane do udzielenia takiej informacji.	Przepis wskazuje, że starosta może zwrócić się do odpowiednich podmiotów o udzielenie informacji umożliwiających ustalenie adresu osoby uprawnionej do odbioru rzeczy. Niestety przepisy nie rozwiązują kwestii związanych z udostępnianiem danych osobowych. Przykładem może być sytuacja, z		

			<p>którą starośći zmagają się w chwili obecnej: operatorzy sieci komórkowej, powołując się na przepisy RODO, odmawiają udzielenia jakiegokolwiek informacji dotyczącej tego, że urządzenie (np. telefon z kartą SIM) należące do klienta tej sieci znajduje się w Biurze Rzeczy Znalezionych. Pomimo, że klient jest w pełni uprawniony do odbioru swojego przedmiotu, operator w imię ochrony danych osobowych nie informuje go o tej możliwości, co de facto utrudnia odzyskanie zguby. Prowadzi to do sytuacji, w których osoby poszkodowane w wyniku zagubienia przedmiotu, z racji nadmiernej ochrony danych, nie mają pełnej wiedzy o możliwościach odzyskania swoich rzeczy. W przypadku, gdy rzecz znaleziona stanowi urządzenie telekomunikacyjne powiązane z kartą SIM, właściwy starosta powinien mieć prawo do uzyskania od operatorów sieci telekomunikacyjnych informacji umożliwiających ustalenie tożsamości właściciela urządzenia, w szczególności numeru telefonu powiązanego z daną kartą SIM oraz adresu, w celu umożliwienia zwrotu rzeczy właścicielowi.</p> <p>Operatorzy sieci telekomunikacyjnych (jak i inne podmioty, w tym przede wszystkim prywatne) powinni być zobowiązani do poinformowania właściciela urządzenia, za pomocą dostępnych środków komunikacji o tym, że jego</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>urządzenie zostało znalezione i znajduje się w Biurze Rzeczy Znalezionych, w terminie nie dłuższym niż 7 dni od otrzymania stosownego wniosku od właściwego starosty.</p> <p>Doprecyzowanie ma na celu zapewnienie efektywnego odzyskiwania rzeczy przez ich właścicieli.</p>		
3.	Art. 21 ust. 1	Dodanie informacji, w jakiej formie starosta przechowuje znalezione sumy w walucie obcej.	Oczywiście w pełni zgadzamy się z ideą, wyrażoną w uzasadnieniu, że tworzenie kont depozytowych w celu przechowywania znalezionych sum w walutach obcych jest niecelowe.		