

**UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

**Informacja o projekcie:**

<b>Tytuł</b>	Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie programów szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wymagań dla podmiotów prowadzących szkolenia
<b>Autor</b>	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
<b>Projekt z dnia</b>	13 grudnia 2024 r.

**Informacje o zgłaszającym uwagi:**

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Patrycja Grebla-Tarasek
<b>e-mail</b>	biuro@zpp.pl
<b>tel.</b>	18 477 86 00

**Uwagi:**

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§8 Wprowadzenie do wyliczenia	Końcówce wprowadzenia do wyliczenia nadać brzmienie „jeżeli spełnia łącznie co najmniej następujące wymagania”  Analogiczna uwaga dotyczy §9	Proponujemy wskazać, aby były to warunki minimum tak aby podmiot, który będzie zamawiał szkolenie miał możliwość postawienia wyższych wymagań.  Niektóre wymagania określone w rozporządzeniu są postawione bardzo nisko (np. wymóg przeprowadzenia w okresie ostatnich 5 lat minimum jednego szkolenia z szeroko rozumianego bezpieczeństwa).		
2.	§ 8 pkt 1	Proponujemy następujące brzmienie przepisu:  1) posiada infrastrukturę i warunki organizacyjne niezbędne do przeprowadzenia szkolenia zgodnie z programem szkolenia lub dostęp	Tak jednoznaczny zapis o łącznym spełnieniu warunków o charakterze organizacyjnym wprowadzi poważne zakłócenia lub może je stworzyć dla bieżącego działania podmiotu szkolącego – kluczowa wątpliwość takiego sformułowania jest związana		

		do takiej infrastruktury, w tym posiada tytuł prawny do lokalu, gdzie będą prowadzone szkolenia, na czas jego prowadzenia lub w porozumieniu z organem ochrony ludności posiada dostęp do wymaganej infrastruktury dla przeprowadzenia szkoleń i zapewniono mu na czas ich trwania niezbędne warunki organizacyjne.	z efektywnością prowadzenia szkoleń dla ludności co opisano w § 6 i 7 projektowanego rozporządzenia. Samorządy mogą w tym celu w zorganizowanym współdziałaniu wykorzystać własne zasoby lokalowe (gminne domy kultury, szkoły i inne lokale użytkowe), w których również w godzinach popołudniowych możliwym stanie się realizacja cyklu szkoleń – co ma znaczenie w głównie dużych skupiskach miejskich, gdzie kształcenie postaw ludności wobec zagrożeń w godzinach dopołudniowych będzie poważnie utrudnione. Koszty jakie poniesie samorząd w zakresie udostępnienia swych zasobów byłyby rozliczane jak inne organizacje, szkoły czy podmioty uprawnione do szkoleń.		
3.	§ 8 pkt 3 lit b	Uwaga redakcyjna	Po wyrażeniu „posiadają tytuł zawodowy magistra inżyniera pożarnictwa” brakuje spójnika oraz.		
4.	§8 pkt 3 lit. c	Skreślić „w uczelni służb państwowych”	Nie ma powodu aby wskazywać dodatkowy wymóg aby osoba, która ukończyła studia magisterskie na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne musiała je odbyć w uczelni służb państwowych (tj. wyłącznie 4 uczelnie nadzorowane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych albo ministra sprawiedliwości). Osoby, które ukończyły studia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i tak będą musiały wykazać się odpowiednim stażem pracy.		

5.	Załączniki (wszystkie) Forma organizacji szkolenia	Szkolenia powinny odbywać się także online w formie webinarów czy w innych dostępnych formach online. Szkolenia powinny mieć wymiar przede wszystkim praktyczny – należy więc wskazać jaki procent zajęć lub jaka godzinowa liczba zajęć powinna mieć charakter wyłącznie praktyczny.			
6.	Załączniki (wszystkie) Zakres tematyczny	Kierując się zdobywaniem kompleksowej wiedzy z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej i tym samym chcąc budować społeczeństwo odporne należy usunąć podział na szkolenia obligatoryjne i fakultatywne. Wszystkie szkolenia powinny być obligatoryjne a poszczególne przedsięwzięcia szkoleniowe powinny być bardziej rozbudowane, aby podmiot prowadzący miał precyzyjnie wytyczoną drogę do osiągnięcia głównego celu.			
7.	Załączniki (wszystkie) Zakres tematyczny	Należy dookreślić co każda metoda szkoleniowa zawiera w sobie (np. test, trening decyzyjny).	Brak takiego dookreślenia spowoduje, że nie będzie wiadomo czy dane szkolenie zostało w jakiś sposób rozliczone (wiedza zweryfikowana) czy samo już uczestnictwo w szkoleniu jest jego zaliczeniem. Zakres tematyczny powinien zawierać podział na ilość godzin w zakresie konkretnych tematów, tak aby uniknąć za wszelką cenę skupiania się przez szkoleniowców wyłącznie na teorii (najłatwiej przygotować szkolenia z samej teorii, znacznie więcej wysiłku		

			wymaga przygotowanie się szkoleniowca do nauki praktycznej). Ponadto zakres powinien w szczególności odnosić się do realizacji zadań obrony cywilnej ujętych w protokołach.		
8.	Załącznik 1 i 2 Zakres tematyczny	Obligatoryjne obszary tematyczne ustalono na zbyt dużym poziomie ogólności – wszystkie tematy skupiają się wyłącznie na zagadnieniach teoretycznych. Włączenie zakresu fakultatywnego do obligatoryjnego w zakresie szkolenia zasadniczego dla wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.	<p>Proponowane programy są bardzo ogólne. Mając na uwadze rolę wójta, burmistrza, starosty jako szefa struktur ochrony ludności ich przygotowanie do zarządzania musi być wszechstronne i musi się opierać na realnej wiedzy.</p> <p>W toku szkolenia proponuje aby największy nacisk położyć na praktyczne aspekty zarządzania potencjałem ratowniczym gminy/ powiatu. Ponadto należy skupić się na praktycznym wykorzystywaniu ustawowych kompetencji służb do rozwiązywania konkretnych problemów zarówno z obszaru ochrony ludności/ zarządzania kryzysowego/ obrony cywilnej oraz omówić praktyczne zastosowania siatki bezpieczeństwa. Wskazanie przykładów - modeli rozwiązań zagranicznych i możliwości ich implementowania do warunków zaproponowanych przez rozwiązania ustawowe.</p> <p>W obu załącznikach brakuje zagadnień związanych z cyberbezpieczeństwem oraz organizacją miejsc schronienia.</p> <p>Ponadto, jak już zostało wskazane fakultatywne obszary winny być omawiane jako obligatoryjne.</p> <p>Z zakresu szkoleń należy usunąć zagadnienia związane z pierwszą</p>		

			<p>pomocą – w praktyce ani wójtowie ani burmistrzowie nie będą udzielać pierwszej pomocy ludności w sytuacji zagrożenia, a podstawy pierwszej pomocy znajdują się chociażby w zakresie szkolenia BHP w pracy czy podczas kursu na prawo jazdy.</p>		
9.	<p>Załącznik 3 Zakres tematyczny</p>	<p>Zakres tematyczny jest bardzo ubogi i skupia się wyłącznie na wiadomościach teoretycznych.</p>	<p>Szkolenia powinny być maksymalnie praktyczne, w zakresie brakuje co najmniej zagadnień związanych z ewakuacją ludności, środków ochrony indywidualnej, wykrywania zagrożeń, pomocy humanitarnej, systemów łączności państwowej, itd.</p>		
10.	<p>Załącznik 4 Zakres tematyczny</p>	<p>Uwaga jak wyżej.</p>	<p>Zakres szkolenia jest ubogi i nie skupia się na zadaniach, które będą realnie wykonywane przez osoby stanowiące zasoby osobowe podmiotów ochrony ludności.</p>		
11.	<p>Załącznik 5 Zakres tematyczny</p>	<p>Analogiczna uwaga jak powyżej.</p>	<p>W zakresie brakuje co najmniej informacji związanych z przygotowaniem indywidualnym do wystąpienia poszczególnych rodzajów zagrożeń (sposoby ochrony mienia, gromadzenie zapasów itp.). Ponadto należy uwzględnić postępowanie w sytuacji wystąpienia poszczególnych zagrożeń.</p>		
12.	<p>Załącznik 6 Zakres tematyczny</p>	<p>Zakres szkoleń należy rozbudować o rozpoznawanie dezinformacji i fake newsów. Ponadto, szkolenie fakultatywne winno być ujęte jako obligatoryjne.</p>			