

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu: Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska zmieniające rozporządzenie w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006)</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Klimatu i Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Pan Mikołaj Dorożala Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Pan Sławomir Wodzyński Dyrektor Departamentu Zarządzania Zasobami Przyrody, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska e-mail: slawomir.wodzynski@gdos.gov.pl tel.: 22 31-06-800</p> | <p>Data sporządzenia: 03.09.2024 r.</p> <p>Źródło: art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska: 1202</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W krajowym porządku prawnym specjalny obszar ochrony siedlisk jest wyznaczany przez ministra właściwego do spraw środowiska w drodze rozporządzenia, na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 27a ust. 1 ww. ustawy w przedmiotowym akcie wykonawczym określa się nazwę, położenie administracyjne, obszar i mapę obszaru, cel i przedmiot ochrony danego obszaru.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006) został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006). W ww. rozporządzeniu określono m.in. cel i przedmiot ochrony ww. obszaru, wskazując w załącznikach nr 3-5 siedemnaście typów siedlisk przyrodniczych, dwa gatunki roślin oraz sześć gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony ww. obszaru.

Zgodnie z aktualną dokumentacją przyrodniczą obszaru, w granicach ww. obszaru stwierdzono występowanie dziesięciu gatunków zwierząt, przy czym wartość obszaru dla ochrony czterech z nich oceniono na co najmniej znaczącą. Powyższe oznacza, że tylko te gatunki powinny być uznane za przedmiot ochrony ww. obszaru. Tymczasem, zgodnie z obecnym brzmieniem ww. rozporządzenia, jako przedmiot ochrony wymienione są także bołoń i kozioróg dębosz, których występowania nie potwierdzono w obszarze.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest zmiana obowiązującego rozporządzenia przez korektę załącznika nr 5, w którym wymieniono gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony na obszarze, w celu dostosowania rozporządzenia do aktualnej wiedzy o zasobach przyrodniczych ww. obszaru oraz potrzeb w zakresie ich ochrony.

Wydanie rozporządzenia nowelizującego spowoduje uzyskanie zgodności między rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006) a dokumentacją przyrodniczą obszaru.

Nie jest możliwe osiągnięcie celów projektu w inny sposób.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wszystkie kraje członkowskie UE zostały zobowiązane do zidentyfikowania i wyznaczenia obszarów Natura 2000. Szczegółowe rozwiązania co do formy wyznaczenia tych obszarów są zależne od systemów prawnych w poszczególnych państwach. Poniższa analiza odnosi się do krajów UE, w których, podobnie jak w Polsce, ustanowienie obszarów Natura 2000 odbywa się w drodze aktu powszechnie obowiązującego prawa.

W Republice Czeskiej ratyfikuje się decyzje Komisji Europejskiej w sprawie przyjęcia zaktualizowanych wykazów terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na dany region biogeograficzny. Ratyfikacja następuje w formie rozporządzenia Rady Ministrów. Wszystkie specjalne obszary ochrony siedlisk wyznaczane są jednym rozporządzeniem.

W Republice Irlandii specjalne obszary ochrony siedlisk wyznaczane są w drodze rozporządzeń, w których wskazany jest przedmiot ochrony danego obszaru oraz jego ogólny cel ochrony. Dodatkowo określana jest lista działań, których podejmowanie wymaga dokonania autoryzacji przez administrację ochrony przyrody.

Zmiany dotyczące obszarów wyznaczonych są dokonywane przez zmiany aktów wyznaczających dany obszar.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--|----------|------------------|---|
| slużby ochrony przyrody: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie | 1 | Dane własne GDOŚ | konieczność sprawowania nadzoru nad obszarem oraz realizacji zadań związanych z ochroną przyrody na terenie obszaru Natura 2000 |
| Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie, Nadleśnictwa: Barlinek, Gryfino, Kliniska, Myślibórz, Choszczno | 6 | www.lasy.gov.pl | konieczność realizacji zadań związanych z ochroną przyrody w lasach na terenie obszaru Natura 2000 |
| Zarząd Zlewni w Pile i Zarząd Zlewni w Stargardzie | 2 | www.wody.gov.pl | konieczność realizacji zadań związanych z ochroną przyrody w odniesieniu do wód na terenie obszaru Natura 2000 |
| organy administracji samorządowej i terenowe organy administracji rządowej | 11 | Dane własne GDOŚ | konieczność uzgadniania ustaleń związanych z realizacją przedsięwzięć oraz opracowań planistycznych mogących oddziaływać na obszar Natura 2000 |
| właściciele i użytkownicy gruntów rolnych, leśnych i wód oraz właściciele nieruchomości, w obrębie których występują siedliska przyrodnicze, gatunki i ich siedliska, które są przedmiotem ochrony na ww. obszarze Natura 2000 | nieznana | - | konieczność uzgadniania ustaleń związanych z realizacją przedsięwzięć z organami ochrony przyrody oraz dostosowanie użytkowania terenu do wymogów ochrony obszaru, jeśli zostało to wskazane w planie zadań ochronnych lub planie ochrony obszaru |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji z:

- 1) Państwową Radą Ochrony Przyrody;
- 2) Instytutem Ochrony Przyrody PAN w Krakowie;
- 3) Klubem Przyrodników;
- 4) Polskim Towarzystwem Ochrony Przyrody „Salamandra”;
- 5) WWF Polska.

Projekt rozporządzenia został ponadto przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- 2) Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych;
- 3) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej PGW Wody Polskie.

Projekt został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Projekt został także zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związków

zawodowych. Projekt nie dotyczy także spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) |
| Dochody ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydatki ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Źródła finansowania

| | |
|--|---|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | <p>Wejście w życie regulacji nie spowoduje zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego w stosunku do wysokości wynikających z obowiązujących przepisów.</p> <p>Rozporządzenie obejmuje zmiany w katalogu przedmiotów ochrony a ewentualne koszty wprowadzenia zmian, które będą finansowane ze źródeł krajowych, będą sfinansowane w ramach dotychczasowych środków, bez ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.</p> |
|--|---|

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | | Łącznie (0-10) |
|---|--|---|---|---|---|---|----|--|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Wprowadzenie regulacji nie będzie miało wpływu na duże przedsiębiorstwa. | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Wprowadzenie regulacji nie będzie miało wpływu na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele, osoby starsze i niepełnosprawne oraz gospodarstwa domowe | Wprowadzenie regulacji nie będzie miało wpływu na rodziny, obywateli, osoby starsze i niepełnosprawne oraz gospodarstwa domowe. | | | | | | | |
| Niemierzalne (dodaj/usuń) | | | | | | | | | |

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł

| | |
|--|---|
| danych i przyjętych do obliczeń założeń | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | |
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwrotnej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: uproszczenie procesu inwestycyjnego | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |
| Komentarz: | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | |
| Wprowadzenie regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy. | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | |
| <input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne: |
| | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | Wprowadzenie regulacji będzie miało pozytywny wpływ na środowisko naturalne, przez poprawne zdefiniowanie celów i przedmiotów ochrony na poziomie obszaru, a co za tym idzie skuteczniejszą ich ochronę. |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | |
| Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | |
| Z uwagi na charakter aktu nie przewiduje się dokonywania ewaluacji efektów niniejszego projektu. | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | |
| | |