



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJŃSKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/235/25

Warszawa, 12 lutego 2025 roku

Szanowny Pan

Henryk Kiepura

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

Współprzewodniczący Zespołu

ds. Edukacji, Kultury i Sportu

Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

Szanowna Pani

Anna Grygierek

Burmistrz Gminy Strumień

Współprzewodnicząca Zespołu

ds. Edukacji, Kultury i Sportu

Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

Szanowni Państwo Przewodniczący,

wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu, w części przewidzianej na sprawy różne, tematyki niejednolitego sposobu przyznawania samorządom kwot rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, przeznaczonych na usuwanie skutków klęski żywiołowej (powodzi) w jednostkach oświatowych prowadzonych przez dany samorząd.

Jak wynika z przekazanych nam informacji, niektóre samorzady, które w toku ubiegania się o przyznanie środków, posługiwały się wskazaną przez stronę rządową aplikacją Odbudowa 2024, wbrew danym udostępnionym przez resort, otrzymały środki nieodpowiadające kwotom wnioskowanym z uwagi na nieuwzględnienie w nich podatku VAT. Aplikacja, której główną funkcją było usprawnienie inwentaryzowania strat, generowała wartości odtworzenia w kwocie netto (jak wynika z odpowiedzi udzielonej przez Wojewodę),

co skutkowało koniecznością składania wniosków o kwoty pomniejszone o wysokość podatku VAT – ten zaś miał podlegać doliczeniu przez Ministerstwo. W niektórych przypadkach takie doliczenie nie nastąpiło, a poszczególne samorządy wnioskujące o przyznanie pieniędzy na usuwanie skutków powodzi, zostały potraktowane nierówno.

Dyskusja powinna objąć także sam kształt przekazanej tabeli z propozycją podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w roku 2024 z tytułu pomocy j.s.t. w usuwaniu skutków działania żywiołów w publicznych szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych lub dotowanych przez j.s.t., przekazanej 9 grudnia 2024 r. W części obejmującej zestawienie kwoty wnioskowanej z kwotą proponowaną do przyznania, podane wartości pokrywają się ze sobą, co sugeruje prawidłowość i pełne uwzględnienie wniosku jednostki do wysokości środków rezerwy. Pytanie jednak dla części jednostek dane pokazane były w wartości brutto a dla części w wartości netto?

Oczekujemy bowiem transparentnego podziału środków według jednakowych zasad, niewzbudzających wątpliwości co do rzeczywistej wysokości wnioskowanych i przyznawanych kwot.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Piłonka