



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/281/25

Warszawa, 19 lutego 2025 roku

Szanowna Pani

Agnieszka Dziemianowicz-Bąk

Ministra Pracy Rodziny i Polityki Społecznej

Szanowna Pani Ministro,

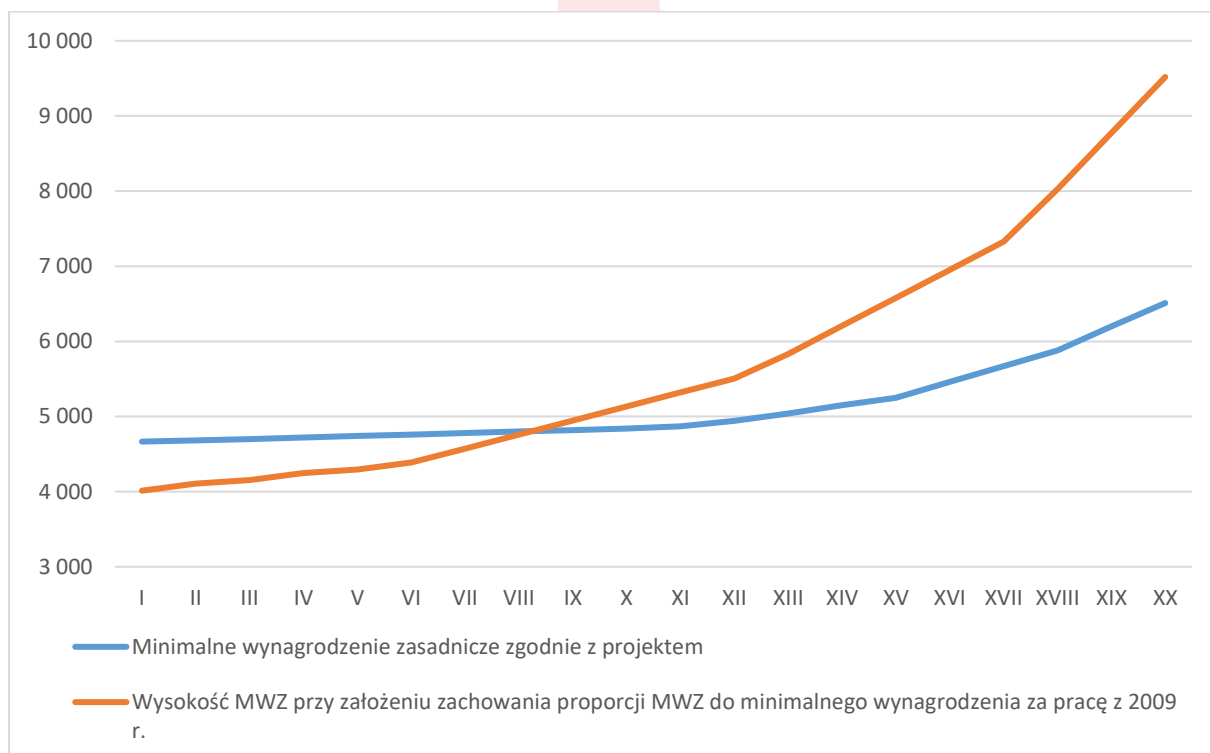
w odpowiedzi na pismo w sprawie wyrażenia opinii o projekcie rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (RD172), niniejszym informuję, że Związek Powiatów Polskich przedłożony projekt opiniuje negatywnie.

Pomysł regulowania w rozporządzeniu – a więc akcie wydawanym przez administrację rządową – zarówno minimalnego poziomu wynagradzania w poszczególnych kategoriach zaszeregowania, jak i maksymalnego poziomu wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru, budził uzasadnione wątpliwości, co do jego zgodności z Europejską Kartą Samorządu Lokalnego. W pierwszym z wymienionych zakresów był jednak uzasadniony koniecznością zapewnienia w skali ogólnopolskiej odpowiedniego poziomu wynagradzania urzędników samorządowych jako odpowiedzialnych za świadczenie wielu istotnych usług publicznych na rzecz obywateli. Miało to odzwierciedlenie w relacji tak względem płacy minimalnej, jak i przeciętnego wynagrodzenia. Było to szczególnie widoczne w latach 90. ubiegłego wieku, kiedy to obowiązywała poprzednia ustawa o pracownikach samorządowych, ale dla uproszczenia możemy się ograniczyć wyłącznie do okresu obowiązywania aktualnej ustawy. W 2009 r. kiedy weszło w życie pierwsze rozporządzenie o minimalnym wynagrodzeniu za pracę do aktualnie obowiązującej ustawy o pracownikach samorządowych; minimalne wynagrodzenie za pracę wynosiło 1276 zł, przeciętne wynagrodzenie 3103 zł, minimalne wynagrodzenie pracownika samorządowego w I kategorii zaszeregowania wynosiło 1100 zł, a w XXII (najwyższej) 3000 zł.

W 2025 r. minimalne wynagrodzenie za pracę wynosi 4666 zł, przeciętne wynagrodzenie w 2024 roku wyniosło 8181,72 zł (więc w roku 2025 będzie jeszcze wyższe), podczas gdy stawki z projektu rozporządzenia mieszczą się między 4666 zł w I kategorii zaszeregowania i 6510 zł w najwyższej XX kategorii zaszeregowania. Na przestrzeni lat widać wyraźnie, że poziom minimalnych wynagrodzeń pracowników samorządowych nie nadąża ani za płacą minimalną ani za przeciętnymi zarobkami.

Druga niepokojąca tendencja to dramatyczne spłaszczenie wysokości minimalnego wynagrodzenia pomiędzy pracownikami o najniższych i najwyższych kwalifikacjach. Różnica między I a II kategorią zaszeregowania to dokładnie 14 zł, różnice między stawkami od II do X kategorii zaszeregowania to 30 zł, od X kategorii zaszeregowania do XII kategorii zaszeregowania to 40 zł. W praktyce oznacza to, że minimalne wynagrodzenie większości urzędników samorządowych właściwie zostaje zrównane z wynagrodzeniem pracowników zatrudnionych na stanowiskach pomocniczych i obsługi.

Sytuację tę doskonale pokazuje załączony poniżej wykres.



Tak ukształtowane kwoty minimalnego wynagrodzenia zasadniczego przestają pełnić jakąkolwiek funkcję regulującą. Zgodnie z najnowszymi dostępnymi danymi (rok 2023) przeciętne wynagrodzenie w administracji samorządu terytorialnego wyniosło 7407,45 zł – co jednoznacznie pokazuje, że pracodawcy samorządowi muszą proponować – zwłaszcza w kategoriach zaszeregowania od V w górę – wynagrodzenie znacznie wyższe niż zaproponowane wynagrodzenie minimalne.

Projekt rozporządzenia wymusza natomiast podniesienie wynagrodzeń osób o najniższych kwalifikacjach przy możliwości zachowania obecnego poziomu wynagradzania pracowników na stanowiskach

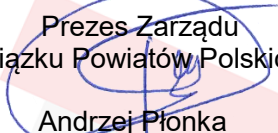
urzędniczych. Jest to idealny przepis na dalszy ferment wśród pracowników odpowiedzialnych za realizację ważnych zadań publicznych.

Zaproponowany kształt projektu prowokuje do pytania – jaki rzeczywisty cel przyświeca jego autorom? Na pewno nie zagwarantowanie godnego wynagrodzenia urzędnikom samorządowym. Odnosimy wrażenie, że tak ukształtowany projekt rozporządzenia ma zrealizować przede wszystkim potrzeby Ministerstwa Finansów, które dzięki temu może przyjmować wartości wynikające z rozporządzenia jako punkt odniesienia do przeprowadzania ocen skutków regulacji. To, że w większości kategorii zaszeręgowań nie znajdzie się nikt, kto zgodzi się na zatrudnienie na minimalnych stawkach nie jest już wtedy problemem Ministerstwa Finansów, lecz jednostek samorządu terytorialnego. Podobnie jak przeprowadzona z początkiem bieżącego roku „reforma” systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego jest zabezpieczeniem interesów Skarbu Państwa, a nie rzeczywistym wzmocnieniem finansowym podsektora samorządowego – umożliwiającym w szczególności odpowiednie wynagradzanie pracowników samorządowych.

Niezależnie, od negatywnej opinii do zaproponowanego kształtu rozporządzenia podtrzymujemy uwagę dotyczącą konieczności kompleksowego uregulowania spraw związanych z wynagradzaniem pracowników samorządowych poprzez: wyodrębnienie w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych w art. 4 ust. 2 obok stanowisk urzędniczych, stanowisk merytorycznych innych niż stanowiska urzędnicze, zmiany dotyczących zasad przyznawania dodatków za wieloletnią pracę, przyznawania nagrody jubileuszowej wyłącznie za pracę w sektorze publicznym oraz scalenia tabeli stanowisk, która miejscami przypomina tabelę zawodów wymarłych i dawnych.

Zdajemy sobie sprawę, że są to kwestie, która wykraczają poza kompetencje Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i wymagają porozumienia się z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji – niemniej w końcu należy poczynić ku temu kroki, a nie od lat przerzucać się odpowiedzialnością przy pozostawieniu kontrowersyjnego rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka

Do wiadomości:

Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST