



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/33/25

Warszawa, 10 lutego 2025 roku

Szanowny Pan
Stanisław Bukowiec

Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z pismem z dnia 14 stycznia 2025 r. (znak: DTD-5-1.0210.4.2024) dotyczącym przedstawienia do konsultacji publicznych projektu **ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UC76)**, Związek Powiatów Polskich przedstawia opinię z uwagami o treści jak poniżej.

1. Uwaga do art. 2 pkt 3 – w zakresie dodawanego art. 8a ust. 2 pkt 1 do ustawy o kierujących pojazdami

Proponuje się nadać przepisowi brzmienie:

„1) ukończyła 35 lat;”

Proponuje się zwiększenie wieku pasażera, w towarzystwie którego może prowadzić pojazd osoba, która uzyskała prawo jazdy kat. B po ukończeniu 17 lat a przed ukończeniem 18 lat. Proponuje się określenie tego wieku na 35 lat. Rozwiązanie to spowoduje, że pasażer małoletniego kierowcy będzie od niego starszy o minimum 18 lat, co z kolei skutkować będzie tym, że pasażer najczęściej będzie rodzicem kierowcy, a nie jego koleżanką lub kolegą.

2. Uwaga do art. 2 pkt 4 – w zakresie dodawanego art. 11 ust. 1a do ustawy o kierujących pojazdami

Projektowany przepis stanowi, że osoba ubiegająca się o wydanie prawa jazdy spełnia wymagania w zakresie m.in. przebywania na terytorium RP najpóźniej w dniu odbioru prawa jazdy. Tak proponowaną zmianę należy ocenić negatywnie i odstąpić od wprowadzenia tego przepisu.

W praktyce procedura wydania/wymiany prawa jazdy nie jest czasochłonna. Wydanie uprawnienia do kierowania pojazdami następuje w drodze decyzji administracyjnej, która jest wydawana w momencie zamówienia prawa jazdy w PWPW.

Wobec tego, w przypadku wprowadzenia komentowanego przepisu, może dochodzić do sytuacji, w której w dniu odbioru prawa jazdy kierowca nie będzie spełniał wymogu miejsca zamieszkania na terytorium RP.

Zwracam uwagę, że samo wydanie prawa jazdy (czyli jego odbiór przez uprawnionego) jest czynnością materialno-techniczną i następczą wobec wydania decyzji o przyznaniu prawa jazdy. Zatem w przypadku, kiedy zostanie wydana decyzja o wydaniu/wymianie prawa jazdy cała procedura zostaje zakończona. W takiej sytuacji problemem będzie ustalenie, czy osoba rzeczywiście mieszka na terenie RP w chwili odbioru prawa jazdy. W momencie odbioru uprawnienia do kierowania pojazdami postępowanie administracyjne jest zakończone i nie ma możliwości przeprowadzenia jakichkolwiek dowodów, a tym samym zamyka się potencjalna możliwość wydania decyzji odmawiającej wydania prawa jazdy w sytuacji niespełniania wymagań określonych w art. 11 ust. 1 pkt 5 lit. a-d ustawy o kierujących pojazdami.

3. Uwaga do art. 2 pkt 4 – w zakresie zmienianego art. 11 ust. 2 w ustawie o kierujących pojazdami

W obowiązującym brzmieniu przepis ten stanowi, że: „Osoba, która nie ukończyła 18 lat, może uzyskać prawo jazdy kategorii AM, A1, B1 lub T **za pisemną zgodą rodzica lub opiekuna**.”.

W projektowanej nowelizacji proponuje się z kolei, aby osoba, która nie ukończyła 18 lat, mogła uzyskać prawo jazdy kategorii AM, A1, B1, **B** lub T **za pisemną zgodą rodziców lub opiekunów**.

Wyjaśnienia zatem wymaga, czy intencją projektodawców jest zmiana polegająca na wyrażeniu pisemnej zgody przez każdego z rodziców lub opiekunów ww. osoby. Przepis w aktualnym brzmieniu wymaga udzielenia takiej zgody przez co najmniej jedną z ww. osób.

4. Uwaga do art. 2 pkt 12 – w zakresie dodawanego art. 90a ust. 2 pkt 2 lit. b do ustawy o kierujących pojazdami

Wyjaśnienia wymaga zasadność wprowadzenia przesłanki stosowania okresu próbnego w przypadku osób, które uzyskały prawo jazdy kat. B w trybie określonym w art. 14 ustawy o kierujących pojazdami (tj. wydanie prawa jazdy w zamian za krajowe prawo jazdy wydane zagranicą), w przypadku gdy ustalenie dnia wydania zagranicznego prawa jazdy nie jest możliwe. Należy zwrócić uwagę, że (co do zasady) data wydania zagranicznego prawa jazdy jest widoczna na blankiecie tego dokumentu.

5. Uwaga do art. 2 pkt 13 – w zakresie zmienianego art. 92 ust. 4 w ustawie o kierujących pojazdami

Należy rozważyć nałożenie na kierowcę obowiązku wymiany blankietu prawa jazdy, w sytuacji przedłużenia mu okresu próbnego.

6. Uwaga do art. 2 pkt 14 – w zakresie dodawanego art. 102 ust. 1 pkt 2a do ustawy o kierujących pojazdami

Projektowany przepis przewiduje wydanie przez starostę decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy, w przypadku, kiedy osoba, która uzyskała prawo jazdy po ukończeniu 17 lat, a przed ukończeniem 18 lat, naruszyła zasadę prowadzenia pojazdu w obecności dorosłego pasażera.

Przepis nie wskazuje jednak okresu, na jaki ma być zatrzymane prawo jazdy w ww. przypadku, zatem wymaga to określenia przez projektodawców.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka