

<p><b>Nazwa projektu</b> Ustawa zmieniająca ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o finansach publicznych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Jurand Drop Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Marta Niżałowska-Pactwa Dyrektor Generalny Ministerstwa Finansów</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Beata Kruszyńska Dyrektor Biura Zamówień Publicznych w Ministerstwie Finansów tel. +48 (22) 694 54 00 e-mail: sekretariat.bzp@mf.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 21 marca 2025 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Inicjatywa własna</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> UD197</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 października 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2054, z późn. zm.) od dnia 1 stycznia 2026 r. zostanie wprowadzony obowiązek udostępniania w jednym systemie teleinformatycznym informacji o umowach zawartych przez jednostki sektora finansów publicznych (jsfp). Treść przepisów dotyczących tego obowiązku wzbudza wątpliwości interpretacyjne zarówno wśród jsfp, jak i ekspertów zajmujących się tematyką finansów publicznych. Wątpliwości te dotyczą zasadniczych kwestii związanych ze sposobem wykonywania obowiązków przez jsfp w zakresie zapewnienia jawności określonego zakresu informacji o umowach zawartych przez te jednostki, w tym rodzaju umów podlegających ujawnieniu, sposobu ustalania wartości umów, zakresu udostępnianych informacji oraz szerokiego katalogu podmiotów objętych obowiązkiem.

W celu zapewnienia prawidłowego i jednolitego stosowania przepisów, a tym samym zapewnienia pełnej realizacji celu jaki ma zrealizować rejestr umów, czyli jawności gospodarowania środkami publicznymi, konieczne stało się przygotowanie modyfikacji uchwalonych przepisów. Cel ten nie zostanie bowiem osiągnięty bez interwencji legislacyjnej. Po przeanalizowaniu zgłoszonych wątpliwości interpretacyjnych i w celu wyeliminowania w jak największym stopniu ryzyk związanych z błędnym stosowaniem przepisów, we współpracy z ekspertami zewnętrznymi została opracowana koncepcja niezbędnych zmian przepisów w zakresie rejestru umów. W szczególności proponowane zmiany w zakresie kwestii dotyczących dostępu do informacji i ochrony danych osobowych były konsultowane z dr hab. Agnieszką Piskorz-Ryń profesorem uczelni Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego na Wydziale Prawa i Administracji oraz dr hab. Marleną Sakowską -Baryłą profesorem uczelni Uniwersytet Łódzki na Wydziale Prawa i Administracji.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana regulacja przewiduje m.in.:

- 1) zmianę zakresu przedmiotowego umów, do których będzie odnosił się nałożony na jsfp obowiązek udostępniania informacji o umowach. Zmiana ta zostanie zrealizowana przez:
  - powiązanie zakresu przedmiotowego z definicją zamówienia w rozumieniu art. 7 pkt 32 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320); rozwiązanie to pozwoli np. na precyzyjne wskazanie umów objętych obowiązkiem wynikającym z ustawy,
  - propozycję zmiany progu wartości umów, do których będzie odnosił się obowiązek

Do Ministerstwa Finansów kierowane były różne propozycje podwyższenia progu wartości z przedziału od 1 grosza do 50.000 zł.

Przyjęto jednak, że punktem wyjścia do dalszych prac legislacyjnych będzie próg wartości umowy na poziomie 10.000 zł bez VAT, przy czym proponuje się jednocześnie wprowadzanie możliwości publikowania w rejestrze informacji o umowach o wartości od 1 grosza.

Powyższe wynika z przeprowadzonych analiz, w tym rozwiązań funkcjonujących w innych państwach, oraz konieczności zachowania spójności z innymi przepisami, które nakładają na jsfp obowiązki dokumentowania wydatków w bardziej sformalizowany sposób.

W szczególności pod uwagę zostały wzięte:

- art. 16d ust. 1 ustawy z 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 278), który zwalnia z obowiązku dokonywania odpisów amortyzacyjnych dla składników majątkowych o niskiej wartości, tj. nieprzekraczającej 10 000 zł,
- art. 32 ust 6 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.), odnoszący się do środków trwałych o niskiej jednostkowej wartości początkowej (przepisy rachunkowości nie precyzują tej wartości niemniej jednak przyjmują co do zasady wartość określoną na potrzeby amortyzacji w przepisach podatkowych).

Do przepisów tych często odwołują się regulacje wewnętrzne jsfp w zakresie zamówień publicznych realizowanych z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych, czy też odnoszące się do prowadzonej polityki rachunkowości. Przepisy te pozwalają bowiem na uproszczone formy realizacji wydatków o wartości – wskazywanej w obowiązujących przepisach – jako bagatelna, nieznaczna (w kontekście całości wydatków realizowanych przez jsfp).

Zapewnienie spójności z już obowiązującymi wymaganiami wobec jsfp (w tym w zakresie dokumentowania zakupu środków trwałych) umożliwi zmniejszenie kosztów organizacyjnych wprowadzanego od dnia 1 stycznia 2026 r. obowiązku, co w konsekwencji przełoży się na efektywne gospodarowanie środkami publicznymi, którymi dysponują jsfp.

Na etapie ustalania wysokości progu wartości umów uwzględniono przeciwstawne interesy różnych grup społecznych, które dotychczas przedstawiały różne propozycje zmian wysokości tego progu:

- z jednej strony jsfp wносиły o podniesienie tego progu nawet do 50.000 zł w celu ograniczenia kosztów realizacji tego obowiązku,
- z drugiej strony przedstawiciele strony społecznej oczekują publikowania informacji o każdej umowie, niezależnie od jej wartości.

Porównanie do rozwiązań funkcjonujących w innych państwach wskazuje, że próg wartości umów na poziomie 10 000 zł będzie wciąż jednym z niższych progów. Z dostępnego na stronach Senatu RP dokumentu pt: „Informacja na temat rejestru umów zawieranych przez jednostki sektora finansów publicznych w wybranych krajach”<sup>1</sup>, wynika, że w wielu państwach wprowadzono próg wartościowy powyżej tego, który został wskazany w propozycji zmian.

Co istotne wprowadzony próg nie ograniczy jsfp w publikowaniu w rejestrze informacji o umowach o niższych wartościach. Zaproponowane rozwiązanie pozwoli jsfp wprowadzać do rejestru informacje o umowach nawet o wartości 1 grosza. Zatem publikacja informacji o umowach poniżej 10 000 zł będzie możliwa, przy czym decyzję o ich upublicznieniu będzie podejmował kierownik jsfp, który podejmie ją z uwzględnieniem stopnia przygotowania organizacyjnego kierowanej przez niego jednostki do realizacji nadkładanego obowiązku,

- odejście od powiązania przepisów o rejestrze umów z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Zmiana ta pozwoli wyeliminować wątpliwości zgłaszane przez jsfp w zakresie problemów interpretacyjnych wynikających z różnorodnego, czasem rozbieżnego orzecznictwa w odniesieniu do tej

<sup>1</sup> <https://www.senat.gov.pl/prace/wybrane-opracowania-biura-analiz-i-petycji/>

ustawy;

- 2) modyfikację katalogu wyłączeń przedmiotowych, adekwatnych do nowego zakresu przedmiotowego tego obowiązku, przez nawiązanie do katalogu szczególnego rodzaju zamówień, wskazanych w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych;
- 3) rozszerzenie zakresu wyłączeń podmiotowych o służby specjalne, o których mowa w art. 11 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2024 r. poz. 812, z późn. zm.), obok już istniejącego wyłączenia placówek zagranicznych w rozumieniu art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 21 stycznia 2021 r. o służbie zagranicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 85, z późn. zm.) w celu zapewnienia ochrony informacji dotyczących bezpieczeństwa państwa;
- 4) modyfikację zakresu informacji o umowach, które będą podlegały udostępnieniu w ramach dedykowanego systemu teleinformatycznego, w tym:
  - usunięcie wymogu wskazywania miejsca zawarcia umowy;  
Zmiana w tym kontekście wyeliminuje zgłaszane wątpliwości odnoszące się do miejsca zawierania umów w formie elektronicznej lub dokumentowej.
  - rezygnację ze wskazywania daty zakończenia umowy na rzecz wskazywania okresu, na jaki została zawarta umowa;  
Zmiana ta umożliwi wierniejsze odzwierciedlenie rzeczywistości, tj. faktu, że umowy są zawierane przez jsfp na różna okresy obowiązywania, w tym na czas określony lub na czas nieokreślony. Informacja ta jest szczególnie istotna z punktu widzenia porównywania wartości zawieranych umów i dokonywania na ich podstawie analiz.
  - rezygnację ze wskazywania przedstawicieli stron, ograniczając obowiązek tylko do wskazania danych stron umowy;  
Mając na uwadze słuszne wątpliwości zgłaszane w kontekście upubliczniania danych osobowych osób, które w imieniu stron zawierają umowy, za zasadne uznano tezę, że informacje te nie są kluczowe dla realizacji celu jakiego służy rejestr umów. Dzięki temu ograniczone zostanie ryzyko nieuprawnionego publikowania danych osobowych.
  - ograniczenie obowiązku wskazywania przedmiotu umowy tylko do obowiązku wskazywania ogólnego jego zakresu;  
Z punktu widzenia celu realizacji rejestru umów jsfp istotne jest, aby publikowane w nim informacje były klarowne dla odbiorców tego rejestru. Zatem nie jest istotne szczegółowe wskazanie zakresu przedmiotowego umowy, a jedynie ogólne, ale jednoznaczne, jego określenie i opisanie w przystępny sposób.
  - wprowadzenie obowiązku wskazywania czy umowa jest finansowana ze środków, o których mowa w art. 5 ust.1. pkt 2-3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), w tym pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) w miejsce dotychczasowego niedoprecyzowanego obowiązku wskazywania informacji o źródłach i wysokości współfinansowania przedmiotu umowy;  
Zmiana w tym zakresie ma na celu ograniczenie wątpliwości dotyczących dotychczas niedoprecyzowanego zakresu informacji o innych źródłach finansowania zawieranych przez jsfp umów.
- 5) zmianę terminu realizacji przez jsfp obowiązku udostępniania informacji o umowach z 14 na 30 dni od zawarcia umowy;
- 6) doprecyzowanie zakresu odpowiedzialności administratorów danych wprowadzanych do systemu teleinformatycznego, w ramach którego będą publikowane informacje o umowach jsfp, w tym:
  - wskazanie Ministra Finansów jako odpowiedzialnego za zapewnienie funkcjonowania systemu teleinformatycznego, w którym udostępniane będą informacje o umowach oraz za administrowanie danymi użytkowników tego systemu;
  - podkreślenie odpowiedzialności kierowników jsfp za wyznaczenie użytkowników systemu

teleinformatycznego oraz za administrowanie danymi udostępnianymi przez dane jsfp;

- 7) dodanie przepisu w zakresie postępowania z danymi zgromadzonymi w systemie teleinformatycznym po upływie okresu obowiązywania umowy m.in. w celu zapewnienia zgodności projektowanych regulacji z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych, a także biorąc pod uwagę uwzględniając koszty funkcjonowania tego systemu w perspektywie długookresowej;
- 8) wprowadzenie delegacji ustawowej do wydania rozporządzenia, w którym m.in. szczegółowo zostanie określony zakres i sposób publikowania danych o umowach jsfp;
- 9) rezygnację z przepisów o odpowiedzialności karnej kierowników jsfp dotyczącej nierealizowania lub nieprawidłowego realizowania wprowadzanego obowiązku jako nadmiarowej;
- 10) dodanie w ustawie o dostępie do informacji publicznej oraz ustawie z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524) przepisów dotyczących, których celem jest podkreślenie, że informacje o umowach udostępniane w Centralnym Rejestrze Umów JSFP zwalniają jsfp z udostępniania tych informacji w odpowiedzi na wnioski kierowane do jsfp w trybie przepisów tych ustaw.
- 11) etapowe wprowadzanie obowiązku ustawowego dla różnych rodzajów jsfp, w tym:
  - w pierwszej kolejności, tj. od 1 stycznia 2026 r., nastąpi objęcie obowiązkiem jsfp administracji rządowej wraz z jednostkami podległymi i nadzorowanymi,
  - w drugiej kolejności, tj. od 1 lipca 2026 r., nastąpi wprowadzenie obowiązku udostępniania danych przez jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, związki metropolitalne i samorządowe zakłady budżetowe;
  - jako ostatecznie, tj. od 1 stycznia 2027 r., nastąpi objęcie obowiązkiem pozostałych jsfp.

Etapowe wprowadzanie obowiązku w jsfp pozwoli zdobyć informację o funkcjonowaniu systemu informatycznego, w tym wprowadzić w nim ewentualne zmiany, na bazie doświadczeń z pierwszą grupą jsfp. Dodatkowo etapowe wdrażanie obowiązku pozwoli mniejszym, często mniej rozwiniętym informatycznie jsfp, dostosować się organizacyjnie do realizacji obowiązków wynikających z ustawy.

Zmiany przepisów przewidziane w projekcie ustawy powinny przyczynić się do ujednoczenia realizacji przez jsfp nałożonego na nie obowiązku, a tym samym dostarczenia sferze społecznej informacji o większym stopniu porównywalności. Projektowane modyfikacje przepisów korespondują z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, które są od lat stosowane przez jsfp. Zgodnie bowiem z art. 44 ust. 4 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jsfp zawierają umowy, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane, na zasadach określonych w przepisach o zamówieniach publicznych.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zgodnie z dokumentem: Informacja na temat rejestru umów zawieranych przez jednostki sektora finansów publicznych w wybranych krajach, przygotowanym w 2022 r. na zlecenie Biura Analiz i Petycji Senatu, w wielu innych krajach funkcjonują podobne rozwiązania, w tym:

#### 1) Armenii

Umowy i inne informacje związane z finansami są publikowane przed podpisaniem lub w ciągu 5–10 dni po podpisaniu, w zależności od ich pilności, publicznego oddźwięku, kompletności i sektora.

Informacje te można uzyskać na oficjalnej stronie internetowej organu państwowego;

#### 2) Czechach<sup>2</sup>

Od 2016 r. istnieje rejestr wydatków, zakupów i umów. Szczegóły dotyczące rejestru reguluje ustawa nr 340/2015 o szczególnych warunkach skuteczności niektórych umów, publikacji tych umów i rejestru umów. W rejestrze tym gromadzone są dane o treści umów, które zostały zawarte na szczeblu centralnym, regionalnym i gminnym;

#### 3) Finlandii<sup>3</sup>

<sup>2</sup> <https://smlouvy.gov.cz/>

<sup>3</sup> <https://tutkihankintoja.fi/?lang=en>

Funkcjonuje serwis umożliwiający wgląd w zakupy dokonywane przez państwo i fińskie jednostki samorządu terytorialnego. Serwis ma na celu zwiększenie otwartości i przejrzystości wydatków sektora publicznego. Obywatele otrzymują informacje o zakupach dokonywanych przez państwo i fińskie gminy, a także o tym, jak wydawane są środki publiczne. Dla firm serwis dostarcza informacji o aktualnych warunkach rynkowych;

#### 4) Grecji

W Grecji istnieje publiczny rejestr wydatków, zakupów i zamówień dokonywanych przez jednostki sektora finansów publicznych, który nazywa się Centralny Elektroniczny Rejestr Zamówień Publicznych. Rejestr jest prowadzony na poziomie centralnym;

#### 5) Hiszpanii<sup>4</sup>

Informacja publiczna dotycząca umów musi zawierać dane z Publicznego Rejestru Umów (RPC), stąd katalońskie władze lokalne muszą informować RPC o sformalizowanych umowach;

#### 6) Kanadzie<sup>5</sup>

W ramach drugiego Planu Działania na rzecz Otwartego Rządu, Rząd Kanady zobowiązał się do ujawnienia danych dotyczących zawierania umów poprzez scentralizowaną bazę danych, która jest dostępna publicznie. W bazie tej ujawniane są informacje o umowach;

#### 7) Litwie

Zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych funkcjonuje Centralny Portal Zamówień Publicznych. Jest to państwowy system informacyjny przeznaczony m.in. do publikowania publicznych umów kupna-sprzedaży, umów ramowych i innych informacji dotyczących zamówień publicznych;

#### 8) Portugalii<sup>6</sup>

Funkcjonuje Portal Base, który centralizuje informacje o zamówieniach publicznych przeprowadzanych w Portugalii kontynentalnej i regionach autonomicznych. Zidentyfikowany w nim zbiór „bloków danych”, obejmuje informacje dotyczące zawierania umowy oraz jej wykonania;

#### 9) Słowacji<sup>7</sup>

Na Słowacji wszystkie umowy związane z budżetem państwa są publikowane na stronie Centralnego Rejestru Umów prowadzonego przez Rząd Republiki Słowackiej;

#### 10) Węgrzech

Organy i instytucje publiczne, zwłaszcza te, które zajmują się sprawami budżetowymi, finansowymi lub umowami, muszą zapewnić łatwy dostęp do dokładnych i celowych informacji.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Finansów	1	Na podstawie informacji ogólnodostępnych	Stosowanie zmienionych przepisów w zakresie udostępnienia systemu teleinformatycznego i administrowania danymi użytkowników tego systemu.
Jednostki sektora finansów publicznych (jsfp)	szacunkowo około 70 tys.	Zgodnie z danymi GUS: Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON, 2023 r. <sup>8</sup> w sektorze publicznym gospodarki	Stosowanie zmienionych przepisów w zakresie udostępniania, zapewniania aktualności i poprawności informacji o umowach, czyli administrowania

<sup>4</sup> <https://contractacio.gencat.cat/ca/contractar-administracio/rpc/>

<sup>5</sup> <https://open.canada.ca/en/proactive-disclosure>

<sup>6</sup> <https://www.base.gov.pt/Base4/en/>

<sup>7</sup> <https://www.crz.gov.sk/>

<sup>8</sup> <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/podmioty-gospodarcze-wyniki-finansowe/zmiany-strukturalne-grup-podmiotow/zmiany-strukturalne-grup-podmiotow-gospodarki-narodowej-w-rejestrze-regon-2023-r-,1,28.html>

		<p>narodowej w 2023 roku występowało niespełna 112 tys. podmiotów. Nie wszystkie z nich były jsfp.</p> <p>Zgodnie z dokumentem Statystyka sektora instytucji rządowych i samorządowych<sup>9</sup> GUS w 2021 r. było ponad 61 tys. jednostek. Lista jednostek zaliczonych do sektora instytucji rządowych i samorządowych (s.13) zgodnie z ESA2010 według podsektorów i PKD</p>	udostępnianymi w systemie teleinformatycznym danymi.
Wykonawcy wykorzystywanych przez jsfp systemów dziedzinowych	brak danych	brak danych	Stosowanie zmienionych przepisów w zakresie dostosowywania systemów dziedzinowych do zmienionych przepisów prawa.
Potencjalni wykonawcy zamówień w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, w tym z sektora małych i średnich przedsiębiorstw	brak danych	brak danych	Wykorzystanie porównywalnych danych do budowania konkurencyjności w procesie pozyskiwania zamówień jsfp
Instytucje posiadające uprawnienia do kontrolowania jsfp	brak danych	brak danych	Wykorzystanie porównywalnych danych na potrzeby prowadzonych kontroli
Podmioty zainteresowane jawnością wydatków publicznych	brak danych	brak danych	Wykorzystanie porównywalnych danych do sprawowania kontroli społecznej wydatkowania środków publicznych

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach pre-konsultacji Ministerstwo Finansów zwróciło się o opinie do ekspertów zewnętrznych z:

- 1) Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego;
- 2) Uniwersytetu Łódzkiego;
- 3) Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska;
- 4) Fundacji Stefana Batorego;
- 5) Związku Powiatów Polskich;
- 6) Unii Metropolii Polskich;
- 7) Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych;
- 8) Urzędu Miasta Szczecin;

<sup>9</sup> <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/statystyka-sektora-instytucji-rzadowych-i-samorzadowych/>







	przedsiębiorstw	zamówienia, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zwiększenie zaufania społecznego do jsfp.
Niemierzalne	jsfp	Ograniczenie obciążeń jsfp w odniesieniu do obsługi wniosków o dostęp do informacji publicznej odnoszących się do informacji o zawartych umowach.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane zmiany potencjalnie mogą mieć wpływ na większą sprawczość podmiotów zainteresowanych jawnością wydatków publicznych
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: organizacja jsfp	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Zmiana zakresu przedmiotowego obowiązku oraz doprecyzowanie przepisów zmniejszy obciążenia jsfp w stosunku do zakresu obowiązku, jaki wynika z przepisów, które mają obowiązywać od dnia 1 stycznia 2026 r.

Ze względu na zmianę zakresu przedmiotowego obowiązku wyłącznie do umów związanych z realizacją przez jsfp wydatków w celu zapewnienia na rzecz jsfp realizacji dostaw, usług i robót budowlanych, ograniczone zostanie obciążenie jsfp w zakresie realizacji obowiązku. Jednocześnie sferze społecznej zostaną dostarczone informacje o przeznaczeniu środków publicznych. Warto wskazać, że jsfp większą część informacji dotyczących tego typu umów gromadzą już na potrzeby sprawozdawczości z zakresu zamówień publicznych. Zatem część zmodyfikowanego obowiązku jest już realizowana przez jsfp.

Poza tym udostępnianie informacji o umowach w tym rejestrze powinno przyczynić się do zmniejszenia liczby dokumentów i realizowanych przez nie procesów dotyczących obsługi wniosków o dostęp do informacji publicznych lub otwartych danych.

Dodatkowo zmiana zakresu przedmiotowego oznacza odejście od obowiązku rejestracji informacji o umowach dochodowych, które w obecnym brzmieniu przepisów podlegają temu obowiązkowi, mimo że nie stanowią realizacji celu tego rejestru, tj. jawności wydatkowania środków publicznych. Jest to znaczące ograniczenie obowiązków jsfp.

Doprecyzowanie faktu uwzględniania w tym rejestrze również umów zawieranych na rzecz jsfp nie wpłynie na zwiększenie zakresu przedmiotowego modyfikowanego obowiązku ustawowego. Umowy zawierane na rzecz jsfp przy obecnym brzmieniu przepisów były objęte obowiązkiem. Wątpliwości wynikały wyłącznie z faktu braku wskazania, na kim ciąży obowiązek upublicznienia informacji o takich umowach. Z zaproponowanego brzmienia

przepisów rozwieje te wątpliwości.

## 9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 sądy powszechne,  
administracyjne lub wojskowe

demografia  
 mienie państwowe  
 inne: bezpieczeństwo danych  
osobowych

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projektowane zmiany zakładają zwiększanie ochrony danych osobowych przetwarzanych w ramach systemu teleinformatycznego, w którym będą udostępniane informacje o umowach zawartych na rzecz jsfp, gdyż proponowane jest ograniczenie przetwarzania danych przedstawicieli stron umowy.

Proponowane zmiany ograniczą potencjalną liczbę spraw kierowanych do sądów w związku z propozycją usunięcia nadmiarowej odpowiedzialności karnej za nieupubliczniania danych w tym rejestrze.

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na inne obszary.

## 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewiduje się wejście w życie ustawy z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanych zmian przepisów będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

Planowane jest przeprowadzenie w 2030 r. monitorowania efektów wdrożenia nowego obowiązku, uchwalonego w ramach dotychczasowych przepisów, na podstawie badania wpływu wdrożenia tego rejestru na wysokość wydatków jsfp. Monitoring ten zostanie przeprowadzony we współpracy z jsfp, na podstawie analizy liczby ofert uzyskiwanych w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz wysokości cen oferowanych w tych ofertach w latach poprzedzających wdrożenie systemu oraz po trzech pełnych latach działania tego rejestru.

## 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)