



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/52/25

Warszawa, 17 marca 2025 roku

Szanowny Pan

Marek Sowa

Przewodniczący

Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów
ustaw dotyczących rynku pracy oraz cudzoziemców

przebywających na terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej

Sejm RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z zaplanowanym na 18 marca 2025 r. posiedzeniem Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących rynku pracy oraz cudzoziemców przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, na którym będą rozpatrywane poprawki Senatu do ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, zwracam się z wnioskiem o odrzucenie poprawki 12.

Przedmiotowa poprawka przewiduje, że dyrektorzy wojewódzkich, a w związku z odpowiednim stosowaniem tego przepisu do powiatów, również dyrektorzy powiatowych urzędów pracy, będą zatrudniani na podstawie powołania a nie na podstawie umowy o pracę.

Przedmiotowa poprawka została zgłoszona na końcowym etapie prac legislacyjnych, bez uzgodnienia ze stroną samorządową w ramach pakietu poprawek przygotowanych przez Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu. Poprawka pomimo, że zgłoszona jako legislacyjna ma jednak charakter merytoryczny.

Po pierwsze poprawka pozostaje w systemowej sprzeczności z założeniami przyjętymi w ustawie o pracownikach samorządowych. Zgodnie z przywołaną ustawą, zasadą jest, że pracownicy samorządowi, w tym kierownicy jednostek organizacyjnych, są zatrudniani na podstawie umowy o pracę. Na podstawie powołania zatrudniani są wyłącznie zastępcy wójta (burmistrza, prezydenta

miasta) oraz skarbnicy, co wynika z pozycji ustrojowej wskazanych stanowisk pracy. W wyroku z 4 listopada 2008 r. Sąd Najwyższy potwierdził, że II PK 78/08, że na gruncie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy dyrektor powiatowego urzędu pracy nie jest pracownikiem powołanym na stanowisko w rozumieniu art. 68 § 1 k.p. W uzasadnieniu tego wyroku wskazano m.in., że cyt. *O przyjęciu powołania jako podstawy nawiązania stosunku pracy z dyrektorem powiatowego urzędu pracy nie może w takiej sytuacji (...) decydować użycie przez ustawodawcę w odnośnych przepisach ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz poprzednio obowiązującej ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu słów "powołuje" i "odwołuje" co do czynności starosty nawiązującego i rozwiązującego ten stosunek pracy w imieniu pracodawcy samorządowego. W przepisach prawa termin "powołanie" występuje bowiem w różnym znaczeniu. W niektórych wypadkach oznacza podstawę do nawiązania stosunku pracy, a w innych czynność czysto techniczną (powierzenie stanowiska), co w piśmiennictwie prawniczym określa się jako "powołanie pozorne", w którym pod sformułowaniem "powołuje" kryje się inna podstawa nawiązania stosunku pracy. Z uzasadnienia poprawki przygotowanej przez Biuro Legislacyjne wynika, że osoba która przygotowała tę poprawkę nie była świadoma istnienia tego wyroku ani praktyki stosowania przepisów, które obecnie obowiązują.*

Drugą konsekwencją wejścia w życie proponowanej poprawki będzie brak organizacji konkursów na stanowiska dyrektorów PUP i WUP. Zgodnie bowiem z ustawą o pracownikach samorządowych konkurs przeprowadza się na stanowisko urzędnicze, wyłącznie w sytuacji gdy podstawą zatrudnienia jest umowa o pracę (zasady organizacji konkursu są zamieszczone w Rozdziale 2 ustawy o pracownikach samorządowych zatytułowanym „Nawiązanie z pracownikiem samorządowym zatrudnianym na podstawie umowy o pracę stosunku pracy i zmiana tego stosunku pracy”). Pobocznie należy również wskazać, że wejście w życie przepisu zgodnie z zaproponowaną poprawką pociągnie za sobą konieczność niezwłocznej nowelizacji rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Bez tego nie będzie wiadome na jakiej podstawie i w jakiej wysokości wypłacać dyrektorom WUP i PUP wynagrodzenia, bowiem w tabeli wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych na podstawie powołania w/w stanowisk pracy nie ma.

Wreszcie należy wskazać, że w przepisach przejściowych do ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia nie ma przepisu przejściowego, który regulowałby sytuację prawną osób obecnie zajmujących stanowiska dyrektorów WUP i PUP. Nie ma bowiem przepisu, z którego wynikałoby czy i na jakich zasadach ich stosunek pracy zostaje przekształcony ze stosunku pracy na podstawie umowy o pracę w stosunek pracy na podstawie powołania.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka