

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

| | |
|-----------------------|--|
| Tytuł | Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniający rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych |
| Autor | Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej |
| Projekt z dnia | 13 marca 2025 r. |

Informacje o zgłaszającym uwagi:

| | |
|--------------------------------|---------------------------|
| Urząd | ----- |
| Organizacja samorządowa | Związek Powiatów Polskich |
| Osoba do kontaktu | Patrycja Grebla-Tarasek |
| e-mail | biuro@zpp.pl |
| tel. | 18 477 86 00 |

Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian) | Uzasadnienie uwagi | Stanowisko resortu | Odniesienie do stanowiska resortu |
|-----|--|---|--------------------|--------------------|-----------------------------------|
| 1. | Uwaga ogólna | <p>Na poziomie systemowym konsekwentnie przypominamy, że aktualne są wszystkie uwagi zgłoszone przez Związek Powiatów Polskich przy poprzednich wersjach projektu.</p> <p>System wynagradzania pracowników samorządowych wymaga gruntownego przebudowania w tym w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wyodrębnienie w ustawie o pracownikach samorządowych w art. 4 ust. 2 obok stanowisk urzędniczych stanowisk merytorycznych innych niż urzędnicze, 2) zmiany dotyczących zasad przyznawania dodatków za wieloletnią pracę, 3) przyznawania nagrody jubileuszowej wyłącznie za pracę w | | | |

| | | | | | |
|----|----------------|--|--|--|--|
| | | sektorze publicznym. Rozumiemy jednak, że jest to materia wymagająca zmiany ustawy – tym samym jesteśmy zmuszeni poruszać się w granicach obecnych ram ustawowych. | | | |
| 2. | Załącznik nr 3 | Należy podnieść stawki, minimalnego wynagrodzenia zasadniczego pracowników samorządowych na poszczególnych kategoriach zaszeregowania – konkretna propozycja zmiany omówiona zostanie w kolejnej uwadze. | <p>Stawki wynagradzania pracowników samorządowych zaprezentowane w projekcie rozporządzenia, daleko odbiegają po pierwsze od oczekiwań płacowych pracowników samorządowych, po drugie zaś od faktycznych realiów płacowych na rynku zatrudnienia w Polsce.</p> <p>Wielokrotnie już zwracaliśmy uwagę na fakt, że poziom wynagrodzeń pracowników samorządowych nie nadąża ani za płacą minimalną ani za przeciętnymi zarobkami. Druga niepokojąca tendencja to dramatyczne spłaszczenie wysokości minimalnego wynagrodzenia pomiędzy pracownikami o najwyższych i najniższych kwalifikacjach. Zaprezentowana różnica pomiędzy I a II kategorią to dokładnie 14 zł (brutto), różnice między stawkami od II do X kategorii zaszeregowania to 20 zł. W praktyce oznacza to, że minimalne wynagrodzenie większości urzędników samorządowych zostaje zrównane z wynagrodzeniem pracowników zatrudnionych na stanowiskach pomocniczych i obsługi.</p> <p>Podkreślamy, że ukształtowane w zaprezentowany przez</p> | | |

| | | | | | |
|----|----------------|--|---|--|--|
| | | | <p>projektodawcę sposób kwoty minimalnego wynagrodzenia zasadniczego przestają pełnić jakąkolwiek funkcję regulującą. Projekt rozporządzenia wymusi jedynie podniesienie wynagrodzenia osób o najniższych kwalifikacjach przy możliwości zachowania obecnego poziomu wynagrodzenia pracowników na stanowiskach urzędniczych – jest to idealny przepis na dalszy ferment wśród pracowników odpowiedzialnych za realizację ważnych zadań publicznych.</p> <p>Tak ukształtowany projekt rozporządzenia na pewno nie gwarantuje urzędnikom samorządowym godnego poziomu wynagrodzenia, a realizuje przede wszystkim potrzeby Ministerstwa Finansów, które dzięki niemu może przyjmować wartości wynikające z rozporządzenia jako punkt odniesienia do przeprowadzenia oceny skutków regulacji. To, że w większości kategorii zaszeregowani nie znajdzie się nikt, kto zgodzi się na zatrudnienie na minimalnych stawkach nie jest już wtedy problemem Ministerstwa Finansów, lecz jednostek samorządu terytorialnego.</p> | | |
| 3. | Załącznik nr 3 | Proponujemy określić poziom minimalnego wynagrodzenia zasadniczego w poszczególnych kategoriach zaszeregowania w oparciu o aktualizującą się | Delegacja ustawowa do wydania niniejszego rozporządzenia znajdująca się w art. 37 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych nie przesądza, że wynagrodzenia pracowników | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| | | <p>automatycznie bazę zamiast w sposób kwotowy.</p> | <p>samorządowych wskazane w tabeli muszą być wyrażone w sposób kwotowy – co już zostało omówione przy jednej z poprzednich wersji rozporządzenia.</p> <p>Zaproponowany zabieg legislacyjny sprawi, że po pierwsze unikniemy konieczności corocznej nowelizacji rozporządzenia, a po drugie – zostanie zapewniona automatyczna waloryzacja wynagrodzeń.</p> <p>Pod tabelą przedstawiamy propozycję, ukształtowania wynagrodzeń pracowników samorządowych we wszystkich kategoriach, wraz z proponowanym wskaźnikiem wzrostu, według następujących założeń:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wynagrodzenie w I kategorii zaszeregowania równe jest minimalnemu wynagrodzeniu za pracę, 2) wynagrodzenie w kolejnych kategoriach zaszeregowania stanowi iloraz stawki z I kategorii zaszeregowania i przyjętego wskaźnika, 3) różnica pomiędzy wynagrodzeniami przyjętymi w I i VII kategorii zaszeregowania wynosi 20% - od kategorii VII zaczynają się stanowiska urzędnicze, w związku z czym przyjmujemy, że urzędnik powinien zarabiać więcej niż osoba pracująca na stanowisku pomocniczym i obsługi, nawet przy uwzględnieniu 20% dodatku stażowego za pracę, | | |
|--|--|---|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>4) wyraźny wzrost poziomu wynagradzania widoczny jest dla stanowisk kierowniczych, w szczególności dla wyższych stanowisk kierowniczych od kategorii XV,</p> <p>5) najwyższa kategoria zaszergowania tj. XX, stanowi 200% kategorii I, przy czym nadal jest niższa od najniższego wynagrodzenia pracowników z wyboru wraz maksymalnym dodatkiem funkcyjnym (wskazanym w tabeli 2).</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| Kategoria zaszergowania | Propozycja minimalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego | Kwota jaka wynika z propozycji na 2025 r. |
|-------------------------|---|---|
| I | = minimalne wynagrodzenie za pracę | 4666 |
| II | stawka z kategorii I + 2% | 4759,32 |
| III | stawka z kategorii I + 4% | 4852,64 |
| IV | stawka z kategorii I + 6% | 4945,96 |
| V | stawka z kategorii I + 8% | 5039,28 |
| VI | stawka z kategorii I + 10% | 5132,6 |
| VII | stawka z kategorii I + 20% | 5599,2 |
| VIII | stawka z kategorii I + 23% | 5739,18 |
| IX | stawka z kategorii I + 26% | 5879,16 |
| X | stawka z kategorii I + 29% | 6019,14 |
| XI | stawka z kategorii I + 32% | 6159,12 |
| XII | stawka z kategorii I + 35% | 6299,1 |
| XIII | stawka z kategorii I + 38% | 6439,08 |
| XIV | stawka z kategorii I + 44% | 6719,04 |
| XV | Stawka z kategorii I + 50% | 6999 |
| XVI | Stawka z kategorii I + 60% | 7465,6 |
| XVII | Stawka z kategorii I + 70% | 7932,2 |

| | | |
|--------------|-----------------------------|--------|
| XVIII | Stawka z kategorii I + 80% | 8398,8 |
| XIX | Stawka z kategorii I + 90% | 8865,4 |
| XX | Stawka z kategorii I + 100% | 9332 |