



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT SŁUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/71/25

Warszawa, 3 kwietnia 2025 roku

Szanowny Pan

Ryszard Petru

Przewodniczący

Komisji do Spraw Deregulacji

Sejmu RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z rozpatrywaniem przez Komisję do Spraw Deregulacji **rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego** (druk nr 1108, dalej jako „Projekt”)

Związek Powiatów Polskich przesyła niniejszą uwagę.

Postulujemy o skreślenie z Projektu zmiany art. 11 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 24 Projektu). Brzmienie poprawki:

„W art. 24 skreśla się pkt 1”.

Proponowana zmiana ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) we wskazanym zakresie dotyczy polityki finansowej samorządów. W związku z tym do naszego Związku nadal wpływają uwagi, które nasi członkowie zgłaszają do proponowanego rozwiązania. Chcielibyśmy przedstawić je w skondensowanej formie w późniejszym czasie.

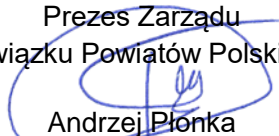
Niemniej, już teraz należy zauważyć, że przedmiotowa propozycja zamiast deregulować pewną sferę, dodatkowo komplikuje system. W obecnym brzmieniu, jednostki samorządu terytorialnego, jako jedyny podmiot publiczny, mają narzucone stosowanie ustawy w przypadku kredytów, co już budzi wątpliwości dotyczące kwestii równości wobec prawa (obecne brzmienie art. 11 ust. 1 pkt 8 PZP). Tymczasem zmiana spowoduje, że również pożyczki dla samorządów będą wchodziły w reżim PZP, co budzi wątpliwość w kontekście brzmienia Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia

26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych (art. 10 lit. f Dyrektywy), gdzie mowa jest o wyłączeniu pożyczek ze stosowania przepisów dyrektywy.

Ponadto, projektowany punkt 8a konstruuje wyjątki w zakresie pożyczek, przy czym są one sformułowane w taki sposób, że mogą wykluczyć część krajowych instytucji finansowych z ich stosowania. Oznacza to nie deregulację, a potencjalne utrudnienia w obrocie, także dla polskich instytucji finansowych oraz wydłużenie procedur w samych samorządach.

Z tego względu proponowany art. 24 w zakresie punktu 1 (dot. art. 11 ust. 1 pkt 8 PZP) powinien zostać w tym momencie z Projektu usunięty, chociażby po to, by przemyśleć jego konstrukcję.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka