

U S T A W A

z dnia ... 2025 r.

o zmianie ustawy o aplikacji mObywatel oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

a) w ust. 1 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 i 10 w brzmieniu:
„9) otrzymywanie komunikatów dotyczących usług świadczonych na rzecz tego użytkownika;

10) opatrywanie dokumentu elektronicznego podpisem zaufanym, podpisem osobistym oraz kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz weryfikację tych podpisów.”,

b) w ust. 2 wyrazy „w ust. 1 pkt 1-3” zastępuje się wyrazami „w ust. 1 pkt 1-3 i 9”,

c) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Na potrzeby realizacji usługi, o której mowa w ust. 1 pkt 9, minister właściwy do spraw informatyzacji przetwarza dane pochodzące z rejestrów publicznych, rejestrów niepublicznych lub systemów teleinformatycznych podmiotów publicznych lub podmiotów niepublicznych, niezbędne do realizacji tej usługi.”;

2) art. 3a otrzymuje brzmienie:

„Art. 3a. Dokumenty składane w ramach usług online, o których mowa w art. 19aa i art. 19ab ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, opatruje się:

- 1) kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo
- 2) podpisem zaufanym, albo
- 3) podpisem osobistym, albo

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, ustawę z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawę z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

- 4) zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu użytkownika aplikacji mObywatel z wykorzystaniem certyfikatu podstawowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2.”;
- 3) po art. 3a dodaje się art. 3b i art. 3c w brzmieniu:

„Art. 3b. W aplikacji mObywatel można udostępniać usługi, inne niż określone w art. 3 ust. 1, świadczone przez podmioty publiczne lub podmioty niepubliczne, prowadzące rejestry publiczne, rejestry niepubliczne lub systemy teleinformatyczne.

Art. 3c. W aplikacji mObywatel udostępnia się funkcjonalność wirtualnego asystenta opartą o model sztucznej inteligencji ogólnego przeznaczenia w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz. Urz. UE. L. z 12.07.2024), niewykorzystujący danych osobowych użytkownika aplikacji mObywatel.”;
- 4) w art. 4:
 - a) w ust. 1 uchyla się pkt 2 i 3,
 - b) uchyla się ust. 2-6;
- 5) w art. 13 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. W przypadku unieważnienia certyfikatu podstawowego, po przywróceniu świadczenia usług związanych z tym certyfikatem, na wniosek użytkownika aplikacji mObywatel wydawany jest nowy dokument mObywatel.”;
- 6) w art. 15:
 - a) w ust. 3 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) warunki zapewnienia bezpieczeństwa świadczenia usługi;”;
 - b) dodaje się ust. 9-11 w brzmieniu:

„9. Minister właściwy do spraw informatyzacji po przeprowadzeniu badania i oceny bezpieczeństwa aplikacji mObywatel, systemu mObywatel lub użytkowników aplikacji mObywatel oraz spełnienia przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, warunków, o których mowa w ust. 3, cofa, w drodze decyzji, zgodę na świadczenie usługi, o której mowa w ust. 1, w przypadku:

- 1) naruszenia przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, warunków, o których mowa w ust. 3;
- 2) wystąpienia ryzyka naruszenia bezpieczeństwa aplikacji mObywatel, systemu mObywatel lub użytkowników aplikacji mObywatel.

10. Przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 9, minister właściwy do spraw informatyzacji może wstrzymać świadczenie usługi, o której mowa w ust. 1.

11. Decyzja, o której mowa w ust. 9, podlega natychmiastowemu wykonaniu.”;

7) w art. 16:

a) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. W przypadku gdy usługa, o której mowa w ust. 1, udostępniania jest w oparciu o dane pochodzące z rejestrów publicznych, rejestrów niepublicznych lub systemów teleinformatycznych podmiotów publicznych lub podmiotów niepublicznych, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1, dla których prowadzącym te rejestry lub systemy jest podmiot inny niż minister właściwy do spraw informatyzacji, porozumienie, o którym mowa w ust. 9, minister właściwy do spraw informatyzacji zawiera z podmiotem prowadzącym te rejestry lub systemy.”,

b) dodaje się ust. 11-13 w brzmieniu:

„11. Minister właściwy do spraw informatyzacji po przeprowadzeniu badania i oceny spełnienia zakresu i warunków określonych w porozumieniu, o którym mowa w ust. 9, cofa, w drodze decyzji, zgodę na opracowanie, udostępnienie i świadczenie w aplikacji mObywatel nowej usługi w przypadku naruszenia przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, zakresu lub warunków określonych w tym porozumieniu.

12. Przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 11, minister właściwy do spraw informatyzacji może wstrzymać świadczenie usługi, o której mowa w ust. 1.

13. Decyzja, o której mowa w ust. 11, podlega natychmiastowemu wykonaniu”;

8) w art. 18 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W systemie mObywatel można przechowywać i archiwizować dane lub dokumenty elektroniczne niezbędne do świadczenia usług, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1, przez okres wymagany do realizacji usługi, której dotyczą, przy czym dane osobowe przechowuje się przez okres, o którym mowa w art. 20 ust. 3.”;

9) w art. 19 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) udostępnia narzędzia, które umożliwiają potwierdzenie autentyczności, ważności, integralności oraz pochodzenia dokumentów mobilnych w sposób, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2 i 3:

- a) usługę w aplikacji mObywatel,
- b) usługę świadczoną zgodnie z ogólnymi warunkami świadczenia usługi, o których mowa w art. 15 ust. 3,
- c) usługę online dla dokumentu mObywatel;”;

10) art. 24 i art. 25 otrzymują brzmienie:

„Art. 24. W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 i 1871) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 11a;
- 2) po art. 11a dodaje się art. 11b–11d w brzmieniu:

„Art. 11b. 1. Nauczycielowi udostępniana jest legitymacja służbowa w postaci dokumentu mobilnego, o którym mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. 2024 r. poz. 1275 i 1717), jako „mLegitymacja”, po uwierzytelnieniu przy użyciu certyfikatu podstawowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel.

2. mLegitymację udostępnia się w terminie 14 dni od dnia nawiązania stosunku pracy w szkole.

3. mLegitymacja zawiera:

- 1) imię (imiona) i nazwisko nauczyciela;
- 2) wizerunek twarzy nauczyciela;
- 3) nazwę i adres siedziby pracodawcy;
- 4) numer mLegitymacji;
- 5) datę wydania mLegitymacji.

4. Numer mLegitymacji jest ustalany w systemie informacji oświatowej, o którym mowa w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, 858, 1572 i 1933).

5. mLegitymacja potwierdza zatrudnienie na stanowisku nauczyciela.

6. mLegitymację udostępnia się nauczycielowi bezterminowo.

7. mLegitymację unieważnia się w przypadku:

- 1) rozwiązania albo wygaśnięcia stosunku pracy nauczyciela;
- 2) zmiany nazwy pracodawcy, jeżeli zmianie uległ również numer szkoły w Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 29 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej;
- 3) błędu w numerze mLegitymacji;
- 4) unieważnienia legitymacji, o którym mowa w art. 11c ust. 8 pkt 1 lit. b–d i pkt 2.

8. W przypadku unieważnienia mLegitymacji z przyczyn określonych w ust. 7 pkt 2–4 nauczycielowi udostępnia się nową mLegitymację.

Art. 11c. 1. Dyrektor szkoły, na wniosek nauczyciela, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku wydaje nauczycielowi legitymację służbową w postaci karty, zwaną dalej „legitymacją”.

2. Dyrektor szkoły pobiera opłatę za wydanie nauczycielowi legitymacji w wysokości nieprzekraczającej kosztów wytworzenia legitymacji. Nie pobiera się opłaty za wydanie nauczycielowi legitymacji, jeżeli jego dotychczasowa legitymacja została unieważniona w przypadkach, o których mowa w ust. 8 pkt 1 lit. b i d.

3. Legitymacja zawiera:

- 1) imię (imiona) i nazwisko nauczyciela;
- 2) wizerunek twarzy nauczyciela;
- 3) nazwę i adres siedziby pracodawcy;
- 4) numer legitymacji;
- 5) datę wydania legitymacji;
- 6) hologram potwierdzający ważność legitymacji w danym roku szkolnym.

4. Numer legitymacji jest zgodny z numerem mLegitymacji, a w przypadku legitymacji wydawanej nauczycielom, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, numer legitymacji jest ustalany przez kierownika jednostki organizacyjnej, o którym mowa w art. 9u ust. 1.

5. Legitymacja potwierdza zatrudnienie na stanowisku nauczyciela.

6. Legitymację wydaje się nauczycielowi bezterminowo.

7. Dyrektor szkoły potwierdza ważność legitymacji w danym roku szkolnym przez umieszczenie na niej hologramu.

8. Legitymację unieważnia się:

- 1) z urzędu – w przypadku:
 - a) rozwiązania albo wygaśnięcia stosunku pracy nauczyciela,
 - b) zmiany nazwy pracodawcy,
 - c) wypełnienia wszystkich pól legitymacji przeznaczonych na hologram, jeżeli upłynął termin ważności określony ostatnim hologramem,
 - d) stwierdzenia w legitymacji błędów lub omyłek;
- 2) na wniosek nauczyciela – w przypadku:
 - a) utraty przez nauczyciela dotychczasowej legitymacji,
 - b) uszkodzenia legitymacji, które podważa wiarygodność legitymacji lub utrudnia identyfikację nauczyciela, albo zniszczenia legitymacji,
 - c) zmiany imienia (imion) lub nazwiska nauczyciela.

9. W przypadkach, o których mowa w ust. 8 pkt 1 i pkt 2 lit. b i c, oraz w przypadku odzyskania utraconej legitymacji nauczyciel przedkłada dyrektorowi szkoły dotychczasową legitymację nie później niż w terminie 3 dni od dnia jej unieważnienia albo odzyskania. Dyrektor szkoły dokonuje zniszczenia legitymacji przez jej przecięcie i zwraca ją nauczycielowi.

10. Dyrektor szkoły wydaje nauczycielowi nową legitymację:

- 1) z urzędu – w przypadku unieważnienia dotychczasowej legitymacji, o którym mowa w ust. 8 pkt 1 lit. b i d;
- 2) na wniosek nauczyciela – w przypadku unieważnienia dotychczasowej legitymacji, o którym mowa w ust. 8 pkt 1 lit. c i pkt 2.

11. Do wniosku, o którym mowa w ust. 10 pkt 2, przepis ust. 1 i 2 stosuje się.

12. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, wzór legitymacji, uwzględniając konieczność zapewnienia identyfikacji nauczyciela, a także konieczność właściwego zabezpieczenia legitymacji przed jej przerobieniem lub podrobieniem.

Art. 11d. 1. Szkoła prowadzi ewidencję blankietów legitymacji.

2. Ewidencja, o której mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) nazwę producenta blankietu legitymacji;
- 2) numer oznaczenia indywidualnego blankietu legitymacji;
- 3) datę odbioru blankietu legitymacji przez szkołę.

3. Szkoła prowadzi imienną ewidencję wydanych legitymacji.

4. Ewidencja, o której mowa w ust. 3, zawiera:

- 1) imię (imiona) i nazwisko nauczyciela;
- 2) nazwę producenta blankietu legitymacji;
- 3) numer oznaczenia indywidualnego blankietu legitymacji;
- 4) numer wydanej legitymacji;
- 5) datę odbioru legitymacji i podpis nauczyciela odbierającego legitymację albo zwrotne potwierdzenie odbioru przesyłki poleconej, jeżeli legitymację przesłano za pośrednictwem operatora pocztowego.

5. Ewidencje, o których mowa w ust. 1 i 3, są prowadzone w postaci elektronicznej.”;

- 3) w art. 91a w ust. 4 wyrazy „art. 10–28” zastępuje się wyrazami „art. 10, art. 11, art. 11c, art. 11d, art. 12–28”;
- 4) w art. 91b w ust. 2:
 - a) w pkt 1 wyrazy „art. 11a” zastępuje się wyrazami „art. 11b–11d”,
 - b) w pkt 2 po wyrazach „art. 9,” dodaje się wyrazy „art. 11b–11d,”.

Art. 25. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, 854, 1473 i 1933) w art. 11 po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1e w brzmieniu:

„1a. Uczniowi szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej oraz szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne wydaje się legitymację szkolną.

1b. Uczniowi szkoły artystycznej realizującej wyłącznie kształcenie artystyczne wydaje się legitymację szkolną:

- 1) jeżeli uczeń nie uczęszcza do szkoły podstawowej albo szkoły ponadpodstawowej;
- 2) na wniosek ucznia pełnoletniego, a w przypadku ucznia niepełnoletniego – na wniosek jego rodziców.

1c. Dziecku niepełnosprawnemu spełniającemu obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego wydaje się legitymację przedszkolną.

1d. Legitymację szkolną udostępnia się także w postaci dokumentu mobilnego, o którym mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717), jako „mLegitymację szkolną”:

- 1) uczniowi pełnoletniemu;
- 2) uczniowi niepełnoletniemu, jeżeli rodzice tego ucznia nie wyrazili sprzeciwu.

1e. Uczniowi szkoły polskiej, o której mowa w art. 4 pkt 29d ustawy – Prawo oświatowe, lub szkoły i zespołu szkół w Polsce oraz przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urządach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy – Prawo oświatowe:

- 1) wydaje się legitymację szkolną:
 - a) na wniosek ucznia – w przypadku ucznia pełnoletniego,
 - b) na wniosek jego rodziców – w przypadku ucznia niepełnoletniego;
- 2) nie udostępnia się mLegitymacji szkolnej.”.”;

11) art. 40 otrzymuje brzmienie:

„Art. 40. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, 858, 1572 i 1933) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 14 w pkt 32 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 33 i 34 w brzmieniu:

„33) dane zawarte w legitymacji szkolnej, o której mowa w art. 11 ust. 1a i 1b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, obejmujące:

- a) numer legitymacji szkolnej,
- b) typ legitymacji szkolnej,
- c) datę wydania legitymacji szkolnej,
- d) datę ważności legitymacji szkolnej;

34) dane zawarte w mLegitymacji szkolnej, o której mowa w art. 11 ust. 1d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, obejmujące:

- a) numer mLegitymacji szkolnej,
- b) datę udostępnienia mLegitymacji szkolnej,
- c) datę ważności mLegitymacji szkolnej,

- d) fotografię kolorową zawierającą wizerunek twarzy ucznia.”;
- 2) w art. 29 w ust. 1 w pkt 1 w lit. l średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. m i n w brzmieniu:
- „m) numer, datę wydania oraz datę i przyczynę unieważnienia mLegitymacji, o której mowa w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela,
- n) numer, datę wydania oraz datę i przyczynę unieważnienia legitymacji, o której mowa w art. 11c ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela;”;
- 3) w art. 93 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Dane ucznia zgromadzone w zbiorze danych ucznia w bazie danych SIO zostają zanonimizowane po upływie 6 lat od dnia wprowadzenia do tego zbioru ostatniej informacji, z wyjątkiem danych, o których mowa w:
- 1) art. 14 pkt 34 lit. f, które są przechowywane do dnia upływu daty ważności mLegitymacji szkolnej, o której mowa w art. 11 ust. 1d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
- 2) art. 20.”;
- 4) art. 96 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 96. 1. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może wyznaczyć co najmniej jedną jednostkę organizacyjną podległą temu ministrowi lub przez niego nadzorowaną do prowadzenia obsługi organizacyjno-technicznej funkcjonowania systemu informacji oświatowej. W przypadku wyznaczenia więcej niż jednej jednostki do prowadzenia obsługi organizacyjno-technicznej funkcjonowania systemu informacji oświatowej minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określa podział zadań między tymi jednostkami w zakresie obsługi oraz warunki współpracy przy wykonywaniu zadań.
2. Jednostki, o których mowa w ust. 1, mogą wykorzystywać bazę danych SIO oraz system teleinformatyczny w szczególności do prowadzenia prac diagnostycznych i analiz związanych z funkcjonowaniem systemu informacji oświatowej, świadczenia usług wsparcia użytkownikom tego systemu i podmiotom, których dane

są zgromadzone w bazie danych SIO, oraz do tworzenia i rozwijania oprogramowania interfejsowego, o którym mowa w art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 i 1717), i narzędzi cyfrowych z obszaru oświaty i wychowania oraz szkolnictwa wyższego i nauki.”;

12) uchyla się art. 61;

13) art. 62 i art. 63 otrzymują brzmienie:

„Art. 62. Legitymacja służbowa wydana nauczycielowi na podstawie art. 11a ustawy zmienianej w art. 24, w brzmieniu obowiązującym przed dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1, zachowuje ważność do dnia wydania nauczycielowi nowej legitymacji, o której mowa w art. 11c ust. 1 ustawy zmienianej w art. 24, jednak nie dłużej niż do dnia upływu terminu, na który została wydana.

Art. 63. Stwierdzenia nieważności, anulowania oraz zwrotu legitymacji służbowej wydanej nauczycielowi na podstawie art. 11a ustawy zmienianej w art. 24, w brzmieniu obowiązującym przed dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1, dokonuje się zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 11a ust. 3 ustawy zmienianej w art. 24, w brzmieniu obowiązującym przed dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1.”;

14) uchyla się art. 65;

15) art. 66 i art. 67 otrzymują brzmienie:

„Art. 66. Stwierdzenie nieważności legitymacji służbowej nauczyciela oraz utrata ważności tej legitymacji, wydanej przed dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1, nie skutkują unieważnieniem mLegitymacji, o której mowa w art. 11b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 24.

Art. 67. W bazie danych systemu informacji oświatowej, w danych dziedzinowych nauczyciela, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 40, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, są gromadzone dane o legitymacjach służbowych nauczycieli wydanych od dnia określonego w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1, z wyjątkiem legitymacji wydanych nauczycielom zatrudnionym w szkołach polskich, o których mowa w art. 4 pkt 29d ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, 854, 1562, 1635 i 1933), oraz szkołach i zespołach

szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urządach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej.”;

16) w art. 74 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” komunikat określający dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających gromadzenie i przetwarzanie danych w systemie informacji oświatowej, o których mowa w:

- 1) art. 29 ust. 1 pkt 1 lit. m i n ustawy zmienianej w art. 40, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w celu udostępnienia nauczycielom mLegitymacji, zgodnie z art. 11b ustawy zmienianej w art. 24, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, i art. 113c ustawy zmienianej w art. 52, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
- 2) art. 14 pkt 33 i 34, art. 35a i art. 93 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 40, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w celu udostępnienia uczniom mLegitymacji, zgodnie z art. 11 ust. 1d ustawy zmienianej w art. 25, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”;

17) w art. 84:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) art. 24, art. 40 pkt 2, art. 52 pkt 4 w zakresie art. 113c, art. 62–64, art. 66 i art. 67, które wchodzi w życie z dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 1;”;

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) art. 25 i art. 40 pkt 1, 3 i 4, które wchodzi w życie z dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 2;”.

Art. 2. W ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 i 1717) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 20aa:

a) dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1,

b) w ust. 1 w pkt 2 lit. b nadaje się brzmienie:

„b) zapewnienie osobie fizycznej możliwości opatrzenia dokumentu elektronicznego podpisem zaufanym, podpisem osobistym oraz

kwalifikowanym podpisem elektronicznym w formatach wskazanych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz weryfikacji tych podpisów;”,

c) dodaje się ust. 2-4 w brzmieniu:

„2. Minister właściwy do spraw informatyzacji udostępnia usługę online umożliwiającą osobom fizycznym opatrzenie dokumentu elektronicznego podpisem zaufanym oraz weryfikację tego podpisu.

3. W ramach usługi, o której mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw informatyzacji może zapewnić również funkcjonalności umożliwiające:

- 1) weryfikację podpisu osobistego oraz kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub
- 2) opatrzenie dokumentu elektronicznego podpisem osobistym lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym

- w formatach danych wskazanych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji spośród formatów danych do elektronicznego podpisywania, weryfikacji podpisu, opatrywania pieczęcią elektroniczną i szyfrowania dokumentów elektronicznych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18.

4. Minister właściwy do spraw informatyzacji wskaże w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej formaty podpisów elektronicznych obsługiwanych w ramach usług, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b oraz ust. 2 i 3.”;

2) art. 20e otrzymuje brzmienie:

„Art. 20e.1. Minister właściwy do spraw informatyzacji przyłącza system teleinformatyczny, w którym udostępniane są usługi online, do systemu, o którym mowa w art. 20aa ust. 1, w celu wykorzystywania:

- 1) podpisu zaufanego oraz funkcjonalności pozwalającej na weryfikację tego podpisu lub
- 2) funkcjonalności pozwalającej na opatrzenie dokumentu elektronicznego kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz podpisem osobistym oraz weryfikację tych podpisów elektronicznych

- na wniosek podmiotu odpowiedzialnego za ten system teleinformatyczny.

2. Przyłączenie, o którym mowa w ust. 1, jest czynnością materialno-techniczną.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się oświadczenie o zapoznaniu się z polityką bezpieczeństwa oraz z warunkami technicznymi i organizacyjnymi, o których mowa w art. 20aa ust. 4.

4. Wniosek oraz oświadczenia, o których mowa w ust. 3, składa się w postaci elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2025 poz. 311) po art. 29l dodaje się art. 29la w brzmieniu:

„Art. 29la. Minister właściwy do spraw informatyzacji może udostępniać informacje, o których mowa w art. 29l ust. 1, za pomocą usługi udostępnianej w aplikacji mObywatel, o której mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717).”

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM
Magdalena Witkowska-Krzymowska
Dyrektor Departamentu Prawnego
w Ministerstwie Cyfryzacji

Uzasadnienie

Aplikacja mObywatel, jako oprogramowanie przeznaczone dla urządzeń mobilnych, w którym są udostępniane usługi świadczone przez podmioty publiczne oraz podmioty niepubliczne, podlega, jak i inne oprogramowania, ciągłym zmianom, a przede wszystkim nieustannemu rozwojowi.

Obywatele oczekują, że organy państwa będą dysponować narzędziami, które pozwolą wyjść naprzeciw oczekiwaniom obywateli dotyczącym zwiększenia udziału technologii cyfrowych w kontaktach z administracją publiczną. Szeroki wachlarz usług wdrożony obecnie w aplikacji mObywatel pozwala nie tylko wygodnie załatwiać sprawy urzędowe, ale także dbać o środowisko i bezpieczeństwo. Rosną potrzeby obywateli dotyczące możliwości realizacji uprawnień lub obowiązków w sposób najprostszy, bez wychodzenia z domu, mobilnie. Chcąc nadążyć za tymi oczekiwaniami należy rozwijać nie tylko samą aplikację jako oprogramowanie, ale także katalog dostępnych w niej usług, a to pociąga za sobą konieczność wskazania nowych rozwiązań umożliwiających użytkownikowi aplikacji mObywatel korzystanie z niej w oczekiwany sposób.

I. Zmiany w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717).

Zmiany w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, zwanej dalej „ustawą o aplikacji mObywatel”, dotyczą poniższych kwestii.

1) Rozszerzenie w art. 3 katalogu rodzajów usług w aplikacji mObywatel o możliwość otrzymywania komunikatów dotyczących usług świadczonych na rzecz użytkownika oraz korzystanie z podpisów elektronicznych.

2) Rozszerzenie katalogu narzędzi wykorzystywanych w ramach usługi online (art. 3a). Oprócz zaawansowanej pieczęci elektronicznej możliwe będzie opatrzenie dokumentów także podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

3) Wprowadzenie przepisu, eliminującego wątpliwości interpretacyjne, stanowiącego o możliwości udostępnienia w aplikacji mObywatel usług, świadczonych przez podmioty publiczne lub podmioty niepubliczne, prowadzące rejestry publiczne, rejestry niepubliczne lub systemy teleinformatyczne podmiotów publicznych lub podmiotów niepublicznych (art. 3b).

Przedmiotowa zmiana umożliwi korzystanie w aplikacji mObywatel z usług lub aplikacji świadczonych online przez inne podmioty publiczne lub niepubliczne.

4) Zapewnienie w aplikacji mObywatel funkcjonalności „wirtualnego asystenta” opartej o model sztucznej inteligencji. Przepisy gwarantują bezpieczeństwo danych osobowych użytkowników aplikacji mObywatel w tym zakresie wskazując wprost, że funkcjonalność ta nie może opierać się o ich wykorzystywanie (art. 3c).

5) Rezygnacja w art. 4 z możliwości potwierdzania tożsamości i obywatelstwa na potrzeby korzystania z aplikacji mObywatel razem z wnioskiem o wydanie dowodu osobistego oraz potwierdzania przez organ gminy. Zmiana wynika z planów dostosowania aplikacji do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE uwzględniającego zmiany wprowadzone na gruncie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia ram europejskiej tożsamości cyfrowej (tzw. „Rozporządzenie eIDAS 2.0”). Planuje się, by w aplikacji mObywatel udostępnić usługę europejskiego portfela tożsamości cyfrowej. Portfel ten zaś, stosownie do art. 5a ust. 5 lit. d rozporządzenia nr 910/2014, musi spełniać wymogi określone w art. 8 tego rozporządzenia w odniesieniu do wysokiego poziomu bezpieczeństwa, w szczególności w zakresie wymogów dotyczących potwierdzania i weryfikacji tożsamości, zarządzania środkami identyfikacji elektronicznej oraz uwierzytelniania. Wprowadzenie zmian w aplikacji mObywatel w powyższym zakresie będzie wymagało rezygnacji z wnioskowego trybu potwierdzania tożsamości (tj. razem z wnioskiem o wydanie dowodu osobistego i jej potwierdzenie przez organ gminy albo poprzez złożenie wniosku o potwierdzenie tożsamości i obywatelstwa dla celów korzystania z aplikacji mObywatel i jej potwierdzenie przez organ gminy). W konsekwencji konieczne jest uchylenie ust. 2-6 w art. 4 odnoszących się do procedury osobistego potwierdzania tożsamości.

6) Wprowadzenie w art. 13 rozwiązania umożliwiającego, w przypadku unieważnienia certyfikatu podstawowego, po przywróceniu świadczenia usług związanych z tym certyfikatem, na wniosek użytkownika aplikacji mObywatel, wydanie nowego dokumentu mObywatel. W stanie obecnym unieważnienie certyfikatu podstawowego przez użytkownika aplikacji mObywatel powoduje utratę dostępu do dokumentu mObywatel, jednak po ponownej

aktywacji aplikacji mObywatel i po ponownym wygenerowaniu certyfikatu podstawowego, użytkownik uzyskuje dostęp do dokumentu mObywatel, który jest dokładnie tym samym dokumentem, gdzie numer dokumentu mObywatel pozostaje bez zmian. W związku z tym zachodzi potrzeba, aby w celach bezpieczeństwa, jeżeli użytkownik aplikacji mObywatel o to wystąpi, był wydawany nowy dokument mObywatel.

7) Z uwagi na bezpieczeństwo danych osobowych użytkowników aplikacji oraz systemu i aplikacji mObywatel dodanie w art. 15 oraz w art. 16 ustawy o aplikacji mObywatel regulacji umożliwiającej ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji przeprowadzania badania i oceny w zakresie poprawności i bezpieczeństwa świadczenia usług online przez podmioty publiczne i podmioty niepubliczne, w zakresie stosowania ogólnych warunków świadczenia usług lub warunków organizacyjno-technicznych umożliwiających świadczenie usługi, o której mowa w art. 15 i art. 16 ustawy o aplikacji mObywatel. Mając na uwadze konieczność zapewniania bezpieczeństwa danych użytkowników aplikacji mObywatel, proponuje się wprowadzenie regulacji umożliwiających ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji wstrzymanie świadczenia usługi oraz regulacji o natychmiastowym wykonaniu decyzji tak, aby możliwa była jak najszybsza reakcja uniemożliwiająca świadczenie usług w sposób nieprawidłowy. Wstrzymanie to następować będzie po przeprowadzeniu stosownej oceny.

8) Dodanie zmiany doprecyzowującej, dotyczącą porozumień, o których mowa w art. 16 ustawy o aplikacji mObywatel, polegającej na wskazaniu, że w przypadku gdy usługa udostępniana jest w oparciu o dane pochodzące z rejestrów publicznych, rejestrów niepublicznych lub systemów teleinformatycznych podmiotów publicznych lub podmiotów niepublicznych, o których mowa w art. 3 ust.1 pkt 1, dla których prowadzącym te rejestry lub systemy jest podmiot inny niż minister właściwy do spraw informatyzacji, minister właściwy do spraw informatyzacji zawiera porozumienie z podmiotem prowadzącym te rejestry lub systemy.

9) Zmiana w art. 18 dotycząca umożliwienia przechowywania i archiwizowania danych lub dokumentów elektronicznych w systemie mObywatel niezbędnych do świadczenia usług w aplikacji mObywatel przez okres wymagany do realizacji usługi, której dotyczą. Obecnie, zgodnie z przyjętą architekturą rozwiązania dla aplikacji mObywatel, po stronie systemowej nie są odkładane żadne dane lub dokumenty elektroniczne. Z uwagi na stały rozwój aplikacji, w szczególności planowane do wprowadzenia usługi o różnym stopniu złożoności, niezbędne jest umożliwienie zapisywania ww. danych lub dokumentów na potrzeby prawidłowego

procesu biznesowego dla wybranych usług elektronicznych. Powyższe ma na celu wdrożenie w aplikacji mObywatel nowych usług. Jest to szczególnie istotne w związku z możliwością utraty telefonu, a co za tym idzie przechowywanych w nim danych. Wprowadzona zmiana umożliwi bezpieczne przechowywanie danych w systemie mObywatel i zapewni możliwość ich odzyskania.

10) Zmiany w art. 19 mające na celu rozwianie wątpliwości dotyczących zakresu udostępnianych usług umożliwiających przeprowadzenie weryfikacji kryptograficznej, o której mowa w art. 19 ust. 1 pkt 7 ustawy o aplikacji mObywatel. W związku z czym uzasadnione jest rozszerzenie zbioru narzędzi do weryfikacji o usługę online, tj. weryfikator w wersji webowej. Usługa online będzie umożliwiała w pierwszej kolejności przeprowadzenie weryfikacji kryptograficznej dokumentu mObywatel. W tym modelu osoba weryfikująca nie będzie potrzebowała telefonu. Z uwagi na charakter tej usługi online uzasadnione jest, aby weryfikacja kolejnych dokumentów mobilnych, w ramach takiej usługi online, była dostarczana sukcesywnie w zależności od potrzeb zgłaszanych przez weryfikujących oraz użytkowników aplikacji mObywatel. Zasadnym jest nadto skorygowanie brzmienia art. 19 ust. 1 pkt 7 lit. a ustawy o aplikacji mObywatel, albowiem dotychczas udostępniana odrębna aplikacja mWeryfikator zastąpiona zostanie analogiczną funkcjonalnością świadczoną w ramach aplikacji mObywatel, z której będzie można korzystać bez konieczności zalogowania się do tej aplikacji.

II. Zmiany w art. 24 i art. 25 ustawy o aplikacji mObywatel, które dotyczą zmian w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 i 1871) i ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, 854, 1473 i 1933).

Art. 24 i art. 25 jeszcze nie weszły w życie, mają one na celu przede wszystkim stworzenie podstaw prawnych do udostępniania uczniom i nauczycielom legitymacji w postaci dokumentu mobilnego – mLegitymacji.

Jednocześnie w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela uchylono art. 11a regulujący obecnie kwestię wydawania legitymacji i uregulowano na nowo kwestię wydawania nauczycielowi legitymacji w postaci karty. Zgodnie z art. 84 pkt 3 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel przepisy te wejdą w życie z dniem wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających świadczenie usług określonych w art. 11b i art. 11c ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela i art. 11 ust. 1d ustawy z dnia 7 września 1991 r.

o systemie oświaty określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel. Komunikat ten nie został jeszcze wydany.

Celem tej zmiany jest:

1) odstąpienie od udostępniania mLegitymacji nauczycielom zatrudnionym w szkołach polskich, o których mowa w art. 4 pkt 29d ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, 854, 1562 i 1635), zwanych dalej „szkołami polskimi”, oraz szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, zwanych dalej „szkołami za granicą”;

2) umożliwienie wydawania legitymacji służbowej nauczyciela i udostępniania mLegitymacji nauczycielom zatrudnionym w placówkach działających na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego;

3) uzupełnienie przepisów regulujących kwestie legitymacji służbowej nauczyciela o kwestie dotyczące prowadzenia przez szkoły ewidencji blankietów legitymacji i imiennej ewidencji wydanych legitymacji;

4) wprowadzenie analogicznego rozwiązania w zakresie wydawania uczniom szkół podstawowych i liceów ogólnokształcących oraz zespołów tych szkół w Polsce, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, tj. uczniom Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej i Liceum Ogólnokształcącego im. Komisji Edukacji Narodowej funkcjonujących w strukturze Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą z siedzibą w Warszawie, zwanych dalej „szkołami w Polsce”, legitymacji szkolnych w postaci karty formatu ID-1 i nowej mLegitymacji, jak w przypadku uczniów szkół polskich i szkół za granicą.

Szczegółowa charakterystyka proponowanych zmian w art. 24 i 25 ustawy o aplikacji mObywatel.

1) Odstąpienie od udostępniania mLegitymacji nauczycielom zatrudnionym w szkołach polskich i szkołach za granicą. Obecnie nauczyciele zatrudnieni w szkołach polskich i szkołach za granicą są uprawnieni do otrzymywania legitymacji służbowej nauczyciela w postaci karty formatu ID-1. Ustawą z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, która stworzyła podstawy

prawne do udostępniania nauczycielom legitymacji w postaci dokumentu mobilnego – mLegitymacji, przewidziano, że nauczycielom tych szkół będą wydawane również mLegitymacje. Rozwiązanie to nie weszło jeszcze w życie.

Zachodzi jednak potrzeba odmiennego uregulowania kwestii wydawania legitymacji nauczycielom szkół polskich i szkół za granicą, co wynika ze specyfiki funkcjonowania tych szkół – nauczyciele uczący w tych szkołach stale zamieszkują poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Proponuje się, aby nauczycielom zatrudnionym w szkołach polskich i szkołach za granicą legitymacje były wydawane na takich zasadach, jak w przypadku uczniów szkół polskich i szkół za granicą, którzy również zamieszkują za granicą. W projektowanych przepisach odstępuje się zatem od udostępniania legitymacji służbowej w postaci dokumentu mobilnego – mLegitymacji nauczycielom zatrudnionym w szkołach polskich i szkołach za granicą. Takie rozwiązanie w odniesieniu do mLegitymacji szkolnej jest obecnie przyjęte na gruncie przepisów art. 11 ust. 1e ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, które nie przewiduje udostępniania mLegitymacji szkolnej uczniom szkół polskich i uczniom szkół za granicą.

Proponuje się, aby tak jak dotychczas, nauczyciel szkoły polskiej i szkoły za granicą, na swój wniosek, otrzymywał legitymację służbową nauczyciela w postaci karty formatu ID 1. W związku z powyższym zachodzi potrzeba zmiany również art. 91a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela oraz przepisów przejściowych przewidzianych w art. 61–63 i art. 65–67 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel. Jednocześnie w związku z odstąpieniem od udostępniania nauczycielom szkół polskich i szkół za granicą mLegitymacji, niezbędne jest również odrębne uregulowanie kwestii ustalania numeru legitymacji wydawanych tym nauczycielom, tj. proponuje się, aby był on ustalany przez Dyrektora Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą, nie zaś, jak to zostało przewidziane dla innych legitymacji służbowych nauczycieli – ustalany w systemie informacji oświatowej i zgodny z numerem mLegitymacji.

2) Umożliwienie wydawania legitymacji służbowej nauczyciela i udostępniania mLegitymacji nauczycielom zatrudnionym w placówkach działających na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.

Dotychczas, zgodnie z art. 91b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, nauczyciele zatrudnieni w placówkach działających na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, nie byli uprawnieni do otrzymywania legitymacji służbowej nauczyciela. W związku z powyższym, zmiany dokonane ustawą z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel nie przewidują udostępniania tym nauczycielom również mLegitymacji. Z uwagi jednak na fakt, iż legitymacja służbowa nauczyciela i mLegitymacja są dokumentami potwierdzającymi zatrudnienie na stanowisku nauczyciela, zasadne jest, aby nauczyciele tych placówek również mogli legitymować się tymi dokumentami. Proponuje się zatem rozszerzenie zakresu stosowania przepisów art. 11b i art. 11c ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, regulujących kwestie udostępniania nauczycielom mLegitymacji i wydawania legitymacji służbowej w postaci karty formatu ID-1, także na nauczycieli zatrudnionych w placówkach działających na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego. Stąd konieczne jest dodanie zmiany w art. 91b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela.

3) Uzupełnienie przepisów regulujących kwestie legitymacji służbowej nauczyciela o kwestie dotyczące prowadzenia przez szkoły ewidencji blankietów legitymacji i imiennej ewidencji wydanych legitymacji.

W myśl § 3 pkt 16 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2329) legitymacja służbowa nauczyciela jest zakwalifikowana do dokumentów publicznych kategorii trzeciej. Ze względu na powyższe i nowe rozwiązania wprowadzone ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1669 i 1863) zasadne jest, aby na poziomie ustawy zostały uregulowane kwestie prowadzenia przez szkoły ewidencji blankietów legitymacji i imiennej ewidencji wydanych legitymacji.

4) Wprowadzenie analogicznego rozwiązania w zakresie wydawania uczniom szkół w Polsce legitymacji szkolnych w postaci karty formatu ID-1 i udostępniania nowej mLegitymacji, jak w przypadku uczniów szkół polskich i szkół za granicą.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (po zmianach wprowadzonych ustawą z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, które jeszcze nie weszły w życie) uczniom szkół w Polsce, legitymacja szkolna w postaci karty formatu ID-1 i nowa

mLegitymacja byłyby wydawane albo udostępniane zgodnie z art. 11 ust. 1a i 1d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, tj. z urzędu. W projektowanym art. 11 ust. 1e ustawy z dnia 7 września 1991 r. proponuje się rozwiązanie, zgodnie z którym wydawanie uczniom szkół w Polsce legitymacji szkolnych w postaci karty formatu ID-1 i udostępnianie nowej mLegitymacji było uregulowane analogicznie jak w przypadku uczniów szkół polskich i szkół za granicą. Szkoły w Polsce prowadzą kształcenie na odległość uczniów zamieszkałych za granicą, zatem zasadne jest, aby wydanie legitymacji szkolnych, nadających uczniom uprawnienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, odbywało się na takich samych zasadach, jak w przypadku uczniów szkół polskich i szkół za granicą, którzy również zamieszkują za granicą, tj. aby wydawanie uczniom szkół w Polsce legitymacji szkolnych w postaci karty formatu ID-1 odbywało się na wniosek ucznia – w przypadku ucznia pełnoletniego albo na wniosek rodziców – w przypadku ucznia niepełnoletniego. Jednocześnie, analogicznie jak w przypadku uczniów szkół polskich i szkół za granicą, nie przewiduje się udostępniania uczniom szkół w Polsce nowej mLegitymacji. Takie rozwiązanie jest również obecnie przyjęte na gruncie rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 7 czerwca 2023 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków (Dz. U. poz. 1120 i 2653) i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2019 r. w sprawie organizacji kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą (Dz. U. z 2023 r. poz. 2387 i 2639), zgodnie z którym uczniom szkół polskich, szkół za granicą i szkół w Polsce nie była udostępniana dotychczasowa mLegitymacja szkolna.

Dodatkowo biorąc pod uwagę obecny postęp w pracach technicznych mających na celu wdrożenie rozwiązania umożliwiającego udostępnianie uczniom i nauczycielom mLegitymacji, które zmierzają do tego, aby udostępnianie nauczycielom mLegitymacji i uczniom mLegitymacji odbyło się w dwóch odrębnych terminach, proponuje się również zmianę art. 74 ust. 1 ustawy o aplikacji mObywatel, stanowiącego podstawę prawną do wydania przez ministra właściwego do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania komunikatu określającego dzień wdrożenia ww. rozwiązań technicznych. Ze względu na to, że udostępnianie uczniom i nauczycielom mLegitymacji jest związane z gromadzeniem i przetwarzaniem odpowiednich danych w systemie informacji oświatowej konieczne jest przeredagowanie tego przepisu w taki sposób, aby możliwe było wydanie dwóch odrębnych komunikatów określających odrębne daty wdrożenia ww. rozwiązań technicznych.

III. Zmiany w art.40 ustawy o aplikacji mObywatel, które dotyczą zmian w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, 858, 1572 i 1933).

Ustawa z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, w art. 40 pkt 1-4, wprowadza zmiany w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, 858, 1572 i 1933), związane z wydawaniem mLegitymacji dla ucznia i dla nauczyciela. Zmiany te nie weszły jeszcze w życie, ponieważ komunikat określający dzień wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających świadczenie usług w zakresie mLegitymacji dla ucznia i dla nauczyciela, od którego został uzależniony termin wejścia w życie tych zmian, nie został jeszcze ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. W konsekwencji tego, że w trakcie prac nad wydaniem mLegitymacji, zarówno mLegitymacji dla ucznia, jak i dla nauczyciela, modyfikacji uległy założenia dotyczące procesu wdrożenia tych funkcjonalności oraz fakt, że przepisy te nie weszły jeszcze w życie, konieczne jest nadanie nowego brzmienia art. 40 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel.

IV. Zmiany w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 i 1717).

Zmiany w art. 20aa i art. 20e ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne mają na celu ułatwienie korzystania w przyszłości ze wszystkich rodzajów podpisów elektronicznych mających wobec podmiotów publicznych skutek równoważny podpisowi własnoręcznemu oraz możliwości ich walidacji (weryfikacji).

Możliwość używania podpisu zaufanego, podpisu osobistego oraz kwalifikowanego podpisu elektronicznego jest obecnie powszechnie zapewniana w usługach online.

Jednakże osoby składające podpis elektroniczny, jak również adresaci tak podpisanych dokumentów, natrafiają na trudności związane z różnorodnością stosowanych formatów takich podpisów elektronicznych, przewidzianych w normach technicznych. Zgodnie art. 20aa pkt 2 lit. b ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne minister właściwy do spraw informatyzacji dostarcza podmiotom publicznym rozwiązania zapewniające osobie fizycznej możliwość opatrzenia dokumentu elektronicznego podpisem zaufanym w usługach świadczonych przez takie podmioty. Praktycznie oznacza to, że w usługach publicznych tylko składanie podpisu zaufanego wygląda podobnie, a w konsekwencji użytkownicy nie mają większych problemów z użyciem takiego

podpisu. Problem zapewnienia obsługi wszystkich trzech rodzajów podpisów spada na podmioty publiczne wymienione w przepisach prawa, jako adresatów podpisanych elektronicznie dokumentów, albo jako dostawców usług umożliwiających realizację określonych zadań.

W rezultacie użycie kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu osobistego wymaga od użytkowników wykonywania licznych dodatkowych czynności, zwykle różnych w różnych usługach i wykonywanych za pomocą różnego oprogramowania. Złożenie podpisu zaufanego jest przeważnie możliwe bezpośrednio w usłudze publicznej, zaś użycie podpisu osobistego lub kwalifikowanego podpisu elektronicznego wymaga instalowania specjalnych wtyczek do przeglądarek internetowych albo nawet zapisania dokumentu na lokalny dysk, podpisania go lokalnie i ponownego przesłania do usługi. Powoduje to niechęć do korzystania z usług, ale też problemy po stronie adresatów dokumentów, gdyż zdani na siebie użytkownicy kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu osobistego nie zawsze potrafią wybrać właściwy format podpisu, a nawet, nie mając wcale takiego zamiaru, a w rezultacie uszkadzają podpisy już złożone.

W związku z tym, że również minister właściwy do spraw informatyzacji w swoich usługach, w tym w związku z korzystaniem z aplikacji mObywatel, jest obowiązany zapewnić uznawanie podpisu zaufanego, podpisu osobistego i kwalifikowanego podpisu elektronicznego, to zasadne jest, aby rozwiązanie umożliwiające składanie tych podpisów elektronicznych mogło być przygotowane jako uniwersalne, przystosowane do wykorzystywania we wszelkich usługach publicznych i w efekcie wykorzystywane powszechnie także przez inne podmioty publiczne oraz, aby nie powodowało to żadnych wątpliwości formalnoprawnych. Dzięki temu użytkownicy usług publicznych będą mieli szansę uzyskania ujednoliconego interfejsu w przypadku potrzeby podpisania dokumentu, podobnie jak ma to miejsce przy korzystaniu ze środków identyfikacji elektronicznej, gdy logują się za pośrednictwem węzła krajowego. Przepisy nie zakładają jednak nałożenia obowiązku na podmioty publiczne, aby te korzystały z rozwiązania przygotowanego przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, zakładając, że istniejące już w usługach publicznych metody składania podpisów elektronicznych mogą być w niektórych przypadkach dalej wykorzystywane i zmieniane powoli w miarę zaplanowanych prac nad unowocześnieniem usług.

W związku z licznymi uwagami i postulatami użytkowników, dotyczącymi usługi pozwalającej na składanie podpisu zaufanego, która udostępniana jest m.in. w ramach portalu www.gov.pl, istnieje potrzeba poszerzenia zakresu tej usługi o możliwość składania także kwalifikowanego podpisu elektronicznego i podpisu osobistego, jak również o możliwość walidacji (weryfikacji) takich podpisów. W odpowiedzi na zgłaszane uwagi proponowane zmiany w przepisach przewidują także możliwość dostarczenia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji takiej właśnie kompleksowej usługi. Projektowane przepisy nie nakładają na ministra właściwego do spraw informatyzacji obowiązku ani zapewnienia możliwości składania i walidacji podpisów we wszelkich aktualnie dostępnych formatach, z uwagi na potencjalną złożoność usługi i ewentualną konieczność jej zsynchronizowania z innymi rozwiązanymi koniecznymi do zrealizowania w ramach prac dostosowawczych do zmian rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej.

Proponowane przepisy pozwolą, w szczególności, na przygotowanie usług pozwalających na wielokrotne podpisanie tego samego dokumentu, w takich sposób, aby kolejni podpisujący nie widzieli danych osobowych osób, które już podpisały dokument i jednocześnie umożliwią stronie ufającej (adresatowi dokumentu) walidację złożonych podpisów. Tego typu usługa jest wskazywana w kierowanych do Ministra Cyfryzacji pismach, jako potrzebna w kontekście zbierania poparcia dla inicjatyw ustawodawczych, uchwałodawczych i innych dokumentów wymagających złożenia wielu podpisów.

V. Zmiany w ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 311).

Dodanie art. 291a do ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 311) ma na celu umożliwienie używania aplikacji mObywatel do korzystania z funkcjonalności Systemu Informacyjnego o Dostępie do Usług Stacjonarnego Internetu Szerokopasmowego (SIDUSIS), w tym przeglądania danych z systemu w aplikacji mObywatel. Obecnie dostęp ten jest możliwy dla obywateli jedynie za pośrednictwem strony internet.gov.pl. SIDUSIS zapewnia informacje o dostępności usług internetowych pod dowolnie wybranym punktem adresowym w Polsce, jak również o planowanych inwestycjach w stacjonarne sieci szerokopasmowe. Obywatele mogą też m.in. zgłaszać zapotrzebowanie na usługi internetowe oraz ewentualne błędy czy braki w danych

prezentowanych w SIDUSIS (dane te są dostarczane przede wszystkim przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych). Uruchomienie tych funkcjonalności w aplikacji mObywatel jest planowane na podstawie przepisów art. 19ab z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Biorąc pod uwagę sukcesywny rozwój aplikacji mObywatel polegający na udostępnianiu kolejnych usług, brak jest powodów, by aplikacja ta nie była zintegrowana również z systemem SIDUSIS. Dzięki temu możliwy będzie jeszcze szerszy dostęp dla obywateli do Systemu. Aplikacja mObywatel nie zastąpi, a jedynie uzupełni możliwości dostępu do SIDUSIS, zatem nadal możliwe będzie korzystanie z niego poprzez stronę internet.gov.pl. Zaproponowane zmiany nie wymagają wprowadzenia przepisów dostosowujących lub przejściowych.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt ustawy nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców podlegających notyfikacji, o której mowa w art. 15 ust. 7 lub art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznych (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006 str. 36).

Projekt ustawy nie wymaga uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym, o czym mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny” zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1535).