

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT SŁUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/80/25

Warszawa, 23 kwietnia 2025 roku

Szanowna Pani

Katarzyna Ueberhan

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej i Rodziny

Sejm RP

Szanowna Pani Przewodnicząca,

w związku ze skierowaniem do prac komisji rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw druk 1172, wnoszę o wykreślenie z projektu art. 6 tj. zmiany w ustawie o pomocy społecznej.

Uzasadnienie

Art. 6 nakłada na gminy (w tym miasta na prawach powiatu) zadanie, polegające na przyznawaniu przez gminę zasiłków celowych na pokrycie kosztów, jeżeli po osobie zmarłej nie przysługuje zasiłek pogrzebowy albo jeżeli osoba, która pokrywa koszty pogrzebu, jest uprawniona do zasiłku pogrzebowego i ponosi w związku z pogrzebem nadzwyczajne, trudne do przewidzenia, niemożliwe do pokrycia z kwoty zasiłku pogrzebowego koszty. Prawo do zasiłku ma przysługiwać niezależnie od dochodu.

W uzasadnieniu do projektu ustawy wskazano, że „doświadczenie życiowe wskazuje, że niekiedy powstają nietypowe, trudne do przewidzenia koszty pogrzebu, które są niemożliwe do pokrycia z kwoty zasiłku pogrzebowego i innych źródeł przysługujących w związku ze śmiercią zmarłego (np. ze środków na rachunku oszczędnościowym zmarłego, ubezpieczenia). Można zaliczyć do nich choćby koszty transportu zwłok z odległego miejsca (np. z zagranicy, minimalny koszt z reguły wynosi ok. 6–7 tys. zł) czy dłuższego przechowywania zwłok w chłodni.”. Nie zaprzeczamy, że takie sytuacje mogą mieć miejsce niemniej jednak oczywistym, że takie zadanie nie może być realizowane bezkosztowo.

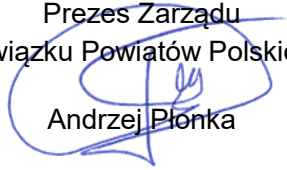
Wbrew twierdzeniu projektodawcy jest to nowe zadanie nakładane na samorządy. Obecnie samorządy mogą przyznać zasiłek celowy na pokrycie kosztów pogrzebu ale prawo to jest limitowane sytuacją dochodową wnioskodawcy.

W Ocenie Skutków Regulacji nie podjęto nawet próby oszacowania zwiększonej liczby spraw administracyjnych jakie będą prowadzić ośrodki pomocy społecznej, nie wskazano źródeł finansowania nowych zasiłków celowych, co w praktyce oznacza że będą one wypłacane kosztem innych beneficjentów pomocy społecznej w tym osób, które kierują wnioski o przyznanie pomocy np. na zakup opału na zimę czy zakup leków.

Wbrew sugestii zawartej w Ocenie Skutków Regulacji przedmiotowy projekt nie był uzgodniony przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, czym naruszono art. 3 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Owszem projekt był wstępnie omawiany na posiedzeniu Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w maju 2024 r. ale przedstawicielka Departamentu Ubezpieczeń Społecznych MRPiPS obecna na posiedzeniu, przekazała że do wyjaśnienia uwag strony samorządowej potrzebne jest też stanowisko Departamentu Pomocy Społecznej MRPiPS, które w dniu posiedzenia Zespołu nie było jeszcze uzgodnione. Innymi słowy MRPiPS nie potrafiło odnieść się merytorycznie do uwag zgłoszonych przez stronę samorządową. Uzgodniono, że projekt wraz ze stanowiskiem Ministerstwa ma wrócić pod obrady Zespołu na kolejne posiedzenie. Tak się jednak nie stało.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Piłonka

Do wiadomości:

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny