

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju i Technologii (MRiT)</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Paszyk – Minister Rozwoju i Technologii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Wojciech Pobóg-Pagowski – dyrektor Departamentu Rozwoju Inwestycji w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, tel. (22) 411 97 64; tel. kom. 882 795 909, e-mail: Wojciech.Pobog-Pagowski@mrit.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 8.04.2025 r.</p> <p>Źródło: art. 14 ust. 3 pkt 1–10 i 12 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji (Dz. U. z 2024 r. poz. 459 oraz z 2025 r. poz. 39)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: RD150</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W warunkach niepewnej sytuacji gospodarczej, z którą borykają się przedsiębiorcy z regionów graniczących z Republiką Białorusi i Federacją Rosyjską, pojawiła się konieczność nowelizacji istniejących instrumentów wsparcia. Przyczyną zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji (Dz. U. z 2025 r. poz. 108), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie pomocy publicznej” jest potrzeba dostosowania instrumentu ulgi podatkowej do nowych warunków gospodarczych, spowodowanych m.in. agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Interwencja legislacyjna ma na celu stymulację rozwoju inwestycji związanych z przemysłem obronnym, poprzez umożliwienie przedsiębiorcom korzystania z decyzji o wsparciu na inwestycje z nimi związane. Interwencja ma również na celu zapewnienie dalszego rozwoju inwestycji w Polsce (a zwłaszcza w ramach wymienionych niżej powiatów) i tworzenie nowych miejsc pracy oraz zwiększenie zainteresowania inwestorów, w szczególności dużych przedsiębiorców, obszarami północno-wschodniej Polski, graniczącymi z Republiką Białorusi, Ukrainą oraz Federacją Rosyjską.

Nowelizacja rozporządzenia w sprawie pomocy publicznej, mimo że wymuszona także przez kryzysową sytuację geopolityczną, będzie się wpisywać w aktualną politykę rozwojową i odpowiadać na potrzeby gospodarcze regionu oraz wychodzić naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców. Umożliwienie wydawania decyzji o wsparciu, o której mowa w art. 15 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji (Dz. U. z 2024 r. poz. 459 oraz z 2025 r. poz. 39), zwanej dalej „ustawą o wni”, na projekty dotyczące produkcji amunicji i materiałów wybuchowych pozwoli zaś na stymulację rozwoju firm z tych sektorów, co przyczyni się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa kraju. Będzie to miało również pozytywny wpływ na zwiększenie dostępności amunicji (poprzez lokalizację nowych projektów w Polsce).

Z przekazanych przez zarządzających obszarem Specjalnych Stref Ekonomicznych do MRiT danych wynika, że 63 przedsiębiorców z tzw. sektora zbrojeniowego jest zainteresowanych uzyskaniem decyzji o wsparciu. Podstawą ww. danych są informacje pozyskane od samych przedsiębiorców podczas różnego rodzaju formalnych i nieformalnych spotkań (rozmowy bezpośrednie, konferencje, seminaria) z ww. zarządzającymi.

Dodatkowo należy wskazać, że obecnie widoczny jest problem niedostatecznej liczby produkowanej amunicji (w szczególności amunicji artyleryjskiej 155 mm) na terenie kraju. Zwiększenie liczby produkowanej amunicji w warunkach trwającego za naszą wschodnią granicą konfliktu zbrojnego jest jednym z wyzwań, przed którym stoi Polska. Niniejsza zmiana legislacyjna w założeniu przyczyni się pozytywnie do zwiększenia potencjału produkcyjnego polskiego przemysłu amunicyjnego.

Proponowana nowelizacja jest również komplementarna z obowiązującymi regulacjami krajowymi wynikającymi z uchwały nr 19 Rady Ministrów z dnia 25 marca 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Rządowy program rozwoju obszaru Karpat Wschodnich i Roztocza na lata 2023–2030” (M.P. poz. 235), zwanej dalej „Programem”. Wykonawcami Programu są minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego oraz Wojewoda Lubelski, Wojewoda Podkarpacki, Wojewoda Podlaski i Wojewoda Warmińsko-Mazurski.

Nadmienić przy tym należy, że w przeciwieństwie do zakresu podmiotowego ww. Programu, zakres podmiotowy projektowanych zmian nie obejmuje miasta Biała Podlaska, Przemysł i Chełm. Niniejsze spowodowane jest tym, że miast te są już objęte regulacją § 4 ust. 4 rozporządzenia zmieniającego, gdyż są one wymienione w tabeli nr 3 załącznika nr 1 do zmieniającego rozporządzenia (lp. 31, 32 i 75) jako miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Zatem przypadek realizacji inwestycji na terenie położonym w ww. miastach jest wskazany w § 4 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia zmieniającego co powoduje, że podwójne wskazanie tych miast w § 4 ust. 4 rozporządzenia zmieniającego nie jest konieczne.

Obie interwencje pozostają koherentne względem siebie w ramach tworzenia optymalnych warunków rozwojowych dla powiatów, o których mowa w niniejszym projekcie.

Północno-wschodnie obszary Polski cechuje niekorzystna sytuacja społeczno-gospodarcza wynikająca z agresywnych działań Federacji Rosyjskiej i Republiki Białorusi. Skutki inwazji rosyjskiej na Ukrainę w silnym stopniu dotyczą również Polskę, w szczególności wschodnią oraz północno-wschodnią część kraju, stanowiącą zewnętrzną granicę Unii Europejskiej. Ponadto wyżej wymienione obszary są wskazane jako Obszar Strategicznej Interwencji (OSI) „Polska Wschodnia” w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (SOR) oraz w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030) (KSRR 2030).

Celem zobrazowania niekorzystnej sytuacji społeczno-gospodarczej wynikającej z agresywnych działań Federacji Rosyjskiej i Republiki Białorusi na obszarach powiatów augustowskiego, bialskiego, bartoszyckiego, braniewskiego, bieszczadzkiego, białostockiego, chełmskiego, gołdapskiego, hajnowskiego, hrubieszowskiego, jarosławskiego, kętrzyńskiego, lubaczowskiego, przemyskiego, sejneńskiego, siemiatyckiego, sokólskiego, suwalskiego, tomaszowskiego, węgorszewskiego i włodawskiego oraz miasta Suwałki leżącego na terenie przygranicznym przedstawia się tabelę ukazującą relację bezrobocia i wynagrodzeń w wybranych powiatach w relacji do średniej krajowej.

Tabela. Bezrobocie rejestrowane oraz Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w wybranych powiatach – w relacji do średniej krajowej (Polska=100)

	Bezrobocie rejestrowane (%)			Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto (%)		
	2013	2018	2023	2013	2018	2023
POLSKA	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Powiat bialski	117,9	174,1	172,5	76,1	75,9	78,4
Powiat chełmski	151,5	229,3	239,2	77,9	75,5	76,3
Powiat hrubieszowski	151,5	227,6	288,2	80,4	79,0	82,3
Powiat tomaszowski	117,9	117,2	186,3	75,6	76,1	77,1
Powiat włodawski	186,6	267,2	300,0	79,3	75,7	79,0
Powiat bieszczadzki	165,7	239,7	302,0	83,5	82,2	83,3
Powiat jarosławski	138,8	210,3	207,8	85,8	81,9	80,1
Powiat lubaczowski	132,8	153,4	207,8	76,1	75,3	78,8
Powiat przemyski	160,4	231,0	303,9	78,3	74,1	75,2
Powiat augustowski	149,3	174,1	202,0	92,3	88,2	88,3
Powiat białostocki	136,6	153,4	147,1	79,9	81,2	82,9
Powiat hajnowski	103,0	132,8	164,7	85,6	90,8	89,9
Powiat sejneński	155,2	219,0	202,0	87,2	84,6	98,6
Powiat siemiatycki	83,6	122,4	123,5	77,8	78,1	81,5
Powiat sokólski	132,8	191,4	217,6	82,6	81,7	82,0
Powiat suwalski	82,1	70,7	100,0	76,7	77,8	80,3
Powiat m. Suwałki	96,3	93,1	109,8	80,6	82,9	83,3
Powiat bartoszycki	225,4	324,1	339,2	81,1	78,2	80,6
Powiat braniewski	244,8	362,1	282,4	80,2	76,8	79,4
Powiat kętrzyński	232,1	319,0	321,6	75,3	76,8	76,5
Powiat gołdapski	183,6	181,0	154,9	71,6	73,3	77,4
Powiat węgorszewski	228,4	301,7	243,1	74,8	72,7	82,1
Średnia dla powiatów	153,5	204,3	218,9	79,9	79,0	81,5

Dane z tabeli (na podstawie wskaźnika „bezrobocie rejestrowane”) pokazują, że w perspektywie ostatnich 10 lat sytuacja na rynku pracy w powiatach objętych nowelizowanym rozporządzeniem nadal pozostaje trudna i w porównaniu do średniej krajowej ten wskaźnik liczony łącznie dla tych powiatów dla roku 2023 jest ponad dwukrotnie gorszy (218,9 %), co oznacza dwukrotnie wyższe bezrobocie w porównaniu do całej Polski. Szczególnie trudna sytuacja pod względem bezrobocia rejestrowanego notowana jest w powiatach włodawskim, bieszczadzkim, przemyskim, oraz bartoszyckim i kętrzyńskim, bowiem w porównaniu do średniej krajowej = 100 %, w tych powiatach bezrobocie rejestrowane wyniosło ponad 300 %. Jedynie miasto Suwałki i powiat suwalski mają wskaźnik bezrobocia rejestrowanego lepszy od średniej krajowej. Generalnie jednak cały ciąg powiatów w paśmie przy wschodniej granicy rozpatrywany łącznie jest w wyraźnie gorszej sytuacji związanej z bezrobociem w porównaniu do średniej krajowej.

Natomiast w przypadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto wskaźnik ten liczony łącznie dla wybranych powiatów oscylował w ostatnich 10 latach w okolicy 80 % w porównaniu do średniej krajowej, i w roku 2023 wyniósł 81,5 %. Oznacza to przeciętnie o 20 % niższe zarobki we wskazanych powiatach niż średnia dla całej Polski. Szczególnie trudna sytuacja w roku 2023 miała miejsce w powiatach przemyskim, kętrzyńskim, tomaszowskim i gołdapskim, gdzie ten wskaźnik w odniesieniu do średniej krajowej wyniósł mniej niż 78 %. Jedynie w powiecie sejneńskim przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zbliżało się do średniej krajowej i w 2023 wyniósł 98,6 %.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przedkładany projekt zawiera rozwiązania ukierunkowane na zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej kraju oraz jego bezpieczeństwa w związku z trwającą agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Interwencja legislacyjna zakłada umożliwienie korzystania z ulgi podatkowej w ramach Polskiej Strefy Inwestycji dla przedsiębiorców produkujących amunicję i materiały wybuchowe. Umożliwienie wydawania decyzji o wsparciu na projekty związane z bezpieczeństwem (m.in. produkcja amunicji oraz materiałów wybuchowych) wpłynie pozytywnie na zwiększenie bezpieczeństwa kraju oraz zapewni stabilny rozwój ww. sektorów. W konsekwencji przełoży się to również na wzrost zatrudnienia (zwiększenie atrakcyjności dla lokalizacji w Polsce projektów produkcyjnych związanych z bezpieczeństwem i obronnością). Polska posiada ogromny potencjał do produkcji zbrojeniowej i aktywnie realizuje zamówienia na najnowszy sprzęt. Pomimo licznych inwestycji, jakie już miały miejsce, sektor zbrojeniowy pozostawia nadal duże pole do wzrostu.

Projekt rozporządzenia zawiera również rozwiązania polegające na obniżeniu minimalnych wymagań dotyczących nakładów inwestycyjnych dla przedsiębiorców zamierzających lokalizować swoje inwestycje na obszarach miasta Suwałki i powiatów wymienionych w pkt 1 OSR (patrz powyżej). Zgodnie z przedłożoną propozycją będą oni zobowiązani do poniesienia minimalnych nakładów inwestycyjnych w wysokości 10 mln zł. Jest to najniższa przewidziana w nowelizowanym rozporządzeniu wysokość nakładów inwestycyjnych.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy o wni, decyzję o wsparciu wydaje się na realizację nowej inwestycji, która spełnia kryteria ilościowe i jakościowe. Kryteria ilościowe to minimalne koszty inwestycji uzależnione od poziomu bezrobocia w powiecie, w którym ma być realizowana inwestycja (art. 2 pkt 6 ustawy o wni), szczegółowo określone w § 4 rozporządzenia w sprawie pomocy publicznej. Zgodnie z tym przepisem rozporządzenia w sprawie pomocy publicznej, niższe koszty kwalifikowane wymagane są w powiatach o wysokiej stopie bezrobocia oraz we wskazanych w nim miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, gminie, na terenie której położone jest to miasto oraz gminie graniczącej z tą gminą lub miastem. Minimalne koszty kwalifikowane obniża się również odpowiednio w przypadku prowadzenia przez przedsiębiorcę określonej w danym kodzie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług rodzaju działalności oraz posiadanego statusu średniego, małego i mikroprzedsiębiorcy.

W wyniku wprowadzonych zmian, inwestorzy zainteresowani lokalizacją nowej inwestycji na obszarach miasta Suwałki i ww. powiatów (patrz: pkt 1 OSR) będą zobowiązani do poniesienia minimalnych nakładów inwestycyjnych w wysokości niższej niż wskazanej w podstawowych progach wejścia do programu wsparcia, jakim jest ustawa o wni wraz z wydanym na jej podstawie rozporządzeniem, będącym przedmiotem niniejszej nowelizacji.

Przewiduje się, że obniżenie progów inwestycyjnych powinno skutkować wzrostem konkurencyjności powiatów i miasta Suwałki, objętych nowelizacją rozporządzenia, jako miejsca realizacji nowych inwestycji, co pozytywnie wpłynie na ich rozwój gospodarczy, zwiększając jednocześnie poczucie bezpieczeństwa i stabilizacji mieszkańców. Projektowana zmiana, w perspektywie średnio- i długookresowej, przyczyni się również pozytywnie do wzrostu przedsiębiorczości, poziomu inwestycji, zatrudnienia pracowników oraz rozwoju infrastruktury na obszarach miasta Suwałki i powiatów, o których mowa w pkt 1 OSR, co będzie miało widoczne oddziaływanie, w postaci zwiększonych wpływów do budżetu jednostek samorządu terytorialnego (JST) i państwa.

Dodatkowo projektowana zmiana ma na celu zwiększenie ilości inwestycji w ramach Polskiej Strefy Inwestycji (PSI), co ma dodatkową wartość społeczno-gospodarczą. Warto zaznaczyć, że warunkiem koniecznym do uzyskania zwolnienia z podatku w ramach PSI jest otrzymanie tzw. decyzji o wsparciu. W tym celu przedsiębiorca musi spełnić szereg warunków oraz kryteriów wskazanych przepisami prawa. Wymóg konieczny w postaci spełnienia kryteriów jakościowych i ilościowych pozwala na wspieranie tych projektów inwestycyjnych, które będą miały największy i najbardziej pożądany wpływ na rozwój gospodarczy kraju – zarówno w perspektywie ogólnokrajowej, jak i w ramach rozwoju poszczególnych regionów.

Powyższe kryteria między innymi wspierają rozwój innowacji oraz stymulują przedsiębiorców do dalszego rozwijania ich biznesów – co ma szczególnie pozytywny wpływ na polskie firmy z sektora MŚP.

Kryteria dla nowej inwestycji w Polskiej Strefie Inwestycji są podzielone na dwie grupy: zrównoważony rozwój gospodarczy oraz zrównoważony rozwój społeczny. Do pierwszej grupy zaliczają się np. kryteria takie jak inwestycja w jedną z branż strategicznych lub prowadzenie działalności badawczo-rozwojowej (B+R). Do drugiej kategorii zaliczają się między innymi inwestycje o niskim negatywnym wpływie na środowisko; wsparcia dla pracowników w zdobywaniu wykształcenia i kwalifikacji zawodowych; współpraca ze szkołami branżowymi lub tworzenie wyspecjalizowanych i stabilnych miejsc pracy. Inwestycje w ramach PSI posiadają dodatkowe atuty (względem innych inwestycji prywatnych), które wynikają z konieczności spełniania przez przedsiębiorcę odpowiednich kryteriów.

Mając powyższe na uwadze, zasadnym jest więc podjęcie działań legislacyjnych, zmierzających do tego, aby na obszarach objętych Programem (z wyłączeniem, z przyczyn wskazanych powyżej, miasta Białą Podlaska, Chełm i Przemyśl) obniżyć minimalne koszty inwestycji, jakie ma ponieść duży przedsiębiorca w związku z realizacją nowej inwestycji na podstawie decyzji o wsparciu. W celu promocji ponoszenia nakładów na inwestycję oraz tworzenia nowych miejsc pracy przez przedsiębiorców w tym regionie przygranicznym konieczne są mocniejsze zachęty ze strony państwa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Sytuacja jest ekstrapordynaryjna i w związku z tym nie była przedmiotem szczegółowej regulacji w innych państwach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy ze wszystkich kategorii (duzi przedsiębiorcy, mikroprzedsiębiorcy, mali i średni przedsiębiorcy)	Okolo 200 podmiotów z obszarów przygranicznych Polski Wschodniej. Okolo 63 przedsiębiorców z tzw. sektora zbrojeniowego	Dane MRiT (Ewidencja Wsparcia Nowej Inwestycji) Dane dot. sektora zbrojeniowego, znajdujące się w kolumnie obok przekazane zostały do MRiT przez zarządzających obszarem Specjalnych Stref Ekonomicznych. Podstawą ww. danych są informacje pozyskane przez ww. zarządzających od samych przedsiębiorców podczas różnego rodzaju formalnych i nieformalnych spotkań (rozmowy bezpośrednie,	Korzystanie przez przedsiębiorców ze wsparcia w ramach Polskiej Strefy Inwestycji, ułatwienie dostępu do regionalnej pomocy publicznej, stymulacja przedsiębiorców do dalszego rozwijania swojej działalności.

		konferencje, seminaria).	
Zarządzający obszarami w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy o wni	4 w Polsce Wschodniej oraz 14 dla branży zbrojeniowej	Dane MRiT	W związku z projektowaną zmianą nie przewiduje się powstania dodatkowych obowiązków lub uprawnień dla zarządzających obszarami, niż te które wynikają z aktualnie obowiązujących przepisów prawa.
JST	Powiat: augustowski, bialski, bartoszycki, braniewski, bieszczadzki, białostocki, chełmski, gołdapski, hajnowski, hrubieszowski, jarosławski, kętrzyński, lubaczowski, przemyski, sejneński, siemiatycki, sokólski, suwalski, tomaszowski, węgorzewski, włodawski. Miasto: Suwałki.	Uchwała nr 19 Rady Ministrów z dnia 25 marca 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Rządowy program rozwoju obszaru Karpat Wschodnich i Rostocza na lata 2023–2030”	Zwiększenie liczby inwestycji na terenach wskazanych powiatów i miasta Suwałki.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowane przepisy rozporządzenia nie zostały poddane procedurze prekonsultacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1535) oraz § 4 i § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Projekt w okresie 3-24 luty 2025 r. został skierowany do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych z wyznaczonym terminem 21 dni na zajęcie stanowiska. Wyniki konsultacji publicznych zostały zawarte w Raporcie z konsultacji, o którym mowa w § 51 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt rozporządzenia został przesłany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

1. Związek Pracodawców Business Centre Club;
2. Federacja Przedsiębiorców Polskich;
3. Konfederacja Lewiatan;
4. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
5. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
6. Związek Rzemiosła Polskiego;
7. Izba Pracodawców Polskich;
8. Krajowa Izba Gospodarcza;
9. Polska Rada Biznesu;
10. Związek Pracodawców Kłustry Polskie;
11. Polskie Towarzystwo Gospodarcze;
12. Polska Grupa Zbrojeniowa;
13. Polska Izba Producentów na Rzecz Obronności Kraju.

Z uwagi na charakter rozporządzenia projekt został przekazany do konsultacji z zarządzającymi specjalnymi strefami ekonomicznymi.

Projekt zostanie także przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt, zgodnie z ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702 oraz z 2024 r. poz. 1635), w dniu 3 lutego br. został przedstawiony do zaopiniowania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 14 ww. ustawy Prezes Urzędu wydaje opinię w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku o opinię.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2023 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0,0	0,00	0,54	3,05	4,41	5,90	7,52	9,26	11,14	13,13	15,27	70,21
budżet państwa	0,0	0,00	-0,74	-1,42	-2,87	-4,31	-5,74	-7,16	-8,56	-9,96	-11,34	-52,11
JST	0,0	0,00	-0,43	-0,82	-1,66	-2,50	-3,32	-4,13	-4,93	-5,72	-6,50	-30,03
NFZ	0,0	0,00	0,45	1,43	2,45	3,53	4,67	5,86	7,11	8,42	9,79	43,70
ZUS	0,0	0,00	1,15	3,50	5,87	8,28	10,72	13,20	15,71	18,25	20,84	97,51
Fundusz Pracy	0,0	0,00	0,05	0,14	0,25	0,35	0,47	0,59	0,71	0,84	0,97	4,37
Fundusz Solidarnościowy	0,0	0,00	0,07	0,21	0,36	0,51	0,68	0,85	1,03	1,22	1,41	6,34
FGŚP	0,0	0,00	0,00	0,01	0,02	0,04	0,05	0,06	0,07	0,08	0,10	0,44
Wydatki ogółem	0,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa	0,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JST	0,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NFZ	0,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ZUS	0,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fundusz Pracy	0,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fundusz Solidarnościowy	0,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FGŚP	0,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Saldo ogółem	0,0	0,00	0,54	3,05	4,41	5,90	7,52	9,26	11,14	13,13	15,27	70,21
budżet państwa	0,0	0,00	-0,74	-1,42	-2,87	-4,31	-5,74	-7,16	-8,56	-9,96	-11,34	-52,11
JST	0,0	0,00	-0,43	-0,82	-1,66	-2,50	-3,32	-4,13	-4,93	-5,72	-6,50	-30,03
NFZ	0,0	0,00	0,45	1,43	2,45	3,53	4,67	5,86	7,11	8,42	9,79	43,70
ZUS	0,0	0,00	1,15	3,50	5,87	8,28	10,72	13,20	15,71	18,25	20,84	97,51
Fundusz Pracy	0,0	0,00	0,05	0,14	0,25	0,35	0,47	0,59	0,71	0,84	0,97	4,37
Fundusz Solidarnościowy	0,0	0,00	0,07	0,21	0,36	0,51	0,68	0,85	1,03	1,22	1,41	6,34
FGŚP	0,0	0,00	0,00	0,01	0,02	0,04	0,05	0,06	0,07	0,08	0,10	0,44

Źródła finansowania	Projekt nie powoduje wydatków z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego – ubytkami dla ww. budżetów są koszty nie zapłaconych podatków PIT i CIT przez przedsiębiorców uzyskujących ulgę podatkową dla inwestycji z decyzją o wsparciu. Wielkości te zostały oszacowane przy założeniu uzyskiwania przez przedsiębiorstwa zysków od trzeciego roku po otrzymaniu decyzji o wsparciu.
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	DLA TERENÓW PRZYGRANICZNYCH. Do przygotowania szacunkowych wyliczeń przyjęto: – odnośnie danych makroekonomicznych dla lat 2024–2035 (PKB, inflacja, przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej) – przyjęto dane zgodne z „Wytocznymi dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw”, zaktualizowane przez Ministra Finansów w październiku 2024 r.;
--	---

- odnośnie danych o inwestujących przedsiębiorcach – faktyczne dane historyczne dotyczące inwestycji w ramach PSI (liczba inwestycji, wartość nakładów na inwestycje, tworzone nowe miejsca pracy) na wskazanych terenach przez duże, średnie, małe i mikroprzedsiębiorstwa, pochodzące z Ewidencji Wsparcia Nowej Inwestycji zarządzanej przez Departament Rozwoju Inwestycji w MRiT, według stanu na dzień 31.12.2024 r. (za okres wrzesień 2018 – grudzień 2024).

Skupiono się wyłącznie na inwestycjach znajdujących się na terenie pasu powiatów przygranicznych i wchodzących w ich skład gmin oraz jedno miasto na prawach powiatu, znajdujące się w bliskiej odległości od granicy. Są to następujące powiaty:

1. w województwie lubelskim: bialski, chełmski, hrubieszowski, tomaszowski i włodawski;
2. w województwie podkarpackim: bieszczadzki, jarosławski, lubaczowski i przemyski;
3. w województwie podlaskim: augustowski, białostocki, hajnowski, sejneński, siemiatycki, sokólski i suwalski oraz miasto Suwałki;
4. w województwie warmińsko-mazurskim: bartoszycki, braniewski, gołdapski, kętrzyński i węgorzewski.

Od początku funkcjonowania instrumentu PSI (wrzesień 2018) do końca grudnia 2024 r. w wyżej wymienionych powiatach wydano łącznie **78** decyzji o wsparciu, które nadal są aktywne, na **2,313 mld zł** deklarowanej wartości inwestycji oraz **541** nowych miejsc pracy. W powiatach: bieszczadzkim, sokólskim i węgorzewskim nie wydano żadnej decyzji o wsparciu w tym okresie.

Szacunki przeprowadzono w sposób łączny dla wszystkich wymienionych powiatów, wliczając do nich również te, w których do tej pory nie zanotowano żadnej inwestycji z decyzją o wsparciu. Założono również, że w okresie 10 lat liczba inwestycji, ich wartości oraz nowe miejsca pracy będą takie same. Jeśli chodzi o różne podatki i daniny, również przyjęto ich niezmiennosc w perspektywie 10 lat.

Biorąc pod uwagę występujące w ostatnich kilku latach trendy w napływie nowych inwestycji w ramach PSI przyjęto, że regulacja spowoduje na wyróżnionych terenach przygranicznych następującą zmianę liczby inwestycji z decyzją o wsparciu (w porównaniu do historycznych danych):

- w przypadku dużych przedsiębiorców – wzrost liczby decyzji o 10 %,
- w przypadku średnich przedsiębiorców – wzrost liczby decyzji o 25 %,
- w przypadku małych przedsiębiorców – wzrost liczby decyzji o 50 %,
- w przypadku mikro przedsiębiorców – wzrost liczby decyzji o 50 %.

Ze względu na obniżenie kryterium minimalnej wielkości ponoszonych kwalifikowanych nakładów na inwestycje założono w przypadku wszystkich typów wielkości przedsiębiorstwa spadek średniej wartości inwestycji dla pojedynczej decyzji o wsparciu o 25 % w porównaniu do średniorocznych danych historycznych z okresu 2018–2024. W liczbie utworzonych nowych miejsc pracy dla pojedynczej decyzji o wsparciu założono również spadek o 25 % w porównaniu do średniorocznych danych historycznych z okresu 2018–2024 dla wszystkich typów wielkości przedsiębiorstw.

Przyjęto, że deklarowane w decyzji o wsparciu zatrudnienie przedsiębiorcy osiągają od początku trzeciego roku po uzyskaniu decyzji o wsparciu i dalej utrzymują ten stan zatrudnienia przez wszystkie analizowane lata (bez ubytków i dodatkowego zatrudnienia). Założono wielkość płac pracowników na poziomie średnim krajowym dla pełnych lat kalendarzowych (zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Finansów), a także stałe – takie jak w 2024 roku – koszty uzyskania przychodu dla okresu 2025–2035 oraz stałe wielkości procentowe danin na różne cele.

Przyjęto także, że od trzeciego roku po uzyskaniu decyzji o wsparciu przedsiębiorcy zaczynają osiągać zyski z prowadzonej działalności dla inwestycji, która uzyskała decyzję o wsparciu nowej inwestycji w ramach PSI.

Ubytki w budżecie państwa, podobnie jak ubytki w budżecie jednostek samorządu terytorialnego, wynikają z ulgi w podatku PIT i CIT przysługujących przedsiębiorcom uzyskującym decyzję

o wsparciu dla nowej inwestycji w ramach PSI. Nie są one równoważone przez ich udziały w podatku PIT płaconego przez pracowników zatrudnionych na nowych miejscach pracy utworzonych w ramach nowych inwestycji.							
	0	1	2	3	5	10	(0-10)
Budżet państwa	0,0	0,0	-0,7	-1,4	-4,3	-11,3	-52,1
podatki od dużych firm	0,0	0,0	-0,5	-1,0	-2,9	-7,8	-35,5
podatki od MŚP	0,0	0,0	-0,3	-0,6	-1,7	-4,6	-21,0
PIT z nowych miejsc pracy	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	1,0	4,4
JST razem	0,0	0,0	-0,4	-0,8	-2,5	-6,5	-30,0
podatki od dużych firm	0,0	0,0	-0,3	-0,5	-1,6	-4,3	-19,7
podatki od MŚP	0,0	0,0	-0,2	-0,4	-1,2	-3,2	-14,5
PIT z nowych miejsc pracy	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	1,0	4,2
<p>Wpływy do ZUS i NFZ oraz pozostałych funduszy wynikają z opłat ponoszonych przez pracowników (oraz pracodawców) zatrudnionych na nowych miejscach pracy utworzonych w ramach nowych inwestycji, od ich szacowanych indywidualnych dochodów – uśrednionych do przewidywanych średnich zarobków w sektorze przedsiębiorstw w kolejnych latach.</p> <p>Projektowana interwencja legislacyjna ma również na celu stymulację rozwoju inwestycji związanych z przemysłem obronnym, poprzez umożliwienie przedsiębiorcom korzystania z decyzji o wsparciu, o której mowa w art. 15 ustawy o wni, na inwestycje z nimi związane, z zakresu produkcji broni, amunicji oraz materiałów wybuchowych. Planowana w powyższym zakresie nowelizacja rozporządzenia strefowego, mimo że wymuszona także przez kryzysową sytuację geopolityczną, będzie się wpisywać w aktualną politykę rozwojową i odpowiadać na potrzeby gospodarcze regionu oraz wychodzić naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców. Umożliwienie wydawania decyzji o wsparciu na projekty zbrojeniowe pozwoli na stymulację rozwoju firm z tych sektorów, co przyczyni się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa kraju.</p> <p>Niemniej, aktualnie nie jest możliwe oszacowanie wpływu projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych z powodu braku wystarczających danych własnych i braku danych z Ministerstwa Obrony Narodowej, które poinformowało Ministerstwo Rozwoju i Technologii, że dane dotyczące inwestycji w polski przemysł zbrojeniowy związane z produkcją broni, amunicji i materiałów wybuchowych, wykraczają poza zakres kompetencyjny ministerstwa.</p>							

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2023 r.)	duże przedsiębiorstwa	0,0	0,0	5,4	10,8	32,4	86,5	394,6
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0,0	0,0	2,2	4,4	13,3	35,4	161,5
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i niepełnosprawne	0,0	0,0	4,6	14,4	35,5	97,4	436,9
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Umożliwienie dostępu do regionalnej pomocy publicznej. Zwiększenie potencjału inwestycyjnego Polski. Zagwarantowanie stabilnego napływu inwestycji do kraju. Poprawa wizerunku Polski jako miejsca dla lokowania inwestycji w strategicznych sektorach gospodarki.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Umożliwienie dostępu do regionalnej pomocy publicznej. Zwiększenie potencjału inwestycyjnego Polski. Zagwarantowanie stabilnego napływu inwestycji do kraju. Poprawa wizerunku Polski jako miejsca dla lokowania inwestycji w strategicznych sektorach gospodarki.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zwiększenie liczby realizowanych nowych inwestycji przyczyni się do tworzenia nowych miejsc pracy i poprawy sytuacji bytowej obywateli i ich						

		rodzin. Główny wpływ na rodzinę mają dochody wygenerowane z nowo powstałych miejsc pracy.
	sytuacja ekonomiczna i społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych	Projektowana regulacja będzie w sposób pośredni wpływać pozytywnie na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób starszych i niepełnosprawnych przez pobudzenie inwestycji, tworzenie nowych miejsc pracy i poprawę sytuacji bytowej rodzin, w których znajdują się osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby starsze. Duże inwestycje wpływają pozytywnie na rynek pracy poprzez tworzenie nowych etatów na rynku lokalnym, związanych z produkcją czy usługami.
Niemierzalne	Przedsiębiorcy	Poprawa wizerunku oceny wiarygodności Polski jako miejsca do lokowania inwestycji w strategicznych sektorach gospodarki. Duże inwestycje wpływają pozytywnie na rynek pracy poprzez tworzenie nowych etatów na rynku lokalnym, związanych z produkcją czy usługami.
	Rozwój lokalny	Wejście w życie rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców w obszarach przygranicznych oraz zwiększy zainteresowanie inwestorów, w szczególności dużych przedsiębiorców, obszarami północno-wschodniej Polski, graniczącymi z Republiką Białorusi oraz Federacją Rosyjską przez obniżenie kwoty minimalnych nakładów inwestycyjnych do wysokości niższej niż wskazanej w podstawowych progach wejścia do programu wsparcia.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>DLA TERENÓW PRZYGRANICZNYCH.</p> <p>Do przygotowania szacunkowych wyliczeń przyjęto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odnośnie danych makroekonomicznych dla lat 2024–2035 (PKB, inflacja, przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej) – przyjęto dane zgodne z „Wytocznymi dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw”, zaktualizowane przez Ministra Finansów w październiku 2024 r.; – odnośnie danych o inwestujących przedsiębiorcach – faktyczne dane historyczne dotyczące inwestycji w ramach PSI (liczba inwestycji, wartość nakładów na inwestycje, tworzone nowe miejsca pracy) na wskazanych terenach przez duże, średnie, małe i mikroprzedsiębiorstwa, pochodzące z Ewidencji Wsparcia Nowej Inwestycji zarządzanej przez Departament Rozwoju Inwestycji w MRiT, według stanu na dzień 31.12.2024 r. (za okres wrzesień 2018 – grudzień 2024). <p>W analizie przyjęto założenie, że przedsiębiorstwa zaczynają osiągać dochód od 3 roku od uzyskania decyzji o wsparciu, i dochód dla pojedynczego przedsiębiorstwa zmienia się w kolejnych latach w ten sam sposób jak PKB dla Polski. Dochód ten jest obciążony podatkiem PIT lub CIT w odpowiedniej wielkości, którego przedsiębiorcy posiadający decyzje o wsparciu w ramach PSI nie odprowadzają – do określonej wielkości wynikającej z uzyskanej decyzji o wsparciu i rozłożonej na określoną liczbę lat (12 do 15).</p> <p>W przypadku przedsiębiorstw dużych i MŚP osiąmane korzyści w perspektywie 10 lat wynikają:</p> <ul style="list-style-type: none"> – z powiększonych zysków generowanych ze sprzedaży oferowanych przez nich produktów lub usług, które stały się możliwe po przeprowadzeniu inwestycji objętej decyzją o wsparciu, – niezapłaconych podatków PIT lub CIT od dochodów wygenerowanych ze sprzedaży oferowanych przez nich produktów lub usług. <p>W przypadku wpływu na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwa domowe największy wpływ mają zarobki pracowników na przyszłych nowych miejscach pracy utworzonych przez przedsiębiorstwa w ramach inwestycji z decyzją o wsparciu. Ich liczba została oszacowana na podstawie analizy historycznych danych dotyczących powstawania nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach inwestujących ze wsparciem publicznym w ramach Polskiej Strefy</p>	

	<p>Inwestycji na wskazanym terenie, z uwzględnieniem wielkości przedsiębiorstwa oraz obecnych trendów (w okresie wrzesień 2018 – grudzień 2024).</p> <p>Do analizy przyjęto następujące założenia: w 3 roku po uzyskaniu decyzji o wsparciu przedsiębiorstwa osiągną planowane zatrudnienie, i utrzymują to zatrudnienie przez kolejne lata. Wynagrodzenie pracowników brutto zostało uśrednione (do przewidywanych średnich zarobków w sektorze przedsiębiorstw w kolejnych latach) dla wszystkich nowych miejsc pracy i zostały skumulowane dla przewidywanej liczby nowych etatów oraz rozciągnięte w perspektywie 10 lat. Wpływ na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwa domowe w ujęciu pieniężnym to skumulowane zarobki brutto z nowo powstałych miejsc pracy we wszystkich przedsiębiorstwach, których inwestycje uzyskały decyzje o wsparciu w ramach PSI, na omawianym terenie, w okresie 1–10 lat.</p> <p>Inwestycje w ramach Polskiej Strefy Inwestycji będą również tworzyły efekt <i>spillover</i> i będą wpływały na cały lokalny ekosystem gospodarczy. Zakorzenie nowych firm w regionie zwiększy jego uprzemysłowienie, wspomogą rozwój infrastrukturalny, a także będzie miało pozytywny wpływ na rozwój kompetencji pracowników.</p>
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:
 Proponowana zmiana nie ma wpływu na obciążenia regulacyjne.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana nowelizacja będzie miała pozytywny wpływ na rynek pracy poprzez zwiększenie zatrudnienia, co w ocenie projektodawcy będzie miało wpływ na spadek wskaźników bezrobocia rejestrowanego na terenie obszarów, o których mowa w pkt 1 i 2 OSR, i na podstawie których będzie widoczny efekt projektowanej zmiany. Przewiduje się, że przyjęte rozwiązanie będzie miało pozytywny wpływ na przyspieszenie procesu inwestycyjnego na terenie miasta Suwałki i powiatów, o których mowa powyżej. Wskazać bowiem należy, że wszelkiego rodzaju inwestycje wpływają pozytywnie na rynek pracy przez tworzenie nowych etatów na rynku lokalnym związanych z produkcją czy usługami.

Firmy realizujące poszczególne inwestycje stymulują również ciągły rozwój pracowników przez przekazywanie im umiejętności i kompetencji miękkich, które przekładają się na rozwój potencjału i zwiększają szanse pracowników na rynku pracy. Niniejsze rozporządzenie będzie miało bezpośredni wpływ na rozwój inwestycji na terenie, o których mowa powyżej, co w bezpośredni sposób będzie oddziaływało na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> inne:	

Omówienie wpływu	Celem regulacji jest zachęcenie inwestorów do lokalizacji inwestycji w powiatach: augustowskim, białskim, bartoszyckim, braniewskim, bieszczadzkim, białostockim, chełmskim, gołdapskim, hajnowskim, hrubieszowskim, jarosławskim, lubaczowskim, kętrzyńskim, sejneńskim, siemiatyckim, sokólskim, suwalskim, przemyskim, tomaszowskim, węgorzewskim i włodawskim
------------------	---

oraz mieście Suwałki. Wskazane powiaty pozostają obecnie mniej konkurencyjne w kontekście sytuacji z regionów graniczących z Republiką Białorusi i Federacją Rosyjską.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja projektu nie jest przewidywana. Mierzenie efektów wprowadzenia proponowanych środków interwencji będzie prowadzone na bieżąco poprzez wskazanie liczby przedsiębiorców, którym udzielono wsparcia oraz wysokości udzielonej pomocy w ramach prowadzonej w MRiT ewidencji wsparcia nowej inwestycji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.