

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o finansach publicznych
Autor	Ministerstwo Finansów
Projekt z dnia	21 marca 2025 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 1 (zmiana ustawy o dostępie do informacji publicznej)	Projektowana zmiana nie jest wystarczająca do ograniczenia dublowania się obowiązku udostępnienia informacji publicznej jednocześnie w rejestrze umów i na wniosek. Ponieważ do rejestru nie są wprowadzane szczegółowe warunki realizacji umów, można spodziewać się że publikacja danych w rejestrze wręcz zachęci do składania wniosków o dostęp do pełnych treści umów zawartych przez jednostki sektora finansów publicznych.			
2.	Art. 1 pkt 2 (w zakresie art. 34a ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych)	Przepis należy doprecyzować.	Zakres przedmiotowy obowiązku zamieszczania danych jest niedookreślony. Przepis odwołuje się do pojęcia zamówienia w rozumieniu PZP, z drugiej strony w samym PZP w dziale 1, rozdziale 2, oddziale 2 mamy katalog wyłączeń		

			od stosowania ustawy (a zatem stosowania również definicji zamówienia) np. umowy o pracę.		
3.	Art. 1 pkt 2 (w zakresie art. 34a ust. 8 ustawy o finansach publicznych)	Bez zmiany art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej, przepis w praktyce będzie rodził ogrom wątpliwości interpretacyjnych.	Art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznych rodzi w praktyce szereg wątpliwości interpretacyjnych (również rozbieżność w orzecznictwie). Podstawowym problemem jest niedoprecyzowanie pojęcia osób pełniących funkcje publiczne w kontekście ochrony danych osobowych.		
4.	Art. 1 pkt 2 (w zakresie art. 34b ust. 5 ustawy o finansach publicznych)	Wydłużyć okres udostępniania danych do 10 lat.	Umowy cywilnoprawne (jeżeli nie są oskładkowane) mają kategorię archiwalną B10, podobnie umowy zawierane w trybie PZP.		
5.	Art. 1 pkt 2 (w zakresie art. 34bb pkt 8 ustawy o finansach publicznych)	System powinien umożliwiać również pobranie kompletnego rejestru za dany okres, np. roczne czy kwartalne zestawienia.	Pozwoli to na zastąpienie obecnych wewnętrznych rejestrów prowadzonych przez JST, rejestrem ustawowym.		
6.	Art. 1 pkt 4 (w zakresie art. 14a pkt 2 ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw)	Przy tak skonstruowanym przepisie nie jest jasne w jakim terminie obowiązującym do wprowadzania danych w rejestrze umów będą jednostki budżetowe JST (wykonujące zadania JST). Ponadto, wnosimy aby rejestr umów dla JST obowiązywał do 1 stycznia 2027 r. (część samorządów prowadzi na własne potrzeby rejestry umów i wprowadzenie funkcjonowania rejestru ustawowego od połowy roku spowoduje konieczność dublowania pracy).			