



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/884/25

Warszawa, 19 maja 2025 roku

Szanowny Pan

Przemysław Koperski

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Infrastruktury

Współprzewodniczący Zespołu ds. Infrastruktury,

Urbanistyki i Transportu KWRiST

Szanowny Pan

Piotr Grzelak

Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Unia Metropolii Polskich

Współprzewodniczący Zespołu ds. Infrastruktury,

Urbanistyki i Transportu KWRiST

Szanowni Panowie Współprzewodniczący,

Związek Powiatów Polskich zwraca się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie punktu porządku obrad posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST, zaplanowanego na 22 maja 2025 r. o problematykę związaną z sankcjami w zakresie transportu drogowego po agresji Rosji na Ukrainę.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2025 r. (znak: DTD-6-1.0720.149.2025) Ministerstwo Infrastruktury wystąpiło do ZPP w przedmiotowej kwestii. Resort zwrócił uwagę na przyjęty przez Radę Unii Europejskiej w dniu 24 lutego 2025 r. kolejny pakiet sankcji wymierzony w Rosję i Białoruś.

Z komunikatu prasowego zamieszczonego na stronie Rady UE wynika m.in., że cyt.: „Rada przyjęła dziś [dop. – 24 lutego 2025 r.] – w trzecią rocznicę rozpoczęcia przez Rosję pełnoskalowej inwazji na Ukrainę – szeroko zakrojony 16. pakiet sankcji gospodarczych i indywidualnych (...)”.

Wzmocniono też istniejący zakaz drogowego transportu towarów na terytorium UE, w tym tranzytu, tak by objąć nim unijnych przewoźników, którzy w co najmniej 25% należą do rosyjskiej osoby fizycznej lub prawnej. Nowy zapis

zakazuje wszelkich zmian w strukturze kapitałowej przedsiębiorstw transportu drogowego, w wyniku których ponad 25% przedsiębiorstwa należałoby do rosyjskiej osoby fizycznej lub prawnej (...).

Przyjęty dziś pakiet obejmuje kolejne sankcje wobec Białorusi odzwierciedlające sankcje handlowe wobec Federacji Rosyjskiej (...).”.

Pełna treść komunikatu dostępna jest pod adresem: <https://www.consilium.europa.eu/pl/press/press-releases/2025/02/24/three-years-of-russia-s-full-scale-invasion-and-war-of-aggression-against-ukraine-eu-adopts-its-16th-package-of-economic-and-individual-measures/>

Dodać należy, że Ministerstwo zwróciło uwagę na to, iż zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o transporcie drogowym, organem właściwym w sprawach udzielenia, odmowy udzielenia, zmiany oraz zawieszenia lub cofnięcia zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego jest:

1. starosta właściwy dla siedziby przedsiębiorcy określonej w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS), a w przypadku przedsiębiorców będących osobami fizycznymi - adresu stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej określonego w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG);
2. Główny Inspektor Transportu Drogowego, w przypadku ubiegania się o licencję wspólnotową, jeżeli przedsiębiorca nie występował z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego przez organ, o którym mowa w pkt 1.

W konsekwencji powyższego, resort wskazał, że sprawa pozostaje w kompetencji zarówno administracji rządowej, jak też samorządowej i obejmuje starostów oraz prezydentów miast na prawach powiatu.

Wystąpienie Ministerstwa budzi pewien niepokój, bowiem wynika z niego próba przerzucenia znalezienia rozwiązania w przedstawionym zakresie na samorządy, które nie dysponują narzędziami do śledzenia i weryfikowania przepływu kapitału i zmian w strukturze przedsiębiorstw transportu drogowego.

Wobec powyższego, zwracam się do resortu o udzielenie odpowiedzi w następujących kwestiach:

1. Czego, a konkretnie jakich działań Ministerstwo Infrastruktury oczekuje od starostów i prezydentów miast na prawach powiatu w zakresie realizacji przepisów sankcyjnych?
2. Na czym miałyby polegać współpraca administracji rządowej z samorządową w ww. kwestii?
3. W jaki sposób starostowie mieliby weryfikować przestrzeganie przepisów sankcyjnych przez przedsiębiorców transportu drogowego?

Proszę o pisemne odniesienie się Ministra Infrastruktury do problemu przedstawionego w niniejszym wystąpieniu, a także o zapewnienie udziału w posiedzeniu Zespołu przedstawicieli tego resortu.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Płonka