

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Ustawa o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw (UD18)
Autor	Minister Infrastruktury
Projekt z dnia	18.04.2025 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Przemysław Matysiak
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 2 pkt 12	Przepis zawiera błędy legislacyjne	Projektowany przepis stanowi, że „w art. 82h po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 4 w brzmieniu:”. Należy jednak zauważyć, ale art. 82h ustawy o transporcie drogowym w obowiązującym brzmieniu zawiera ust. 4, który stanowi: „W Rejestrze odnotowuje się zmiany danych gromadzonych w ewidencjach, o których mowa w ust. 1-3.”. Oznacza to, że projektowany art. 82h ust. 4 ww. ustawy jest w praktyce zmieniany a nie dodawany (bowiem już istnieje, a zmianie ma ulec jego brzmienie).		
2.	Art. 12 ust. 1	Przepis wymaga wyjaśnienia, doprecyzowania i uzupełnienia	Projektowany przepis przewiduje obowiązek przedsiębiorców posiadających licencję na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy polegający na przedłożeniu staroście dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań, a określonych w projektowanym art. 5c ust. 3a do ustawy o transporcie drogowym.		

			Jednakże projektowany przepis (zarówno w ust. 1, jak też w pozostałych ustępach) nie przewiduje jak ma zachować się starosta w przypadku nieprzedłożenia tych dokumentów przez przedsiębiorcę. Projektowany art. 12 określa jedynie sytuacje, w których przedsiębiorca składa dokumenty i jeżeli: - występują braki formalne to starostwo wzywa do ich uzupełnienia albo, - nie występują braki formalne to starosta informuje przedsiębiorcę o spełnieniu wymagań, - przedsiębiorca nie spełnia wymogów, to starosta zobowiązany jest w drodze decyzji administracyjnej do cofnięcia licencji. Powyższe argumenty prowadzą do wniosku, że w projektowanym art. 12 należy dodać ust. 5 w brzmieniu: „5. W przypadku nieprzedłożenia przez przedsiębiorców posiadających licencję na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy, dokumentów, o których mowa w art. 5c ust. 3a ustawy zmienianej w art. 2 w terminie określonym w ust. 1, organ o którym mowa w art. 7 ust. 4 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 2 wydaje decyzję administracyjną o cofnięciu licencji, o której mowa w art. 5b ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 2.”.		
3.	Art. 12 ust. 3	Przepis zawiera omyłkę pisarską	Jest: - „(...) wymagań określonych w art. 5c 3a ustawy zmienianej w art. 2 (...)” Powinno być: - „(...) wymagań określonych w art. 5c ust. 3a ustawy zmienianej w art. 2 (...)”		
4.	Art. 12 ust. 4	Przepis zawiera omyłkę pisarską	Jest: - „(...) o której mowa w art. 5b ust. 2 pkt 1 (...)” Powinno być: - „(...) o której mowa w art. 5b ust. 2 pkt 1 (...)”		

5.	Art. 13	Proponuje się nadać przepisowi brzmienie: „Art. 13. 1. Przepisy, o których mowa w art. 6 stosuje się do transakcji handlowych, zawartych od dnia wejścia przepisu. 2. Odstępstwo, o którym mowa w art. 7 stosuje się od dnia wejścia w życie przepisu.”.	Z projektowanych art. 6 i art. 7 nie wynika od kiedy należy stosować odstępstwa dotyczące kwestii uregulowanych w: - ustawie o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, - ustawie o czasie pracy kierowców. W zakresie projektowanego art. 6, to art. 13 przewiduje, że przepis ten stosuje się od dnia jego wejścia w życie. Proponuje się zatem, aby projektowany art. 13 podzielić na ustępy i podobne rozwiązanie zastosować odnośnie projektowanego art. 7.		
----	---------	--	---	--	--