

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody przewiduje zmianę treści niektórych przepisów art. 83f ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940) dotyczących procedury zgłoszenia zamiaru usunięcia drzewa i wynikową zmiany w art. 88 tej ustawy.

Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 83f ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody organ, do którego wniesiono zgłoszenie zamiaru usunięcia drzewa (wójt, burmistrz, prezydent miasta, wojewódzki konserwator zabytków) po dokonaniu oględzin, w terminie 14 dni od dnia oględzin może, w drodze decyzji administracyjnej, wniesić sprzeciw co do tego zamiaru. Usunięcie drzewa może nastąpić, jeżeli organ nie wniósł sprzeciwu w tym terminie. Jeżeli zatem oględziny nie zostały przeprowadzone, to termin do wniesienia sprzeciwu nie rozpoczyna biegu. To zaś może spowodować, że postępowania dotyczące usunięcia drzewa z nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej, które są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej, mogą się nadmiernie przedłużać.

Z tego względu przewiduje się nowelizację art. 83f ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody poprzez wprowadzenie 35-dniowego terminu od dnia zgłoszenia na wniesienie sprzeciwu od zamiaru usunięcia drzewa przez organ, do którego wniesiono zgłoszenie o zamiarze usunięcia drzewa z nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej, które ma zostać usunięte na cele nie związane z działalnością gospodarczą. Powyższa zmiana pozwoli na zabezpieczenie wnioskodawców przed ewentualnym przewlekłym prowadzeniem tego typu postępowań, które w dotychczasowym stanie prawnym może się zdarzyć w związku z nieprzestrzeganiem terminu na przeprowadzenie oględzin drzewa, którego dotyczy zgłoszenie. Projektowany 35-dniowy termin jest sumą obowiązujących terminów na oględziny i sprzeciw, co zdyscyplinuje organy do przeprowadzenia oględzin w ustawowym terminie i zabezpieczy wnioskodawców, zmniejszając uciążliwość związane z oczekiwaniem na decyzje i zwiększając bezpieczeństwo w przypadkach, gdy drzewo przeznaczone do wycinki stanowi zagrożenie.

Projektowana nowelizacja wprowadza także zmiany wynikowe, przede wszystkim w art. 83f ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W ust. 5 tego artykułu uwzględnia się obowiązek podania danych na temat drzewa w zgłoszeniu planowanego usunięcia na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej drzewa rosnącego na nieruchomości stanowiącej własność osób fizycznych. Konieczne będzie wskazanie informacji obejmujących nazwę gatunku drzewa, a także obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 5 cm oraz 130 cm. Do tej pory wnioskodawca również musiał sprawdzić gatunek takiego drzewa i jego obwód, zgodnie z art. 84f ust. 4 pkt 1-3, lecz nie podawał tych danych w zgłoszeniu. Przedmiotowa zmiana jest konieczna w celu prawidłowej realizacji nowego brzmienia art. 83f ust. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W art. 83f ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dodaje się nowy ust. 6a przewidujący, że w przypadku gdy wnioskodawca uniemożliwia lub utrudnia dokonanie oględzin, o których mowa w ust. 6, właściwy organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1, w drodze postanowienia, nakłada obowiązek udostępnienia nieruchomości do dokonania oględzin w wyznaczonym terminie. Zmiana ta ma na celu doprecyzowanie postępowania organu, o którym

mowa w art. 83a ust. 1, w przypadku gdy wnioskodawca uniemożliwia lub utrudnia dokonanie oględzin.

Z kolei w art. 83f ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody proponuje się uwzględnienie nowego ust. 6a oraz dodanie odesłania do art. 83f ust. 8 tej ustawy, aby wskazać, że kiedy właściwy organ, w drodze postanowienia, nakłada obowiązek uzupełnienia zgłoszenia lub udostępnienia nieruchomości, dochodzi do przerwania biegu terminów, o których mowa w ust. 6 i 8.

W związku ze zmianą art. 83f ust. 8 zaistniała konieczność doprecyzowania ust. 12 w zakresie wskazania 14-dniowego terminu (a nie nowego terminu 35-dniowego), o którym mowa w ust. 8.

Zmiana art. 83f ust. 13 obejmuje wskazanie, że w przypadku nieusunięcia drzewa przed upływem 6 miesięcy od przeprowadzonych oględzin, a w przypadku braku oględzin - od dnia upłynięcia 35-dniowego terminu, o którym mowa w ust. 8 zdanie pierwsze, usunięcie drzewa może nastąpić po dokonaniu ponownego zgłoszenia, o którym mowa w ust. 4. Zmiana wynika ze zmiany treści ust. 8.

W art. 83f ust. 15 do katalogu przypadków, kiedy organ wnosi sprzeciw, dodaje się nowy przypadek, tj. nieudostępnienia nieruchomości do dokonania oględzin w wyznaczonym terminie w trybie określonym w ust. 6a.

Wprowadza się zmianę w art. 83f ust. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody przewidującym, że jeżeli w terminie 5 lat od dokonania oględzin wystąpiono o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, a budowa ta ma związek z prowadzeniem działalności gospodarczej i będzie realizowana na części nieruchomości, na której rosło usunięte drzewo, organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1, uwzględniając dane ustalone na podstawie oględzin, nakłada na właściciela nieruchomości, w drodze decyzji administracyjnej, obowiązek uiszczenia opłaty za usunięcie drzewa. Zmiana uwzględnia przypadek, w którym nakłada się obowiązek uiszczenia opłaty za usunięcie drzewa, gdy nie dokonano oględzin. W takim przypadku ww. opłata będzie ustalana z uwzględnieniem danych ze zgłoszenia, o którym mowa w ust. 4, a termin 5 lat będzie liczony od upływu nowego 35-dniowego terminu, o którym mowa w ust. 8 zdanie pierwsze. Zmiana wynika z konieczności dostosowania ww. art. 83f ust. 17 do zmian wprowadzanych niniejszą nowelizacją.

Art. 88 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wymaga w związku ze zmianą art. 83f ust. 8 dookreślenia, że wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną za usunięcie drzewa bez dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 83f ust. 4, lub przed upływem terminów na wniesienie sprzeciwu, o których mowa w art. 83f ust. 8, lub bez uzyskania zaświadczenia, o którym mowa w art. 83f ust. 12.

Wprowadza się także przepis przejściowy wskazujący, że do postępowań w przedmiocie dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 83f ust. 4, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia – zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia o którym mowa w § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806).

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projektowane przepisy nie będą miały wpływu na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców w zakresie nałożenia na nich nowych bądź wykonywania dotychczasowych obowiązków. Regulacja jest zgodna z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, 1222 i 1871 oraz z 2025 r. poz. 222).

Projekt ustawy nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.