

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Mikołaj Dorożała Podsekretarz Stanu, Główny Konserwator Przyrody Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Piotr Kropiński, tel. (22) 36 92 479, e-mail: piotr.kropinski@klimat.gov.pl Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Przyrody Agnieszka Zasieczna, tel. (22) 36 91 053 e-mail: agnieszka.zasieczna@klimat.gov.pl Departament Ochrony Przyrody	Data sporządzenia 15.05.2025 r. Źródło: Deregulacja - MKiŚ-6-64 Nr w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów UDER25
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z obecną treścią art. 83f ust. 8 w zw. z ust. 6 w ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) organ, do którego wniesiono zgłoszenie zamiaru usunięcia drzewa (najczęściej: wójt, burmistrz, prezydent miasta), po dokonaniu w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia oględzin, może w terminie 14 dni od dnia oględzin, wnieść sprzeciw co do tego zamiaru. Usunięcie drzewa może nastąpić, jeżeli organ nie wniósł sprzeciwu w tym terminie. Jeżeli zatem oględziny nie zostały przeprowadzone w instrukcyjnym terminie 21 dni, to termin do wniesienia sprzeciwu nie rozpoczyna biegu. To zaś może spowodować, że postępowania dotyczące usunięcia drzewa z nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej, które są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej mogą się nadmiernie przedłużać. Problem ten był podnoszony przez stronę społeczną w procesie związanym z opracowaniem rozwiązań deregulacyjnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody ma na celu usprawnienie działania organu, o którym mowa w art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w przypadku postępowania dotyczącego usunięcia drzewa z nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej.

Projekt przewiduje wprowadzenie 35-dniowego terminu liczonego od dnia zgłoszenia na wniesienie sprzeciwu od zamiaru usunięcia drzewa przez organ, do którego wniesiono zgłoszenie. Powyższa zmiana pozwoli na zabezpieczenie wnioskodawców przed beczynnością lub przewlekłością postępowań. Projektowany 35-dniowy termin jest sumą terminu na oględziny i sprzeciw, co zdyscyplinuje organy do przeprowadzenia oględzin w pierwotnym 21-dniowym terminie i zabezpieczy wnioskodawców, zmniejszając uciążliwości związane z oczekiwaniem na decyzję i zwiększając bezpieczeństwo w przypadkach, gdy drzewo przeznaczone do wycinki stanowi zagrożenie. Usunięcie drzewa będzie mogło nastąpić, jeżeli organ nie wniósł sprzeciwu w tym terminie (milcząca zgoda).

Dodatkowo projekt ustawy przewiduje szereg zmian związanych z powyższą główną zmianą:

- 1) dodanie obowiązku wskazania w zgłoszeniu informacji obejmujących nazwę gatunku drzewa, a także obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 5 cm oraz 130 cm;
- 2) nałożenie obowiązku udostępnienia nieruchomości do dokonania oględzin w wyznaczonym terminie w drodze postanowienia przez organ, do którego wniesiono zgłoszenie, w przypadku gdy wnioskodawca utrudnia lub uniemożliwia oględziny;
- 3) aktualizację odesłań do terminów na wniesienie sprzeciwu i dokonanie oględzin przez organ, do którego wniesiono zgłoszenie;
- 4) dodanie do przepisu określającego kiedy usunięcie drzewa może nastąpić po dokonaniu ponownego zgłoszenia przypadku dotyczącego braku oględzin;
- 5) dodanie obowiązku ustalenia opłaty za usunięcie drzewa przez organ, do którego wniesiono zgłoszenie, w przypadku gdy nie dokonano oględzin – uwzględniając dane ze zgłoszenia;
- 6) dodanie do katalogu przypadków kiedy organ zgłasza sprzeciw nowego przypadku - nieudostępnienia nieruchomości do dokonania oględzin w wyznaczonym terminie w trybie dotyczącym sytuacji, kiedy wnioskodawca utrudnia lub uniemożliwia oględziny;

- 7) doprecyzowanie przypadków w których wójt, burmistrz prezydent miasta albo wojewódzki konserwator zabytków wymierza administracyjną karę pieniężną za usunięcie drzewa.

Ponadto przewiduje się, że do postępowań w przedmiocie dokonania zgłoszenia, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w brzmieniu dotychczasowym.

Oczekiwanym efektem interwencji jest skrócenie czasu trwania postępowań administracyjnych w przedmiocie usunięcia drzewa z nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej.

Brak jest alternatywnego sposobu rozwiązania problemu z uwagi na okoliczność uregulowania procedury usunięcia drzewa na poziomie ustawy – ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt ustawy odnosi się do specyficznych, krajowych uwarunkowań prawnych w polskim systemie ochrony przyrody, dlatego też nie znajduje tu odniesienia sposób uregulowania kwestii ochrony przyrody w innych krajach. Projektowane regulacje dotyczą wprowadzenia rozwiązań organizacyjnych dostosowujących do krajowej specyfiki i należą do wyłącznej kompetencji prawa wewnętrznego państwa.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Gminy	2477	dane GUS (https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/)	Zastosowanie deregulacji związanej z usuwaniem drzew z nieruchomości stanowiących własność osoby fizycznej na cele nie związane z działalnością gospodarczą.
wojewódzki konserwator zabytków	16		Zastosowanie deregulacji związanej z usuwaniem drzew z nieruchomości stanowiących własność osoby fizycznej na cele nie związane z działalnością gospodarczą będzie dotyczyło nielicznych przypadków
Osoby fizyczne będące właścicielem nieruchomości	Brak rejestrów pozwalających na oszacowanie		Większa przejrzystość i przewidywalność czasowa procedury związanej z usunięciem drzew na cele nie związane z prowadzeniem działalności gospodarczej w procedurze “na zgłoszenie”.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji (5 dni) następującym podmiotom:

- 1) Klub Przyrodników;
- 2) Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra”;
- 3) WWF Polska;
- 4) Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków;
- 5) Unia Miasteczek Polskich;
- 6) Związek Gmin Wiejskich RP,
- 7) Związek Miast Polskich;
- 8) Związek Powiatów Polskich;
- 9) Związek Samorządów Polskich;

10) Związek Województw RP.

Projekt został przekazany do zaopiniowania (5 dni) następującym podmiotom:

- 1) Generalny Konserwator Zabytków;
- 2) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- 3) Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
- 4) Państwowa Rada Ochrony Przyrody.

Skrócenie terminu na konsultacje i opiniowanie uzasadnione jest toczącym się procesem deregulacyjnym i tym, że projektowana ustawa swoim zakresem merytorycznym obejmuje zmianę niewielkiej materii ustawy.

Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie będzie wymagał zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostały omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Projekt nie przewiduje zmian dochodów i wydatków w sektorze finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Bez wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Bez wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Bez wpływu						
	Osoby starsze i niepełnosprawne	Bez wpływu						
Niemierzalne	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt ustawy nie będzie miał istotnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, na rodzinę, obywateli, osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami ani gospodarstwa domowe. Proponowane zmiany nie nakładają na przedsiębiorców dodatkowych obowiązków. Projekt będzie miał pozytywny wpływ na rodziny i obywateli, dając wnioskodawcom określony termin na załatwienie sprawy dotyczącej usunięcia drzewa z nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej, które jest usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak.
--	-------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Komentarz:

Projektowana regulacja nie wpłynie istotnie na zmiany obciążeń regulacyjnych, w szczególności na zwiększenie obciążeń dla obywateli.

Wprowadzenie 35-dniowego, wiążącego organ terminu na dokonanie oględzin drzewa zgłoszonego do wycinki i zgłoszenie ewentualnego sprzeciwu zdyscyplinuje organy do przeprowadzenia oględzin w terminie i będzie miało pozytywny wpływ na przyspieszenie procedur usunięcia drzewa przez osoby fizyczne na cele niezwiązane z działalnością gospodarczą.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane regulacje nie będą miały wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wprowadzone rozwiązania będą neutralne dla środowiska, projektodawca nie spodziewa się wzrostu lub spadku ilości spraw dotyczących usunięcia drzewa z nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej, które są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Jedynym spodziewanym skutkiem jest przyspieszenie postępowań.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Projektodawca przewiduje przeprowadzenie ewaluacji projektu na podstawie danych z wybranych gmin, mającej na celu weryfikację adekwatności zaproponowanych terminów i rozwiązań w terminie do 2 lat od dnia wejścia w życie proponowanej zmiany.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		