

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Ustawa o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (UDER15)
Autor	Minister Rozwoju i Technologii
Projekt z dnia	28.04.2025 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Patrycja Grebla-Tarasek/Przemysław Matysiak
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga o charakterze ogólnym	Minimalny próg dla stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji powinien zostać określony na poziomie 300 000 zł.	O ile inicjatywę projektodawców w zakresie konieczności podwyższenia minimalnego progu dla stosowania PZP i ustawy o umowie koncesji należy ocenić pozytywnie, o tyle proponowany przez MRiT próg na poziomie 170 000 zł jest za niski i powinien wynosić 300 000 zł. Alternatywnym rozwiązaniem byłoby również podniesienie minimalnego progu do wskazanej powyżej kwoty wraz z wprowadzeniem mechanizmu jego corocznej waloryzacji. W lipcu 2024 r. w ramach prac Zespołu ds. Infrastruktury KWRiST Związek Powiatów Polskich wskazywał, że niektóre obowiązujące przepisy PZP nie są adekwatne do aktualnego otoczenia prawno-gospodarczego. Przekłada się to na bardzo duże obciążenie wydziałów (komórek) w urzędach odpowiedzialnych za przygotowywanie i prowadzenie postępowań o udzielanie zamówień publicznych. Dotyczy to przede wszystkim zamówień o wartości nieznacznie większej niż 130 000 zł, bowiem w praktyce wyklucza to mniejszych wykonawców, którzy nie są zainteresowani udziałem w		

			rozbudowanym procesie dotyczącym składania ofert w formie elektronicznej zgodnie z PZP. Aktualny próg wynoszący 130 000 zł a stanowiący granicę do procedowania z pominięciem PZP, jest wartością zupełnie nieprzystającą do obecnej sytuacji społeczno-gospodarczej. W ujęciu historycznym, progi od wysokości których należy stosować PZP kształtowały się następująco: 1. na gruncie „starej ustawy PZP” (czyli ustawy z 29 stycznia 2004 r.): - 6.000 euro – w latach 2004-2007 - 14.000 euro – w latach 2007-2014 - 30.000 euro – w latach 2014-2020 2. na gruncie „nowej ustawy PZP” (czyli ustawy z 11 września 2019 r.): - 130.000 zł – od 1 stycznia 2021 r. do teraz. Wobec powyższego, bezspornym jest, że próg stosowania ustawy PZP w kwocie 130 000 zł (i 30 tys. euro jako jego „odpowiednik”) obowiązuje już od ponad 10 lat (tj. od 2014 r. do teraz). Już sam ten fakt wskazuje w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości na konieczność szybkiej i zdecydowanej aktualizacji progu stosowania ustawy PZP. W celu zobrazowania tego, że próg w wysokości 130 tys. zł nie przystaje do aktualnej sytuacji prawno-gospodarczej, należy wskazać jak kształtował się poziom minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w ujęciu za lata 2014-2024: Minimalne wynagrodzenie za pracę w latach 2014-2024: - 2014 r. – 1680 zł - 2015 r. – 1750 zł - 2016 r. – 1850 zł - 2017 r. – 2000 zł - 2018 r. – 2100 zł - 2019 r. – 2250 zł - 2020 r. – 2600 zł - 2021 r. – 2800 zł - 2022 r. – 3010 zł		
--	--	--	---	--	--

			- 2023 r. – 3600 zł - 2024 r. – 4300 zł Powyższe zestawienie dowodzi, że w ciągu ostatnich 10 lat minimalne wynagrodzenie za pracę wzrosło o 2620 zł, co stanowi wzrost o ok. 256%. Przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w latach 2014-2024: - 2014 r. – 3783,46 zł - 2015 r. – 3899,78 zł - 2016 r. – 4047,21 zł - 2017 r. – 4271,51 zł - 2018 r. – 4585,03 zł - 2019 r. – 4918,17 zł - 2020 r. – 5167,47 zł - 2021 r. – 5662,53 zł - 2022 r. – 6346,15 zł - 2023 r. – 7155,48 zł - 2024 r. – 8181,72 zł Powyższe zestawienie dowodzi, że w ciągu ostatnich 10 lat przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej wzrosło o 4398,26 zł, co stanowi wzrost o ok. 216%. W tym samym okresie minimalny próg stosowania ustawy PZP zasadniczo nie uległ zmianie. Argumentując niniejszy postulat, nie sposób nie wziąć pod uwagę wydarzeń z ostatnich 5 lat. Pandemia koronawirusa, wojna na Ukrainie, kryzys energetyczny, znaczący wzrost płacy minimalnej, wysoka inflacja, to tylko niektóre czynniki, które należy wziąć pod uwagę w przedmiotowym zakresie. Spowodowały one drastyczny wzrost cen (w szczególności materiałów budowlanych i usług), co w praktyce znalazło bezpośrednie przełożenie na zakres usług/dostaw/robót budowlanych, które można nabyć z pominięciem sformalizowanych procedur narzuconych przez ustawę PZP. Oznacza to, że zamówienia, które można było zrealizować z wyłączeniem PZP, obecnie należy przeprowadzać w trybie tej ustawy – w praktyce dotyczy to wszystkich rodzajów zamówień, tj. przykładowo: dokumentacji projektowych, usług wsparcia eksperckiego, drobnych robót budowlanych i remontów, zakupu		
--	--	--	---	--	--

			urządzeń i sprzętów informatycznych, a także materiałów biurowych niezbędnych do zapewnienia właściwej pracy urzędów. Projektodawcy argumentując podwyższenie progu do kwoty 170 tys. zł w żaden sposób nie odnieśli się do jakichkolwiek wskaźników kosztotwórczych, o których mowa powyżej. Aktualny średni kurs złotego w stosunku do euro (zgodnie z obwieszczeniem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 3 grudnia 2023 r.) wynosi 4,6371 zł. Posiłkując się tym wskaźnikiem należy uznać, że próg stosowania ustawy PZP w Polsce wynosi ok. 28 tys. euro. Porównać to należy z przykładami państw członkowskich UE, które projektodawcy przywołali w dokumencie OSR: - Słowenia – 40 tys. euro dla dostaw i usług, 80 tys. euro dla robót budowlanych w dziedzinie zamówień ogólnych - Chorwacja – 26 540 euro dla dostaw i usług, 66 360 euro dla robót budowlanych - Węgry – ok. 48 749 euro dla dostaw i usług, ok. 146 247 euro dla robót budowlanych - Słowacja – 50 tys. euro. Przeliczając progi w ww. państwach na polski złoty (wskaźnik 4,6371 zł), należy zauważyć, że kształtują się one następująco: - Słowenia – 185 484 zł dla dostaw i usług, 370 968 zł dla robót budowlanych w dziedzinie zamówień ogólnych - Chorwacja – ok. 123 tys. zł dla dostaw i usług, ok. 307 tys. zł dla robót budowlanych - Węgry – ok. 226 tys. zł dla dostaw i usług, <u>ok. 678 tys. zł dla robót budowlanych</u> - Słowacja – ok. 232 tys. zł Powyższe bezspornie obrazuje, że państwa znacznie mniejsze i liczące znacznie mniej mieszkańców niż Polska mają określone progi stosowania prawa zamówień publicznych na poziomie znacznie wyższym. Jest to o tyle istotne, że sami projektodawcy w dokumencie OSR (strona 3, pkt 3) wskazali, że propozycje dotyczące zmian w zakresie analizy potrzeb i wymagań nie podlegały analizie porównawczej z innymi krajami. Taka analiza powinna zostać przeprowadzona, bowiem przykładowo: Węgry jako państwo śródlądowe (nieposiadające		
--	--	--	--	--	--

			dostępu do morza), mające powierzchnię ok. 93 tys. km² (Polska: ok. 322 tys. km²) i liczące ok. 9,5 mln mieszkańców (Polska: ok. 37 mln), mają ustanowiony próg zamówień publicznych odpowiednio 2 razy większy (w odniesieniu do dostaw i usług) i ponad 5 razy większy (w odniesieniu do robót budowlanych). Nie ulega wątpliwości, że stosowanie ustawy PZP nie tylko wydłuża całą procedurę udzielania zamówień, ale często zamyka zamawiających na małych (zwłaszcza lokalnych) przedsiębiorców, którzy z powodu formalizmu procedury ustanowionego w ustawie nie są zainteresowani udziałem w zamówieniu publicznym. Zamknięcie to stoi w sprzeczności z ideą wyrażaną na gruncie prawa unijnego, a dotyczącą otwierania rynku zamówień na sektor małych i średnich przedsiębiorstw. W praktyce podstawą i głównym składnikiem kosztów zamówienia publicznego będą koszty osobowe (wynagrodzenia), a w przypadku robót budowlanych również ceny materiałów. Nie ulega zatem wątpliwości, że za koniecznością podniesienia progu stosowania ustawy PZP (ewentualnie wprowadzenia również mechanizmu waloryzacyjnego) przemawiają okoliczności obiektywne. Oznacza to, że proponowane przez MRiT określenie progu stosowania PZP na poziomie 170 tys. zł jest niewystarczające, bowiem jest to próg zdecydowanie za niski. Wzrost płacy minimalnej i kosztów materiałów budowlanych będzie zasadniczo postępował, zatem konieczne jest określenie progu stosowania PZP na poziomie nie niższym niż 300 tys. zł. Podsumowując, w przedstawionym projekcie należy dokonać odpowiednich zmian legislacyjnych, polegających na zastąpieniu wyrazów „130 000 złotych” wyrazami „300 000 złotych”.		
--	--	--	---	--	--