

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Urząd Zamówień Publicznych Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Agnieszka Olszewska – Prezes Urzędu Zamówień Publicznych Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Izabela Fundowicz – Dyrektor Departamentu Prawnego, e-mail: izabela.fundowicz@uzp.gov.pl, tel. (22) 458 77 05 Brygida Brańko – Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego, e-mail: brygida.branko@uzp.gov.pl, tel. (22) 458 77 05	Data sporządzenia 20-05-2025 r. Źródło: Prawo UE Inne: Wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 22 października 2024 r. wydany w sprawie C-652/22 <i>Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticarete przeciwko Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave</i>. Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UC88
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi jest uwzględnienie w prawie polskim skutków wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawach: C-652/22 *Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret* oraz C-266/22 *CRRC Qingdao Sifang e.a.* oraz ma na celu wdrożenie do przepisów krajowych przepisów art. 25 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE oraz art. 43 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE.

Projekt może oddziaływać korzystnie na jakość świadczeń uzyskiwanych przez zamawiających w związku z postępowaniami o udzielenie zamówienia publicznego oraz postępowaniami o zawarcie umowy koncesji na roboty budowlane lub usługi. Ponadto będzie miał korzystny wpływ na poprawę sytuacji konkurencyjnej m.in. polskich wykonawców w takich postępowaniach, w których konkurują oni z wykonawcami prowadzącymi działalność gospodarczą oraz mającymi siedzibę albo miejsce zamieszkania w innych państwach niż państwa członkowskie Unii Europejskiej oraz innych niż państwa, z którymi Unia Europejska zawarła Porozumienie Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych lub inne umowy międzynarodowe gwarantujące na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, zwanych dalej „państwami trzecimi niebędącymi stronami umów międzynarodowych”. Wykonawcy z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych nie są zobligowani do przestrzegania standardów i wymogów wynikających z prawa Unii Europejskiej (np. w zakresie ochrony środowiska) i ponoszenia związanych z tym kosztów, co istotnie wpływa na wartość ofert i powoduje brak równości konkurencyjnej w postępowaniach perspektywy wykonawców z państw członkowskich Unii Europejskiej oraz innych państw, z którymi Unia Europejska zawarła Porozumienie Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych lub inne umowy międzynarodowe gwarantujące na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych.

W wyroku z dnia 22 października 2024 r. wydanym w sprawie C-652/22 *Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticarete przeciwko Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave*, potwierdzonym wyrokiem z 13 marca 2025 r. w sprawie C-266/22 *CRRC Qingdao Sifang CO LTD et Astra Vagoane Călători S.A. przeciwko Autoritatea pentru Reformă Feroviară i Alstom Ferroviaria S.P.A.*, Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej przypomniał, że wykonawcy z państw trzecich, z którymi

Unia Europejska nie jest związana żadną umową międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, nie mają zapewnionego dostępu do unijnego rynku zamówień publicznych. Wykonawcy z państw trzecich, z którymi Unia Europejska nie jest związana żadną umową międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych i koncesji na roboty budowlane lub usługi, mogą ubiegać się o zamówienia publiczne w Unii Europejskiej, ale decyzja o dopuszczeniu takich wykonawców do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jak również określenie na jakich zasadach będą oni dopuszczeni, pozostaje wyłącznie w gestii zamawiającego. Analogicznie jest w przypadku postępowań o zawarcie umowy koncesji na roboty budowlane lub usługi.

Na zamawiającym spoczywa obowiązek zagwarantowania równego traktowania wykonawcom z krajów UE (towarom, usługom, robotom budowlanym oraz wykonawcom (towarom, usługom, robotom budowlanym) pochodzącym z państw trzecich, z którymi Unia Europejska zawarła Porozumienie Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych lub inne umowy międzynarodowe gwarantujące na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych. A zatem wykonawcy (towary, usługi, roboty budowlane) pochodzący z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych nie powinni być traktowani tak samo.

W konsekwencji powyższego wyroku powstała niepewność prawna co do możliwości i zasad ograniczania udziału w ww. postępowaniach wykonawców z państw trzecich. Niektórzy z zamawiających w prowadzonych postępowaniach nie dopuszczają do udziału w prowadzonych postępowaniach wykonawców z państw trzecich niebędącymi stronami umów międzynarodowych powołując się wprost na powyższe orzeczenie Trybunału, inni natomiast wprowadzają własne zasady dotyczące udziału wykonawców z takich państw. Projektowane przepisy uwzględniają podstawowe tezy wyżej wskazanych wyroków Trybunału Sprawiedliwości UE, tj. tezy niebudzące wątpliwości co do kierunku ich wdrożenia w ustawodawstwie krajowym, z których wynika konieczność wyłączenia możliwości powoływania się na regulacje implementujące prawo UE przez tych wykonawców, którzy pochodzą z państw trzecich, z którymi Unia nie zawarła stosownych umów w zakresie równego traktowania oraz konieczność powierzenia zamawiającemu decyzji o ewentualnym udziale takich wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Projektowane przepisy nie wprowadzają nowych reguł funkcjonowania rynku zamówień publicznych w stosunku do tych które są określone dyrektywami UE. Wyrok TSUE w sprawie C-652/22 Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ jest orzeczeniem wydanym w trybie prejudycjalnym, w którym nie zostały określone szczególne reguły czasowe dotyczące skutków tego wyroku. Zatem z wyroku tego wynika, że Trybunał potwierdził w nim jak należało i należy interpretować przepisy obowiązujących dyrektyw, a co za tym idzie implementujące je przepisy krajowe.

Na podstawie Sprawozdań Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z funkcjonowania systemu zamówień publicznych w 2022 r. oraz 2023 r., a także Statystycznego podsumowania roku 2024 r. na rynku zamówień publicznych, które są dostępne na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych, ustalono, że:

- w 2022 r. wykonawcom z państw spoza UE udzielono 61 zamówień publicznych o wartości 5 254 780 786 zł, w tym wykonawcom z państw trzecich udzielonych zostało 13 zamówień publicznych o wartości 4 523 728 824 zł;
- w 2023 r. wykonawcom z państw spoza UE udzielono 125 zamówień publicznych o wartości 2 577 949 644 zł, w tym wykonawcom z państw trzecich - 11 zamówień publicznych o wartości 1 901 790 806 zł;
- w 2024 r. wykonawcom z państw spoza UE udzielono 141 zamówień publicznych o wartości 21 049 882 590 zł, w tym wykonawcom z państw trzecich 10 zamówień publicznych o wartości 20 025 073 661 zł.

Należy podkreślić, że powyższe dane zostały opracowane wyłącznie na podstawie ogłoszeń o udzieleniu zamówienia opublikowanych przez polskich zamawiających w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Oznacza to, że nie uwzględniają one zamówień publicznych o wartości poniżej progów unijnych, a więc tych które podlegają publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych. Wynika z tego, że liczba i wartość zamówień publicznych udzielonych wykonawcom spoza państw członkowskich UE, w tym wykonawcom z państw trzecich, może być wyższa.

Powyższe dane wskazują na znaczny wzrost wartości zamówień publicznych udzielonych przez polskich zamawiających wykonawcom z państw trzecich w 2024 r. w porównaniu do 2023 r. (z 1,9 mld do 20 mld zł).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

1) Wdrożenie przepisów: art. 25 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE oraz art. 43 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE

Wdrożenie do ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620), zwanej dalej „ustawą Pzp”, oraz do ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. z 2023 r. poz. 140 oraz z 2025 r. poz. 620) przepisów: art. 25 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE oraz art. 43 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE nakładających na zamawiających obowiązek zapewnienia wykonawcom z państw trzecich będących stronami Porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych i innych umów międzynarodowych gwarantujących na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, których stroną jest Unia Europejska, a także robotom budowlanym, dostawom i usługom pochodzącym z tych państw, w zakresie tego porozumienia lub tych umów międzynarodowych, takiego samego traktowania jak traktowanie wykonawców pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej oraz robót budowlanych, dostaw i usług pochodzących z Unii Europejskiej;

2) Określenie w systemie prawa zamówień publicznych zasad dostępu wykonawców z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych do udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego i w postępowaniach o zawarcie umowy koncesji na roboty budowlane lub usługi

Wyrok TSUE w sprawie C-652/22 Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ wywołał spory i niepewność zamawiających w zakresie tego w jaki sposób należy stosować przepisy: art. 25 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE oraz art. 43 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE. Brak jasności co do uprawnień zamawiających co do możliwości wprowadzenia ograniczeń w dostępie zamówień i umów koncesji wykonawców z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych spowodował, że konieczność dodania w systemie prawa krajowego przepisów, odnoszących się do możliwości podejmowania przez zamawiających działań w tym zakresie, z uwzględnieniem wynikającej z prawa UE zasady potwierdzonej wyrokiem TSUE w sprawie C-652/22, iż w prawie krajowym nie mogą być tworzone normy o charakterze generalnym regulujące dostęp do rynku zamówień publicznych państw członkowskich, gdyż jest to element wspólnej polityki handlowej, który pozostaje w zakresie wyłącznej kompetencji Unii Europejskiej.

W celu zapewnienia skuteczności powyższego orzeczenia Trybunału niezbędne jest wyraźne wskazanie w projektowanych regulacjach, że zamawiający w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego lub postępowaniach o zawarcie umowy koncesji są uprawnieni do ograniczenia dostępu do zamówień wykonawcom z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych. Ograniczenie to może polegać na niedopuszczeniu ich do udziału w postępowaniu, bądź w przypadku dopuszczenia takich wykonawców – na zróżnicowaniu ich traktowania w postępowaniu w stosunku do pozostałych

wykonawców. Zatem to zamawiający, zgodnie ze stanowiskiem Trybunału wyrażonym w ww. wyroku, będzie podejmował decyzję odnośnie udziału wykonawców z państw trzecich w danym postępowaniu.

Zaproponowane zmiany legislacyjne są ważne z perspektywy zarówno wykonawców jak i zamawiających, ponieważ pozwolą na zwiększenie pewności prawa wśród zamawiających, wpłyną na poprawienie sytuacji konkurencyjnej polskich i innych europejskich wykonawców w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego oraz w postępowaniach o zawarcie umowy koncesji na roboty budowlane lub usługi, jak również będą miały wpływ na uzyskanie przez zamawiających większej pewności co do jakości realizacji zamówienia przy zachowaniu standardów europejskich.

Nie jest możliwe osiągnięcie ww. celu poprzez działania pozalegislacyjne.

Projektowane przepisy stanowią uwzględnienie podstawowych tez ww. wyroków Trybunału Sprawiedliwości UE, tj. tez niebudzących wątpliwości co do kierunku ich wdrożenia w ustawodawstwie krajowym, a potwierdzających konieczność wyłączenia z regulacji implementującej prawo UE tych wykonawców, którzy pochodzą z państw trzecich (z którymi UE nie zawarła stosownych umów w zakresie równego traktowania) oraz powierzenia zamawiającemu decyzji o ich ewentualnym udziale w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub postępowaniu o zawarcie umowy koncesji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W myśl obowiązujących regulacji dyrektyw, w zakresie objętym Porozumieniem Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych i innymi umowami międzynarodowymi gwarantującymi na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, których stroną jest Unia Europejska, zamawiający zapewniają wykonawcom z państw trzecich będących stronami tego porozumienia lub tych umów międzynarodowych oraz robotom budowlanym, dostawom i usługom pochodzącym z tych państw, takie samo traktowanie jak traktowanie wykonawców pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej oraz robót budowlanych, dostaw i usług pochodzących z Unii Europejskiej.

W związku z powyższym, w większości państw członkowskich UE obowiązujące przepisy przewidują, że zamawiający nie mogą ograniczać dostępu do zamówień publicznych i koncesji wykonawcom, którzy mają swoją siedzibę w jednym z państw członkowskich UE oraz wykonawcom z innych państw, które zawarły UE umowę międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych.

Przykładowo, w NIDERLANDACH zastosowanie znajduje polityka neutralności krajowej, na podstawie której wykonawcy podlegają wykluczeniu wyłącznie, gdy przewidują to stosowne przepisy lub polityki UE. O dopuszczeniu lub wykluczeniu wykonawcy z postępowania decyduje zamawiający, w zależności od konkretnego przypadku.

Zarazem przepisy regulujące materię udzielania zamówień publicznych i zawierania umów koncesji w niektórych państwach członkowskich przewidują ograniczenie dostępu do rynku podmiotom z państw trzecich.

Zgodnie z FRANCUSKIM kodeksem zamówień publicznych, w odniesieniu do wykonawców z państw trzecich, zamawiający mogą wprowadzić w dokumentach przetargowych kryteria lub ograniczenia oparte o pochodzenie całości lub części robót, dostaw lub usług zawartych w złożonych ofertach lub w oparciu o przynależność państwową wykonawców uprawnionych do składania ofert.

Regulacje obowiązujące na WĘGRZECH przewidują wykluczenie wykonawców posiadających rezydencję podatkową w państwach spoza UE, EOG lub Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju lub w państwach nienależących do WTO/GPA lub poza krajami i terytoriami zamorskimi określonymi w art. 198 TFUE lub w państwach, które nie podpisały z

Węgrami żadnej umowy w sprawie unikania podwójnego opodatkowania lub które nie zawarły z UE umowy dwustronnej dotyczącej zamówień publicznych.

Z kolei w REPUBLICE SŁOWACKIEJ zamawiający może ograniczyć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w szczególności poprzez wykluczenie lub wykluczenie ofert wykonawców, którzy mają siedzibę w państwie trzecim niebędącym stroną Porozumienia GPA lub innej umowy międzynarodowej, którą UE jest związana, i która gwarantuje równy i skuteczny dostęp do zamówień publicznych w tym państwie trzecim dla wykonawców mających siedzibę w Republice Słowackiej.

Przepisy w RUMUNII ograniczają dostęp wykonawców z państw trzecich, które nie są związane z UE umowami o równym traktowaniu, do rumuńskiego rynku.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Zamawiający: jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty prawa publicznego, związki tych jednostek lub podmiotów oraz przedsiębiorstwa działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych	31 478	Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2023 r.	Uprawnienie ustawowe dla zamawiających do ograniczenia udziału w postępowaniach wykonawców z państw trzecich
Wykonawcy/przedsiębiorcy: osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej, osoby fizyczne	Okolo 200 tysięcy potencjalnych wykonawców zamówień publicznych, w tym małe (ok. 57 tys.) i średnie (ok. 15 tys.) przedsiębiorstwa.	dane REGON GUS	Wzmocnienie warunków dla równej i efektywnej konkurencji na rynku zamówień publicznych oraz zwiększenie wolumenu zamówień publicznych oraz umów koncesji trafiających do wykonawców krajowych oraz z innych państw UE, co będzie stanowiło dla nich dodatkowy impuls prorozwojowy, który przełoży się na wzmacnianie podstaw i odporności unijnej gospodarki;
Krajowa Izba Odwoławcza	1	akt normatywny	Potencjalnie mniejsza liczba odwołań kierowanych do Krajowej Izby Odwoławczej w związku z wyeliminowaniem niepewności prawnej związanej z dostępem wykonawców z państw trzecich do krajowego rynku zamówień publicznych;
Obywatele i lokalne społeczności	37 563 tys. osób (stan na 30.06.2024 r.)	Dane statystyczne dostępne na stronie internetowej GUS	Wyższe standardy jakości otrzymywanych dostaw, usług i robót budowlanych; zwiększenie poziomu ochrony praw pracowniczych; zwiększenie poziomu ochrony środowiska

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy nie był poddany procedurze prekonsultacji.

W ramach opiniowania i konsultacji publicznych projekt ustawy pismem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 23 kwietnia 2025 r. został przekazany do następujących podmiotów:

1. Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.;
2. Krajowa Izba Gospodarcza;
3. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.;
4. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.;
5. PGNiG S.A.;
6. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.;
7. Poczta Polska S.A.;
8. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości;
9. Polski Fundusz Rozwoju;
10. Polskie Koleje Państwowe S.A.;
11. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.;
12. Unia Metropolii Polskich;
13. Związek Miast Polskich;
14. Związek Powiatów Polskich;
15. Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej;
16. Rada Dialogu Społecznego;
17. Forum Związków Zawodowych;
18. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
19. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
20. Konfederacja Lewiatan;
21. Pracodawcy RP;
22. Związek Pracodawców Business Centre Club;
23. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
24. Związek Rzemiosła Polskiego;
25. Federacja Przedsiębiorców Polskich;
26. Polskie Towarzystwo Gospodarcze;
27. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Konsultantów Zamówień Publicznych;
28. Stowarzyszenie Prawa Zamówień Publicznych;
29. Polskie Stowarzyszenie Zamówień Publicznych.

W dniu 24 kwietnia 2025 r. projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt ustawy został również zaprezentowany przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych podczas posiedzenia Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST, które odbyło w dniu 15 maja 2025 r. Posiedzenie Zespołu do Spraw Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu, podczas którego zostanie rozpatrzony projekt ustawy, odbędzie się 22 maja 2025 r.

W dniu 23 kwietnia 2025 r. projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” w celu zapoznania się z nim przez wszystkie zainteresowane podmioty.

Projekt ustawy oraz informacja o skierowaniu projektu do uzgodnień, opiniowania i konsultacji publicznych z terminem na zgłaszanie uwag do dnia 6 maja 2025 r. została zamieszczona w dniu 25 kwietnia 2025 r. na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych.

Projekt ustawy był przedmiotem opiniowania i konsultacji publicznych, w ramach których uwagi zgłoszone do projektu zostały uwzględnione lub wyjaśnione. Treść uwag oraz stanowisko projektodawcy zostały ujęte w zbiorczej tabeli uwag zgłoszonych w ramach uzgodnień, opiniowania i konsultacji publicznych, zamieszczonej w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

W związku ze zgłoszonymi w ramach uzgodnień, opiniowania i konsultacji publicznych uwagami do projektu ustawy, w dniu 19 maja 2025 r. odbyła się konferencja uzgodnieniowa, na którą zaproszone zostały również podmioty, którym projekt ustawy został przekazany w ramach konsultacji publicznych i opiniowania.

Szczegółowe omówienie wyników opiniowania i konsultacji publicznych zawiera raport z konsultacji, sporządzony na podstawie § 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

[illegible]

Źródła finansowania	Projektowana ustawa nie będzie miała bezpośredniego wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowane regulacje będą przewidywały, że zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub postępowaniu o zawarcie umowy koncesji są uprawnieni do ograniczenia dostępu do zamówień wykonawcom z państw trzecich, a ograniczenie to może polegać na niedopuszczeniu do udziału w postępowaniu, bądź w przypadku dopuszczenia takich wykonawców, na zróżnicowaniu ich traktowania w postępowaniu w stosunku do pozostałych wykonawców. Zagadnienie dotyczące konkurencji w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego oraz w postępowaniach o zawarcie umowy koncesji z wykonawcami z państw trzecich, którzy nie są zobligowani do zachowania standardów wynikających z prawa Unii Europejskiej – ma wpływ na funkcjonowanie wykonawców z Unii Europejskiej, w tym na funkcjonowanie dużych przedsiębiorców.						

		W przypadku dużych przedsiębiorców - w ujęciu niepieniężnym - oddziaływanie wystąpi przede wszystkim poprzez wzmocnienie warunków dla równej i efektywnej konkurencji na rynku zamówień publicznych.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zagadnienie dotyczące konkurencji w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego oraz w postępowaniach o zawarcie umowy koncesji z wykonawcami z państw trzecich, którzy nie są zobligowani do zachowania standardów wynikających z prawa Unii Europejskiej – ma wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Podobnie jak w przypadku dużych przedsiębiorstw, w ujęciu niepieniężnym, w przypadku sektora MŚP oddziaływanie wystąpi poprzez wzrost poziomu konkurencyjności na rynku zamówień publicznych. Ponadto, większy wolumen zamówień i umów koncesji trafiających do wykonawców z UE (generalnych wykonawców), którzy podlegają bezpośrednio regulacjom unijnym, będzie miał wpływ na poprawę warunków prowadzenia działalności przez MŚP, które często współpracują z ww. wykonawcami w roli podwykonawców.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i osoby niepełnosprawne	Projekt ustawy nie będzie miał bezpośredniego wpływu na rodzinę, gospodarstwa domowe i obywateli, w tym osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: projektowane regulacje mają na celu wyeliminowanie niepewności prawnej co do zasad udziału wykonawców z państw trzecich w postępowaniach o udzielenie zamówienia lub postępowaniach o zawarcie umowy koncesji na roboty budowlane lub usługi, w tym ograniczenie ewentualnych sporów co do uprawnienia zamawiającego w zakresie kształtowania kręgu wykonawców dopuszczonych do udziału w tych postępowaniach.		
9. Wpływ na rynek pracy		

Potencjalne zwiększenie zaangażowania wykonawców z Unii Europejskiej (w tym Polski) w rynek zamówień publicznych w przypadku ograniczenia przez zamawiającego dostępu do postępowań wykonawcom z państw trzecich, co może stanowić czynnik stymulujący wzrost zatrudnienia u wykonawców z Unii Europejskiej (w tym Polski).		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Dzięki projektowanym regulacjom dojdzie do wzmocnienia unijnej gospodarki oraz do zwiększenia konkurencyjności na rynku zamówień publicznych. Ograniczenie udziału wykonawców z państw trzecich pozwoli na pozyskanie, także przez jednostki samorządu terytorialnego, lepszej jakości towarów, usług, robót budowlanych, dzięki zawieraniu umów z podmiotami, które spełniają wymagania i standardy unijne.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowane wejście w życie nowej ustawy to 14 dni od dnia jej ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Co roku publikowane są sprawozdania Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych, w których przedstawiane są informacje dotyczące rynku zamówień publicznych. Ocena skutków funkcjonowania proponowanych zmian legislacyjnych będzie dokonywana przez ministra właściwego ds. gospodarki i Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w oparciu o dane i informacje wynikające z powyższego sprawozdania. W sprawozdaniu publikowane są m.in. dane dotyczące zaangażowania podmiotów zagranicznych na polskim rynku zamówień publicznych.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Empty row for additional content		