

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Pojekt ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę
Autor	MRPiPS
Projekt z dnia	14 maja 2025 r. (wpłynął 14 lipca 2025 r.)

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 4	W składzie Zespołu powinien znaleźć się co najmniej jeden przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego	W administracji samorządowej pracuje blisko 300 tys. osób, dodatkowo samorzady zawierają szereg umów cywilnoprawnych. Wysokość płacy minimalnej ma również wpływ na koszty zamówień publicznych. Każda podwyżka płacy minimalnej powoduje miliardowe skutki dla budżetów JST. Pomimo tego strona samorządowa nie jest reprezentowana w gremium, które ma wpływ na wysokość płacy minimalnej.		
2.	Art. 7 ust. 2 pkt 6	W ramach informacji przekazywanych Radzie Dialogu Społecznego powinna się również znaleźć informacja o wysokości mediany wynagrodzeń	Sposób wyznaczania przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto sprawia, że ze względu na asymetrię rozkładu i tzw. długi ogon jest ono zawyżone względem wynagrodzenia jakie otrzymuje większość pracowników. O ile nie ma tu		

			miejsca na dyskusję, czy przy pracach nad projektem ustawy budżetowej powinno się odnosić do wynagrodzenia przeciętnego czy mediany, to wśród informacji historycznych powinna być podawana również wysokość mediany		
3.	Art. 7 ust. 6 zd. 2	Wykreślić	Z uporem w kolejnych projektach dotyczących zasad ustalania płacy minimalnej Ministerstwo powieli przepis utrudniający dojście do konsensusu na Radzie Dialogu Społecznego. Jeśli zgłaszane przez Związek Powiatów Polskich argumenty są nieprzekonujące wystarczy przeprowadzić elementarną konsultację z jakimkolwiek specjalistą od negocjacji. Zgodnie z obecnymi przepisami sytuacja jest następująca: Rada Dialogu Społecznego ma uzgodnić wysokość minimalnego wynagrodzenia. W przypadku braku uzgodnienia wysokość minimalnego wynagrodzenia ustala Rada Ministrów przy czym nie może ustalić propozycji gorszej niż skierowana jako wyjściowa na Radę Dialogu Społecznego. W Radzie Dialogu Społecznego są trzy strony o różnych, często sprzecznych interesach. W szczególności przedstawiciele organizacji związkowych – w pewnym uproszczeniu – oczekują jak najwyższej płacy minimalnej. Zgodnie z obecnymi przepisami strona to jest w praktyce zachęcana		

			do dowolnie wysokiej eskalacji oczekiwań, gdyż nic na tym nie traci. Z góry wiadomo, że końcowy efekt nie będzie gorszy niż leżący na stole – można więc jedynie coś ugrać, nie można niczego stracić. W takich uwarunkowaniach szansa na uzyskanie spójnego stanowiska jest zerowa.		
4.	Art. 8 ust. 4	Skreślić albo w hipotezie uwzględnić zamiast przeciętnego wynagrodzenia medianę	Tak jak wskazano w uzasadnieniu do uwagi nr 2 przeciętne wynagrodzenie za pracę jest zawyżone względem wynagrodzeń otrzymywanych przez większość pracowników. Powiązanie dodatkowej waloryzacji z poziomem przeciętnego wynagrodzenia (a ściślej – z połową tego wynagrodzenia) może prowadzić do zawyżania płacy minimalnej, a tym samym do problematycznego spłaszczania wynagrodzeń		
5.	Art. 12 ust. 1 lit. e	Poszerzyć o relację względem mediany wynagrodzeń	Uzasadnienie jak w uwadze 2		
6.	art. 27 pkt 2 (w zakresie dodawanego art. 85(1))	Proponujemy aby automatyzm naliczenia odsetek miał miejsce po upływie określonego terminu np. 10 dni od upływu terminu zapłaty wynagrodzenia i tylko w sytuacji gdy możemy mówić o okolicznościach zawinionych przez pracodawcę.	Takie rozwiązanie nie wyłącza możliwości zapłaty odsetek na wniosek pracownika ale nie będzie powodowało nałożenia na pracodawców nadmiernych obciążeń związanych z obliczaniem odsetek w przypadku krótkiego opóźnienia lub opóźnienia nie wynikłego z winy pracodawcy (awaria systemu bankowego, atak hakerski, sytuacja kryzysowa np. związana z pożarem u pracodawcy). Obecnie proponowane rozwiązanie stoi w sprzeczności z polityką rządu w zakresie deregulacji.		

7.	Dodanie przepisu	Proponujemy dodanie po art. 129 ustawy o finansach publicznych dodatkowego artykułu wskazującego, że przy ustalaniu wysokości dotacji celowej na zadania, o których mowa w art. 129 bierze się pod uwagę procentowy wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia za pracę.	Obecny sposób ustalania dotacji celowych na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej nie gwarantuje środków na pokrycie wzrostu kosztów płacy, wynikających z podwyżki minimalnego wynagrodzenia za pracę.		
8.	OSR	Wnosimy o wskazanie źródeł finansowania (nowych) zwiększonych kosztów realizacji polityki płacowej w sektorze samorządowym.			