



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/173/25

Warszawa, 29 lipca 2025 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii

Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w odniesieniu do przedstawionego nam poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym oraz niektórych innych ustaw, przekazanego pismem z 28 maja 2025 r. (Druk nr 1346), Związek Powiatów Polskich przedstawia opinię o treści jak poniżej.

Co do zasady, pozytywnie odnosimy się do działań mających na celu ochronę dziedzictwa kulturowego i językowego Polski, w którego zakres wchodzi także dorobek mniejszości narodowych i etnicznych stanowiących integralną część społeczeństwa naszego kraju.

Jak słusznie zauważyli projektodawcy, główną częścią wydatków dotyczącą pielęgnacji języka regionalnego, są koszty jego nauczania.

Mając na uwadze rosnące koszty i ograniczenia budżetowe, nie jesteśmy w stanie zaakceptować ogólnikowych sformułowań zawartych w uzasadnieniu projektu, sprowadzających się do twierdzenia, że koszt kształcenia „ciężko jest oszacować”. Z rezerwą podchodzimy także do uwzględnienia niezbędnych środków w tej części budżetu państwa, której dysponentem pozostaje minister edukacji. W naszym (a przy tym – społecznym) interesie dotyczącym edukacji leży to, aby jeden rodzaj działalności oświatowej nie musiał odbywać kosztem innego. Wnosimy zatem o ogólne zwiększenie kwoty potrzeb oświatowych w stopniu, który umożliwi wdrożenie proponowanej nowelizacji.

Z poważaniem,

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka