

ZARZĄD

Or.A 0713/1423/25

Warszawa, 17 lipca 2025 roku

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT SŁUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Szanowna Pani

Anita Sowińska

Podsekretarz stanu Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Współprzewodnicząca

Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

Szanowny Pan

Stanisław Bodys

Unia Miasteczek Polskich

Współprzewodniczący

Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

Szanowni Państwo Przewodniczący,

zwracam się z prośbą o uwzględnienie w porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST informacji nt. prac Zespołu ds. reformy łowiectwa powołanego przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska w kontekście przepisów dotyczących zadań samorządów w stosunku do dzikich zwierząt.

Zespół ten został powołany ponad rok temu (w czerwcu 2024 r.), a do 31 grudnia 2024 r. miał przedstawić Ministrowi rekomendacje w zakresie ewentualnych zmian w zakresie prawa łowieckiego. Strona samorządowa nie została zaproszona bezpośrednio do uczestnictwa w pracach Zespołu (nie wskazano do niego przedstawicieli samorządu terytorialnego), natomiast, zgodnie z przekazem kierowanym do strony samorządowej, gremium to miało m.in. przeanalizować potrzeby zmian w przepisach dotyczących odłowu lub interwencyjnego uśmiercania zwierząt, co stanowi kwestię problematyczną dla samorządów.

Próżno jednak szukać oficjalnych dokumentów lub komunikatów dotyczących takowych prac lub rozwiązań. Nie ma też informacji na temat funkcjonowania samego Zespołu lub czy np. został rozwiązany.

W tym kontekście przypominamy, że strona samorządowa od dawna zwraca uwagę na problemy wynikające z pojawiania się dzikich zwierząt łownych (stanowiących, zgodnie z Prawem łowieckim, własność Skarbu Państwa) na terenach siedlisk ludzkich. W szczególności, kwestie jakie powinny zostać ostatecznie rozwiązane to:

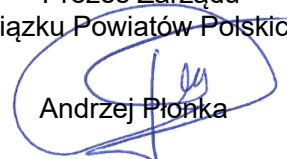
1. opieka nad rannymi lub chorymi zwierzętami – wskazanie wprost organu odpowiedzialnego (obecnie, bez bezpośredniej podstawy prawnej i wskazanych procedur, przyjmuje się, że to zadanie gmin, co było poruszane m.in. podczas posiedzeń Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST);
2. odłów zwierząt lub inny rodzaj interwencji w aspekcie zapewnienia bezpieczeństwa publicznego i czystości – tak, by rozróżnić to od przypadków szczególnego zagrożenia w prawidłowym funkcjonowaniu obiektów produkcyjnych i użyteczności publicznej przez zwierzynę (obecnie, mimo zadania własnego w postaci utrzymania porządku i czystości nałożonego na gminę, gminy próbują to zadanie przerzucać na powiaty w ramach art. 45 ust. 3 Prawa łowieckiego);
3. funkcjonowanie przepisu art. 45 ust. 3 Prawa łowieckiego pod kątem wydawania decyzji – dla kogo wydawanej i przez kogo wykonywanej, formy i terminu porozumienia z Polskim Związkiem Łowieckim, zdefiniowanie przesłanek tam występujących;
4. finansowanie zadań.

Przypominamy również, że strona samorządowa, w ramach propozycji legislacyjnych na początku obecnej kadencji Rządu, złożyła m.in. propozycję uregulowania wprost kwestii zadań z Prawa łowieckiego jako zadań z zakresu administracji rządowej, co pozwoliłoby przynajmniej na ostateczne rozwiązanie kwestii spornej dotyczącej finansowania zadań. Pragniemy po raz kolejny podkreślić, że już przy obecnym brzmieniu przepisów, orzecznictwo sądów administracyjnych oraz interpretacje regionalnych izb obrachunkowych, jednoznacznie wskazują, że jest to zadanie, na które powiaty powinny otrzymywać dotację celową. Niedawno po raz kolejny taką interpretację przedstawiła RIO w Gdańsku (pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 4 lipca 2025 r., znak RP.63.35.2025).

W związku z powyższym, prosimy o przedstawienie stronie samorządowej informacji na temat działań jakie podjęto lub jakie zostaną podjęte przez Ministerstwo odpowiedzialne za wskazaną tematykę we wskazanym zakresie i czy kwestie te były podejmowane w ramach prac Zespołu ds. reformy łowiectwa.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Płonka