

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu organizowania stażu dla bezrobotnych
Autor	MRPiPS
Projekt z dnia	6 czerwca 2025 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§ 2 ust. 1 pkt 5	Usunięcie zapisu – osoby z niepełnosprawnością powinny mieć dostęp do wszystkich ofert stażu.	Osoby z niepełnosprawnością powinny mieć dostęp do wszystkich ofert stażu. Wskazany zapis budzi wątpliwości co do możliwości skierowania osoby z niepełnosprawnością do organizatora, który na etapie wnioskowania zaznaczy, że nie zapewnia dostępności. Dopiero na podstawie sytuacji i potrzeb konkretnej osoby, organizator jest w stanie stwierdzić, czy zapewnia tą dostępność.		
2.	§ 2 ust. 1 pkt 7	Wskazanie przed słowem godziny słowa „przewidywane”	Zgodnie z ustawą czas realizacji programu stażu przez bezrobotnego odbywającego staż nie może przekraczać 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy, w przyjętym okresie rozliczeniowym nieprzekraczającym 3 miesięcy. Dopuszczalna jest zatem sytuacja, w której godziny odbywania stażu mogą się		

			różnić w poszczególnych tygodniach lub miesiącach.		
3.	§2 ust. 1 pkt 8	Nadać brzmienie „informacja czy organizator dopuszcza realizację stażu w formie zdalnej lub hybrydowej; w przypadku możliwości organizacji staży w formie hybrydowej organizator stażu wskazuje wymiar czasu pracy odbywania stażu w formie hybrydowej”. Ponadto w przypadku pracy odbywanej w formie zdalnej lub hybrydowej proponujemy dodać punktu aby już na etapie składania wniosku organizator przedstawił regulamin pracy zdalnej, jeżeli obowiązuje w zakładzie pracy lub informację o planowanych organizacji stażu w takiej formie (w zakresie zasad komunikacji ze stażystą, wyposażenia w sprzęt i narzędziem, zasady rozliczenia – ekwiwalent/ryczałt).	Starosta nie powinien być związany wnioskiem o organizację stażu w formie zdalnej lub hybrydowej. Nie zawsze osoba bezrobotna będzie miała predyspozycje do pracy w takiej formie. Odnosnie drugiej uwagi dostarczenie takich informacji pozwoli na sprawniejsze przygotowanie umowy bez konieczności wzywania organizatora do dostarczania kolejnych dokumentów.		
4.	§ 2 ust. 1 pkt 9	Propozycja zmiany na: "wykaz nabywanych wiedzy i umiejętności zawodowych w ramach odbywanego stażu".	Zgodnie z art. 123 ust. 2 Ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia: "Organizator stażu po zakończeniu stażu wydaje bezrobotnemu opinię zawierającą informacje o realizowanych przez niego zadaniach oraz nabytej wiedzy i umiejętnościach.". Organizator już na etapie wniosku powinien wskazać oprócz umiejętności, również wiedzę planowaną do nabycia przez stażystę.		
5.	§ 2 ust. 1 pkt 10	W pkt 10 dodać proponowany program stażu.	Dołączenie do wniosku programu stażu pozwoli w jasny i sprecyzowany sposób ocenić zadania, które mają być wykonywane podczas stażu oraz przenieść je do umowy a następnie do zaświadczenia o odbytym stażu.		

6.	§ 2 ust. 1 pkt 11	Umieszczenie nazwy stanowiska zamiast nazwy i symbolu cyfrowego zawodu, ew. przypisanie kodu zawodu do podanej nazwy tego zawodu.	Dotychczasowa praktyka wskazuje, że organizatorzy stażu mają problem ze wskazaniem nazwy zawodu i symbolu cyfrowego, zgodnie z klasyfikacją zawodów i specjalności. Do tej pory to pole wniosku często pozostawało niewypełnione. Poza tym zdarza się, że organizator stażu nie znajduje odzwierciedlenia w nazwie zawodu lub specjalności z stanowiskiem, na które chce przyjąć stażystę. Ewentualnie - kod zawodu powinien w systemie teleinformatycznym zostać przypisany do podanej nazwy zawodu. Taka konstrukcja przewidziana została w projekcie rozporządzenia w sprawie pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego [...] w odniesieniu do krajowej oferty pracy.		
7.	§ 2 ust. 1 pkt 12	Podanie komórki organizacyjnej powinno mieć charakter fakultatywny.	Wymóg wskazywania we wniosku i w skierowaniu na staż konkretnej komórki organizacyjnej, w której osoba ma odbywać staż, jest w wielu przypadkach nieuzasadniony i niepraktyczny. W szczególności dotyczy to małych i średnich przedsiębiorstw, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorstw, takich jak sklepy, punkty usługowe czy warsztaty, w których struktura organizacyjna nie jest formalnie wyodrębniona. W takich podmiotach nie funkcjonują odrębne komórki organizacyjne (np. działy, sekcje), a wszystkie zadania realizowane są w ramach jednej ogólnej działalności gospodarczej prowadzonej przez właściciela lub niewielki zespół pracowników.		
8.	§2 ust. 1	Dodanie punktu określającego oświadczenie pracodawcy o skierowaniu	W brzmieniu art. 116 ustawy o rynku pracy nie wynika wprost kiedy		

		bezrobotnego przed powierzeniem mu zadań na wstępne badania lekarskie na własny koszt (wskazać kiedy).	pracodawca kieruje bezrobotnego na wstępne badania lekarskie. Powinno to być doprecyzowane w rozporządzeniu. Brak zobowiązania do skierowania na wstępne badania lekarskie jako elementu umowy trójstronnej sugeruje, że skierowanie na badania powinno poprzedzać podpisanie umowy . Organizator stażu powinien mieć świadomość, że chcąc przyjąć bezrobotnego na staż musi ponieść koszty badania wstępnego skierowanego bezrobotnego, nawet jeśli lekarz medycyny pracy nie dopuści go do stażu na wnioskowanym stanowisku.		
9.	§ 2 ust. 1	Dodanie w wymaganych elementach wniosku wymogu złożenia przez organizatora oświadczenia, że wskazany imiennie kandydat (jeśli jest wskazany) nie był u niego zatrudniony, nie wykonywał innej pracy zarobkowej ani nie odbywał stażu w okresie ostatnich 24 miesięcy.	Ustawa w art. 115 ust. 3 zakazuje odbywania stażu u tego samego organizatora, u którego bezrobotny był zatrudniony lub odbywał staż w ciągu ostatnich 24 miesięcy. Oczekiwana zmiana ułatwi PUP weryfikację i przeniesie część odpowiedzialności za prawdziwość danych na organizatora.		
10.	§ 2 ust. 3 pkt 5 w zw. z §4 ust. 4	Potrzeba doprecyzowania przepisów i ich wzajemnej relacji.	Z przepisu wynika, że we wniosku organizator wskazuje proponowaną instytucję potwierdzającą wiedzę i umiejętności, a w § 4 ust. 4 starosta dokonuje wyboru instytucji potwierdzającej nabycie wiedzy i umiejętności z zachowaniem obowiązujących procedur – pytanie, jakie to konkretnie procedury?		
11.	§ 3 ust. 1	Wprowadzenie oceny wniosków o kolejności ich rozpatrywania na podstawie ustalonych przez starostę kryteriów oceny i punktacji wniosków.	Przepis wydaje się nieracjonalny, z uwagi na to, że kolejność wpływu wniosków może generować sytuacje, w których staż przyznawany jest organizator, z którym współpraca jest nieefektywna (brak zatrudnienia po stażu lub gorsze warunki zatrudnieniowe). Niezasadne wydaje się		

			postępowanie w/g zasady "kto pierwszy ten lepszy". Taka forma przepisu utrudni utrzymywanie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej na oczekiwanym poziomie. Przepis powoduje, że w przypadku gdy najpierw zostaną złożone wnioski bez zatrudnienia, a później z zadeklarowanym zatrudnieniem, rozpatrywanie wniosków według kolejności może doprowadzić do konieczności realizowania wniosków kończących się brakiem zatrudnienia. Uchylany przepis „starosta w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku organizatora informuje go pisemnie o sposobie rozpatrzenia wniosku” dawał zdecydowanie więcej możliwości w rozpatrywaniu wniosków według innych, stworzonych zasadami kryteriów niż wyłącznie dzień złożenia wniosku. Nabór wniosków w terminie ciągłym do wyczerpania limitu środków finansowych spowoduje, że środki finansowe zostaną bardzo szybko wyczerpane i PUP nie będzie miał możliwości zaproponowania stażu np. osobom kończącym szkoły w maju.		
12.	§ 3 ust. 2	Dodanie terminu na uzupełnienie braków formalnych (proponujemy aby termin wskazywał starosta, przy czym nie może on być krótszy niż 7 dni) oraz rygoru w przypadku nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie.	Jest to przydatny zabieg praktyczny. Wprowadzenie zapisu ułatwi rozpatrywanie wniosków bez zbędnego przeciągania tego procesu w czasie.		
13.	§ 4 ust. 1 pkt 5 lit. c	Proponuje się dodanie słów „i okolicznościach”	Dla prawidłowej realizacji umowy zasadne jest, by organizator stażu informował PUP nie tylko o zmianach		

			danych, lecz również o okolicznościach mających wpływ na przebieg stażu.		
14.	§ 4 ust. 1 pkt 7	Doprecyzowanie przepisów dotyczących stażu w formie zdalnej.	W przypadku stażu odbywanego w formie zdalnej umowa powinna określać elementy, wymagane przez KP, które znajdują odpowiednie zastosowanie do stażu, ewentualnie odwołanie się do regulaminu pracy zdalnej obowiązującego u danego organizatora.		
15.	§ 4 ust. 2 pkt 1	Uwaga redakcyjna. Należy wykreślić zapis „pkt 1-6”.	Przepis § 4 ust. 2 pkt 1 odnosi się do wszystkich elementów wskazanych w § 2 ust. 3.		
16.	§ 4 ust. 3	Analiza stron umowy o organizację stażu w powiatowym urzędzie pracy.	Zapis ten budzi wątpliwość czy umowa powinna zostać podpisana z bezrobotnym przez starostę występującym jako organizator stażu (pracodawcą)? Czy ze starostą - urzędem pracy działającym z upoważnienia starosty? W przypadku PUP podpisanie umowy jedynie przez dwie strony, może budzić wątpliwości co do tego, jak w umowach zawrzeć obowiązki urzędu pracy oraz organizatora. Należy zauważyć, że organizatorem stażu może być pracodawca. Obowiązki pracodawcy w PUP wypełnia dyrektor PUP a nie starosta, co wynika z KP i ustawy o pracownikach samorządowych.		
17.	§ 4 ust. 4	Rozważenie zasadności zapisu. W przypadku pozostawienia zapisu należy doprecyzować jakie procedury są wskazane w tym przepisie.	Pytanie czy zapis ten jest niezbędny do realizacji stażu zakończonego potwierdzeniem kwalifikacji, czy nie wprowadza niepotrzebnych utrudnień? Na etapie rozpatrywania wniosku o organizację stażu urząd pracy powinien przeanalizować wszystkie jego aspekty oraz zweryfikować czy podana instytucja posiada stosowne uprawnienia do certyfikowania konkretnych kwalifikacji, a także procedury oceny, które są zgodne		

			z kryteriami weryfikacji przypisanymi do danej kwalifikacji. Do zadań urzędu pracy należy również weryfikacja programu stażu, czy zakres wykonywanych zadań podczas stażu pozwoli na nabycie stosownych umiejętności a w rezultacie umożliwi przystąpienie do egzaminu potwierdzającego kwalifikację. Rozpatrując § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia „Starosta rozpatruje wnioski o organizację stażu w terminie 30 dni od dnia otrzymania kompletnego wniosku o organizację stażu informuje organizatora stażu o sposobie rozpatrzenia jego wniosku.” Czy pozytywne rozpatrzenie wniosku o organizację stażu nie jest równoznaczne z zaakceptowaniem również instytucji potwierdzającej nabycie kwalifikacji wskazanej przez wnioskodawcę?		
18.	§ 4 ust. 5	Użycie sformułowania innego niż „płatność za staż” lub jego sprecyzowanie.	W przypadku zakończenia stażu potwierdzeniem nabycia wiedzy i umiejętności płatność za jego przeprowadzenie jest dokonywana na rachunek płatniczy realizatora tego działania. W ustawie jest mowa o płatności za przeprowadzenie egzaminu, a nie za staż.		
19.	§ 5 ust. 1 pkt 1	Potrzeba doprecyzowania zapisu o szczegółowych informacjach dotyczących przebiegu stażu.	Z racji nieuchronnie powstających wątpliwości przydatne będzie wskazanie choćby kierunku, co może się mieścić pod tym zapisem.		
20.	§ 5 ust. 1 pkt 3	Wykreślenie zapisu.	Czas trwania stażu będzie określony podczas rozpatrzenia wniosku i zawarty w umowie o zorganizowanie stażu, a także we wniosku.		
21.	§ 5 ust. 1 pkt 4	Wykreślenie zapisu.	Zakres wiedzy i umiejętności zawodowych przewidzianych do nabycia przez bezrobotnego dotyczy staży do 12		

			miesiący. Zgodnie z pkt 2, w programie stażu ma być podany wykaz nabywanych umiejętności zawodowych w ramach odbywanego stażu. Z tego względu informacje w pkt 4 to powielenie informacji.		
22.	§ 6 ust. 2 pkt 4	Usunięcie daty rozpoczęcia i zakończenia stażu. Zastąpienie tego informacją czy kandydat zostanie przyjęty na staż przez organizatora lub ewentualnie wskazanie planowanego okresu odbywania stażu.	W momencie wydawania skierowania, trudno jest określić faktyczny termin rozpoczęcia stażu (a co za tym idzie jego zakończenia). Ma na to wpływ kilka czynników m.in. czas wykonania badań lekarskich przez osoby bezrobotnej, termin podpisania umowy o organizację stażu po zakwalifikowaniu kandydata przez organizatora. Duży problem będzie szczególnie w przypadku wniosków bez wskazanego kandydata z uwagi na prowadzone przez organizatora rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami.		
23.	§ 6 ust. 2 pkt 5	Skierowanie do odbycia stażu nie powinno zawierać informacji o prawach i obowiązkach związanych z odbywaniem stażu, ewentualnie proponujemy możliwość zastąpienia informacji o prawach informacją, że osoba została poinformowana o tych prawach i obowiązkach z odesłaniem gdzie osoba odbywająca staż może dodatkowo z tą informacją się zapoznać.	Prawa i obowiązki związane z odbywaniem stażu, to obszerna, 2 – 3 stronicowa informacja, której dodanie do druku skierowania na staż spowoduje, że będzie to bardzo obszerny i nieczytelny dokument. Ponadto już w tej chwili urzędy są zobowiązane do informowania bezrobotnych o prawach i obowiązkach i mają wypracowaną praktykę w jaki sposób tę informację przekazać.		
24.	§ 7	Wnosimy o wskazanie w ust. 2 po słowie „miejscu”, zwrotu „w tym w miejscu zamieszczania stażysty”. Ponadto sugerujemy doprecyzować, że wizyta monitorująca kończy się sporządzeniem protokołu lub notatki służbowej, której kopię otrzymuje organizator. W przypadku stwierdzenia			

		nieprawidłowości, dokument powinien zawierać zalecenia i termin na ich usunięcia.			
25.	§ 8 pkt 2	Potrzeba dookreślenia czasu na wydanie opinii przez organizatora stażu np. nie później niż 7 dni do zakończenia stażu. Ponadto wnosimy o wskazania, że opinia powinna być przekazana do bezrobotnego i do starosty (zmiana taka wymagałaby równoległej zmiany §12).	Pojęcie „niezwłocznie” jest bardzo szeroko rozumiane przez pracodawców/przedsiębiorców. W konsekwencji stażysta mógłby mieć problem z uzyskaniem stosownego dokumentu, a tym samym nie mógłby uzyskać zaświadczenia, które przedkładałby potencjalnym pracodawcom, w celu szybkiego powrotu na rynek pracy. Odnosnie drugiej uwagi procedura wydania zaświadczenia o odbyciu stażu (§ 12) zakłada, że bezrobotny przekazuje do PUP kopię opinii od organizatora, a dopiero potem starosta wydaje zaświadczenie. Może to niepotrzebnie wydłużać proces.		
26.	§ 8 pkt 2	Dodanie do opinii danych, o których mowa §2 ust. 1 pkt 11 i 12.	Zasadne jest by opinia zawierała informacje na jakim stanowisku i w jakim zawodzie stażysta odbywał staż, w kontekście ubiegania się o pracę i przedstawiania jako jednego z dokumentu opinii z odbytego stażu		
27.	§ 8 w związku z § 9	Doprecyzowanie przepisu w odniesieniu do staży przerwanych w trakcie realizacji.	Art. 123 ust. 2 ustawy o rynku pracy wskazuje, iż organizator po zakończeniu stażu wydaje opinię. W § 8 pkt 2 projektu rozporządzenia znalazło się doprecyzowanie, iż opinia wydawana jest po zakończeniu realizacji programu stażu. Wskazywałoby to iż program stażu musi zostać faktycznie zrealizowany, aby organizator był zobowiązany do wydania		

			opinii. Jednocześnie § 9 nakłada na opiekuna stażu, w trakcie realizacji stażu, sporządzenie opinii o odbyciu stażu. Ustawa dopuszcza możliwość przerwania stażu (art. 116 ust. 5) lub pozbawienia możliwości jego kontynuowania (art. 120 ust. 1), w konsekwencji czego dochodzi do sytuacji w której brak jest pełnego zrealizowania programu. Powstaje zatem wątpliwość czy w takim przypadku organizator stażu zobowiązany jest do wydania opinii, a tym samym starosta do wydania zaświadczenia. Niewydanie opinii byłoby niejednokrotnie krzywdzące dla osoby bezrobotnej, która odbywała staż.		
28.	§ 9 pkt 4	Zapis, który zobowiązuje opiekuna stażysty do: "prowadzenia dokumentacji z realizacji programu stażu u pracodawcy", jest zbyt ogólny. Nie precyzuje on, jaką formę ma przyjąć ta dokumentacja, ani jakie elementy powinna zawierać. Ponadto słowo pracodawca powinno zostać zmienione na słowo organizator.	Proponuje się doprecyzowanie tego obowiązku poprzez wprowadzenie nowego paragrafu, np. § 10 (przesuwając numeracji kolejnych), który określi minimalne standardy dla tej dokumentacji, tak aby było wiadomo o co chodzi. Takie ustrukturyzowanie nada dokumentacji realną wartość dowodową i monitoringową. Stosowane rozwiązania powinny służyć standaryzacji i przejrzystości przy minimalnym obciążeniu. Odnosnie drugiej uwagi – staż nie musi odbywać się u pracodawcy.		
29.	§ 9 pkt 5	Wykreślenie.	Organizator po zakończeniu realizacji programu stażu wystawia opinię, o tym jest mowa w §8. Obecny zapis sugeruje, że jakieś opinie powinny być wydawane w trakcie realizacji stażu.		
30.	§ 10 ust. 1 pkt 2	Podnosimy pod rozważenie skreślenie tego punktu.	Uczestnik stażu zakończonego potwierdzeniem nabycia wiedzy lub umiejętności w terminie 14 dni od dnia		

			uzyskania dokumentu potwierdzającego nabycie wiedzy i umiejętności przekazuje jego kopię staroście - tym samym informując go o tym fakcie. Pytanie czy jest sens aby informacja do starosty była przekazywana 2-krotnie.		
31.	§ 11 ust. 4	Uzupełnienie przepisu o dane organizatora stażu	W projekcie mowa o tym, co zawiera wniosek o premię bez wskazania danych organizatora stażu.		
32.	§ 11 ust. 4 pkt 2	Usunięcie sformułowanie "oraz daty uzyskania przez niego dokumentu potwierdzającego nabycie wiedzy i umiejętności".	Organizator stażu, zgodnie z § 11 ust 1, dysponuje jedynie informacją od starosty o uzyskaniu przez uczestnika stażu dokumentu potwierdzającego nabycie wiedzy i umiejętności, nie ma natomiast mowy, że organizator stażu ma uzyskać informacje od starosty o dacie uzyskania dokumentu potwierdzającego nabycie wiedzy i umiejętności przez uczestnika stażu.		
33.	§ 12 ust. 2	Wydłużenie do 14 dni terminu wydania zaświadczenia osobie bezrobotnej	Z uwagi na dużą ilość staży kończących się w podobnym czasie, istnieje ryzyko niezachowania 7-dniowego terminu.		
34.	§ 14 ust. 2	Proponujemy aby termin był wskazywany przez starostę w wezwaniu i był nie krótszy niż 7 dni.	Proponujemy fakultatywne skrócenie terminu, wynikające z potrzeby najszybszego zakończenia procesu formalnego związanego z wnioskiem.		

