

Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta oraz zmiany nazwy gminy	Data sporządzenia 8 lipca 2025 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Źródło Art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn .zm)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tomasz Szymański – Sekretarz Stanu	Nr w wykazie prac:
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Szymon Wróbel Zastępca Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej MSWiA, 47 728 16 95	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wszelkie zmiany w zakresie podziału terytorialnego państwa na szczeblu gminnym (tworzenie, łączenie, dzielenie i znoszenie gmin oraz ustalanie ich granic, nadawanie gminie lub miejscowości statusu miasta i ustalanie jego granic oraz ustalanie i zmienianie nazw gmin oraz siedzib ich władz) następują w drodze rozporządzenia Rady Ministrów. Rozporządzenie to może być wydane z inicjatywy Rady Ministrów, a także jak stanowi przepis art. 4 ust. 2 ww. ustawy na wniosek zainteresowanej rady gminy. Projektowane rozporządzenie zostało opracowane na podstawie wniosków organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, które wpłynęły w roku bieżącym do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie rozporządzenia Rady Ministrów w przedmiocie wprowadzenia z dniem 1 stycznia 2026 r. zmian w podziale terytorialnym państwa obejmujących: 6 zmian dotyczących ustalenia granic gmin (między gminą Piwniczna-Zdrój i gminą Rytro, między gminą Rytro i gminą Piwniczna-Zdrój, między gminą Zembrzyce i gminą Stryszów, między gminą Niepołomice i gminą Kłaj, między gminą Zakrzew i miastem Radom, między miastem Radzionków i miastem Piekary Śląskie), 6 zmian dotyczących nadania statusu miasta miejscowościom (Janów Podlaski, Stanisławów, Małkinia Górna, Staroźreby, Branice, Janów), 9 zmian dotyczących ustalenia granic miast (oprócz ustalenia granic miast wynikających z nadania statusu miasta, ustalenie granic dotyczy miast: Strzelce Krajeńskie, Zbąszynek, Przytyk), 1 zmianę dotyczącą zmiany nazwy gminy z Nowe Miasto Lubawskie na Bratian.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na charakter i zakres projektowanej regulacji brak konieczności badania tego problemu.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Mieszkańcy objęci zmianami	51854 osób	Przedłożone wnioski jednostek samorządu terytorialnego, dane GUS	Np. w przypadku nadania statusu miasta miejscowości, dotychczasowi mieszkańcy danej miejscowości staną się mieszkańcami miasta.
Władze gmin, powiatów i województw	20 gmin 15 powiatów 7 województw	własne	Podjęcie działań związanych z pracami ewidencyjnymi obejmującymi wnioskowane do zmiany tereny, w tym również znajdujące się tam drogi publiczne, zmiana szyldów, pieczętek i tablic.
Służby geodezyjno-kartograficzne i statystyczne			Wprowadzenie zmian w stosownych rejestrach i ewidencjach.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677). Projekt rozporządzenia został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego oraz Państwową Komisję Wyborczą.

(ceny stałe z r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem		0,1											
budżet państwa													
JST		0,1											
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem		-0,1											
budżet państwa													
JST		-0,1											
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	budżety jednostek samorządu terytorialnego												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wydatki jednostek samorządu terytorialnego, szacowane na kwotę ok. 182 112 zł są związane z pracami ewidencyjnymi obejmującymi wnioski o zmianę terenu, w tym również znajdujące się tam drogi publiczne, a także ze zmianą sztytułów, pieczęci i tablic. Dodatkowe wydatki jednostek samorządu terytorialnego związane będą z koniecznością dokonania aktualizacji prowadzonych przez nie rejestrów i ewidencji w zakresie zmian w identyfikatorach terytorialnych. Źródło finansowania tych wydatków pozostaje w dyspozycji zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego. Zmiany ujęte w projektowanej regulacji zapewnią zdolność wykonywania zadań publicznych przez jednostki objęte zmianami terytorialnymi. Ponadto, podmioty prowadzące rejestry i ewidencje wykorzystujące identyfikatory terytorialne (m.in. Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej), mogą ponieść koszty w związku z implementacją zaktualizowanego katalogu kodów terytorialnych. Zgodnie z przepisem art. 4d ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Rada Ministrów nie przeprowadza zmian dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia i znoszenia gmin oraz ustalania ich granic, jeżeli dochody podatkowe na mieszkańca gminy w zmienionych granicach lub gminy utworzonej byłyby niższe od najniższych dochodów podatkowych na mieszkańca ustalonych dla poszczególnych gmin zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. We wszystkich przypadkach ustalenia granic gmin ujętych w projekcie rozporządzenia wnioskodawcy nie potwierdzili zaistnienia tej okoliczności. Nie oszacowano skutków finansowych dla budżetu państwa związanych z koniecznością wymiany dowodów osobistych, gdyż zmiany ujęte w rozporządzeniach nie będą generować takiego rodzaju kosztów. Należy bowiem zauważyć, że stosownie do przepisów art. 88 i art. 89 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2022 r. poz. 671, z późn.zm.), dowody osobiste wydane przed dniem wejścia w życie tej ustawy (1 marca 2015 r.) zachowują ważność do upływu terminów w nich określonych, natomiast adres miejsca zameldowania zamieszczony w dowodzie osobistym wydanym na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. poz. 993, z późn. zm.) traci znaczenie prawne. Począwszy bowiem od dnia wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych adres miejsca zameldowania zamieszczony na starych dowodach nie potwierdza już adresu miejsca zameldowania, a jego zmiana nie stanowi podstawy do wymiany dowodu osobistego.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki						
		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Nie będzie miało również wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☒ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy				
Komentarz:								
9. Wpływ na rynek pracy								
Regulacja nie będzie miała znaczącego wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☒ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe			☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:			☐ informatyzacja ☐ zdrowie		
Omówienie wpływu		Wprowadzane przepisy mogą oddziaływać na zmianę właściwości miejscowej sądów powszechnych, a także spowodować konieczność aktualizacji danych adresowych w rejestrach prowadzonych przez sądy. Trudno jednak obecnie oszacować ww. oddziaływanie i ewentualną jego skalę.						
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego								
Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.								
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?								
Z uwagi na charakter i zakres projektowanej regulacji nie istnieje konieczność dokonywania ewaluacji efektów projektu.								
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)								
Brak.								